الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة لتحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بالمملكة العربية السعودية (دراسة ميدانية)

د/ رضا محمد حسن هاشم*

المستخلص

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، وإبراز العوامل المؤثرة فيها، والكشف عما إذا كان هناك فروق دالة احصائيا في الانتاجية العلمية للأعضاء ترجع الى متغيرات الجنس، العمر، التخصص، الأعباء الإدارية، واعتمد البحث على المنهج الوصفي والمسح الببليومتري واستبانة لحصر حجم الانتاج من الناحية الكمية وجمع المعلومات المطلوبة للبحث، وطبق البحث على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالعمادة بلغت (١٦٠) عضو، وتوصل البحث إلى نتائج عدة أهمها: أن حجم الإنتاجية المتعلقة بالبحث العلمي خلال عام ٢٠١١ :٢٠٢٠ قليل جداً حيث إن النسبة الأكبر من العينة ٦١,١١% نشرت ما بين (١-٢) بحثاً، ونسبة ١٩,٣٨% لديهم إنتاجية علمية من الكتب المؤلفة فردي أو مشترك وهي قليلة جداً، أما أبرز العوامل الاقتصادية المؤثرة على الإنتاجية العلمية تتمثل في ارتفاع تكاليف متطلبات الإنتاج العلمي، يليها ارتفاع تكلفة النشر في المجلات العلمية العالمية المتخصصة، وتبين وجود أثر لمتغير المناصب الإدارية على حجم الإنتاجية العلمية، وأثر لمتغير الجنس لصالح الإناث، ولا يوجد أثر لمتغير العمر، والتخصص على الإنتاجية العلمية.

الكلمات المفتاحية : الانتاجية ؛ العلمية؛ العوامل

مقدمة:

يعد البحث العلمي أحد مصادر التنمية والتقدم لأي مجتمع، وبوابه الدخول إلى عالم المستقبل والثورة المعلوماتية والتكنولوجية، وهو وظيفة أساسية من وظائف الجامعات وأحد معايير المنافسة والتميز لها في القرن الحادي والعشرين.

لذا تسعى العديد من الجامعات لتوفير متطلباته من مصادر معلومات وميزانيات لباحثيها وأعضاء هيئة التدريس بها لتقديم بحوث علمية تمكنها من امتلاك ميزة تنافسية والحصول على تصنيف متقدم بين الجامعات العالمية.

لقد لاقى موضوع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس اهتماماً كبيراً في العقود الماضية لارتباطه بعضو هيئة التدريس ومكانته الاكاديمية، ومنحه الألقاب العلمية ولأثره في تشكيل مساره الوظيفي وتقلده للمناصب ومنحه المكافأت(Sax, Hagedorn, Marisol, & Frank, 2002) .

* أستاذ مساعد بقسم أصول التربية- كلية البنات للآداب والعلوم والتربية- جامعة عين شمس.
البريد الالكتروني : dr.reda2000@gmail.com

تاريخ إستلام البحث : ٢١ / ٥ / ٢٠٢١ تاريخ قبول البحث : ٤ / ٧/ ٢٠٢١ تاريخ النشر الالكترونى : ٧ / ٢٠٢١

ويشير بيري وآخرون (Perry. et. al ,2000) أن الإنتاجية البحثية تعد "المعيار الذهبي" لقياس التقدم الوظيفي بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، وغالباً ما تستخدم الإنتاجية العلمية "كمؤشر للهيكلية الإدارية والمؤسسية، ومؤشر لتصنيف الدول عالمياً.

ويذكر الصديقي (٢٠١٤) أن بعض الجامعات الصينية اتبعت سياسة تجعلها أكثر إنتاجية للبحث العلمي، حيث ربطت بين النشر العلمي وبين استمرارية العضو في وظيفته، فلابد وأن ينشر على الأقل ثلاث مقالات في مجلات علمية دوليه للاستمرار في وظيفته، وبعض الجامعات توقفت عن تعيين جميع الأساتذة باستثناء كبار الأساتذة المتميزين من أجل إيجاد بيئة علمية أكثر تنافسية.

أما بعض الجامعات الامريكية فوضعت مبادئ تحكم عمل الأستاذ الجامعي وتلزمه بالاستمرارية في الإنتاج العلمي ليحافظ على منصبه " انشر أو اختف "(Perish or Publish) ومبدأ "ابتكر أو تبخر"(Innovate or Evaporate) (الصديقي،٢٠١٤).

وإيطاليا أضافت شرط جديد على شروط التعيين في وظائف الجامعة عام ٢٠١١، وهو خضوع المتقدم لوظيفة أستاذ أو أستاذ مشارك في أي أكاديمية إيطالية إلى تقييم يتم وفقاً لثلاث معايير تتعلق بالإنتاجية العلمية، وهي عدد الأوراق العلمية المنشورة في المجلات المفهرسة في قواعد البيانات الدولية مثل (SCOPUS و ISI)، وعدد الاستشهادات السنوية لهذه الأوراق، و مؤشر هيرش H INDEX ، وأن يحقق المرشح اثنين من هذه المعايير على الأقل، وهذا ساهم في ارتفاع مرتبة إيطاليا في الإنتاجية العلمية خاصة في مجال الطب من المركز السابع (بين ٢١٧ دولة) في عام ٢٠٠٩ إلى المركز السادس (بين ٢٢١ دولة) في عام ٢٠١٤ (Carta ، ٢٠١٥).

ويشير كاراتشيك ومسكولين وسيردروس Karacic, Miskulin & Serdarusic)(٢٠١٦ إلى أن تحديد إنتاجية الجامعات يتم من خلال الأنشطة العلمية لأعضاء هيئة التدريس، وأن لها دور متزايد الأهمية بسبب المعايير العالمية وظروف التقدم الوظيفي للأعضاء ووضع الجامعة في سوق التعليم.

إن انتاجية أعضاء هيئة التدريس العلمية تعد مرآة لإنتاجية الجامعة، لذا يقع عبء كبير على الجامعات في إزالة العقبات وتوفير المتطلبات التي من شأنها مساعدتهم على تقديم إنتاج علمي يمثل قيمة مضافة لها ويزيد من قدرتها التنافسية، ويدعم مسيرة البحث العلمي والباحثين.

مشكلة البحث:

تمتلك المملكة العربية السعودية العديد من مراكز البحوث والجامعات والمجلات العلمية المحكمة التي تمكنها من تحقيق نهضة تنموية وتقدم علمي، لكنه لم يتم استغلالهما بالشكل المطلوب، (الفال،٢٠٢٠) وأن الاهتمام بالإنتاجية العلمية لدى الجامعات وأعضاء هيئة التدريس لم يصل لمستوى الطموحات المطلوبة والتي تتفق وخطط التنمية بالمملكة (الصوينع، ٢٠١٠)

فمن خلال دراسة الزهراني (١٩٩٧) و (الحديثي، ٢٠٠٦) و(الصبحي، ٢٠١٣) و(صالح والقرشي، ٢٠١٥) تبين أن معدل الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في بعض الجامعات منخفض إذا ما قورن بالدول المتقدمة.

وفي ظل التنافسية العالمية اتجهت المملكة العربية السعودية إلى زيادة الاستثمارات في القطاع البحثي، كونه بوابة الدخول إلى عالم التقدم الاقتصادي وزيادة الدخل القومي وحل المشكلات المجتمعية،

وفي ظل رؤية ٢٠٣٠ وضعت خطط طموحة للنهوض بالتعليم وبالجامعات السعودية، على أن "تصبح خمس جامعات سعودية على الأقل من أفضل (٢٠٠) جامعة دولية بحلول عام (١٤٥٢هـ - ٢٠٣٠م)" (المملكة العربية السعودية، رؤية ٢٠٣٠).

وهناك دراسة طبقت على الجامعات السعودية فيما يتعلق بالإنتاجية العلمية كدراسة (الحديثي، ٢٠٠٧) والتي أوصت بضرورة تقويم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس (الذكور والإناث) بكليات التربية بالمملكة العربية السعودية في ضوء المعايير العالمية للأداء الجامعي.

ولان البحث العلمي يعد أحد معايير التصنيفات العالمية للجامعات، كان هناك تطلعات وطموحات للعديد من الجامعات السعودية للحصول على مؤشرات عالية في هذه التصنيفات في معيار البحث والنشر العلمي.

وجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل من هذه الجامعات التي جعلت البحث العلمي أحد أهدافها الاستراتيجية، واتخذت من الإجراءات التي من شأنها زيادة الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالكليات والعمادات التابعة لها، فسعت جاهدة لتوفير متطلبات البحث العلمي من أدوات ومعامل وقواعد بيانات في مختلف التخصصات، ووضع حوافز تشجيعية للنشر في المجلات العلمية الموجودة في قواعد البيانات Scopes و Web of Science ومكافأة الأبحاث المتميزة.

بجانب إصدار تعميم رقم ٦٦٢٤ وتاريخ ٢٥/ ١٤٣٩/١ إلحاقا لتعميم سابق بتاريخ ١٤٣٧/٥/٢٩ يؤكد على ضرورة قيام عضو هيئة التدريس ببحث واحد على الأقل كل سنة ونشره في منافذ البحث المعتمدة لدى الجامعة، من أجل تطوير الأعضاء في مجال عملهم الأكاديمي، وهناك تعاميم متوالية أيضا تقع ضمن هذا الإطار.

ولأهمية موضوع الإنتاجية العلمية بالنسبة لجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل ولعمادة السنة التحضيرية بالجامعة في الحصول على ترتيب متقدم بين الجامعات العالمية في التصنيفات العالمية، و لأهميته بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس السعوديين في الحصول على ترقية علمية ، وللمتعاقدين كشرط لاستمرارية التعاقد بنشر بحث واحد على الأقل سنوياً في المجلات العلمية المعتمدة لدى الجامعة، (الخطة الاستراتيجية لعمادة السنة التحضيرية١٤٣٩: ١٤٤١)، رأت الباحثة أهمية إجراء دراسة لرصد واقع الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل وتحديد العوامل المؤثرة فيها.

تساؤلات البحث

على ضوء ماسبق يطرح البحث الأسئلة التالية:

س٢: ما واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل؟

س١: ما العوامل المؤثرة في الانتاجية العلمية وما أساليبها ومؤشرات قياسها؟

س٣: هل توجد فروق دالة احصائياً في الانتاجية العلمية للأعضاء ترجع إلى متغيرات (الجنس والعمر والتخصص والأعباء الإدارية)

س٤: ما المقترحات الإجرائية لزيادة الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية؟

أهداف البحث:

١-التعرف على واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل.

٢-إبراز العوامل المؤثرة في حجم الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل.

٣-الكشف عما إذا كان هناك فروق دالة احصائياً في الانتاجية العلمية للأعضاء ترجع الى متغيرات (الجنس، العمر، التخصص، الأعباء الإدارية).

أهمية البحث:

- ترجع أهمية البحث الحالي إلى أهمية موضوع الانتاجية العلمية باعتبارها أحد وأهم المؤشرات التي يعتمد عليها في الترقيات الوظيفية للأكاديميين، وإنها أحد مؤشرات التصنيف العالمي للجامعات.
- تفيد نتائج هذه الدراسة القيادات المسؤولة بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الامام عبد الرحمن بن فيصل في معرفة حجم الإنتاجية العلمية للهيئة التدريسية والمعوقات التي تؤثر عليها، ومن ثم المساهمة في توفير المتطلبات التي من شأنها زيادة هذه الانتاجية، خاصة وأن الجامعة تسعى للحصول على تصنيف دولي ومرتبة أعلى بين الجامعات العالمية في معيار البحث العلمي.

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي، حيث تحليل الأدبيات المتعلقة بالإنتاج العلمي، لتحديد مفهوم الانتاجية العلمية ومؤشرات قياسها، والعوامل المؤثرة في حجمها ونوعيتها، بجانب تصميم استبانة لجمع المعلومات اللازمة للبحث، وعلى المنهج الببلومتري كأداة لحصر حجم الانتاج من الناحية الكمية ، فهذا المنهج يعتمد على الأساليب الرياضية والإحصائية لقياس التطورفي مجال العلوم، وتعد الدراسات الوصفية التي تصف خصائص وملامح الإنتاج الفكري أحد مجالات المنهج الببلومتري، ومن أهم أهداف الدراسات الببلومترية التعرف على معدل إنتاجية المؤلفين وأكثرهم انتاجاً، والتنبؤ باتجاهات النشر في بلد معين، لذا يستخدمه البحث الحالي.

حدود البحث:

حدود موضوعية:

- تناول البحث الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه وما بعدها من رتب اكاديمية (استاذ، استاذ مشارك، استاذ مساعد) ومعاونيهم الحاصلين على درجة الماجستير (رتبة محاضر) بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، من تاريخ التحاقهم بالعمل بالعمادة٢٠١١ وحتى الآن عام ٢٠٢٠م ذكور وإناث.
- اقتصرت الإنتاجية العلمية على كم ما انتجه أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم من جهد ونشاط علمي متمثل في الأبحاث المنشورة، أو المقبولة للنشر، وأوراق العمل، والكتب المؤلفة أو المترجمة، ولا يتناول هذا

البحث جهود الأعضاء في الإشراف على الرسائل العلمية ومناقشتها، والعضوية في اللجان والجمعيات العلمية ولجان الترقية والمجلات العلمية.

حدود مكانية: طبق هذا البحث على أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل بجميع المسارات، والفروع بمنطقة (الراكة، الريان، الجبيل، الدمام، القطيف)

حدود زمانية: طبق البحث في العام الجامعي ٢٠١٩/٢٠٢٠، الفصل الدراسي الثاني.

مصطلحات البحث:

مفهوم الإنتاجية العلمية: Scientific Productivity

يدور مفهوم الإنتاجية العلمية لهيئة التدريس بالجامعات حول الأنشطة العلمية والبحثية التي يقدمونها وتساهم في توليد المعرفة وتوظيفها في إحداث نهضة علمية وثقافية وحل المشكلات المجتمعية.

ولقد تعددت تعاريف الإنتاجية العلمية في الأدبيات منها: إنها جملة ما ينتجه عضو هيئة التدريس من كتب وأبحاث علمية منشورة وأوراق عمل مقدمة في ندوات أو مؤتمرات علمية، بجانب الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها وغير ذلك في مجال تخصصه (الصبحي، ٢٠١٣).

ويراها آخرون إنها حصيلة المنشورات العلمية من أبحاث علمية وكتب متخصصة، أو مقالات عامة، أو تخصصية، أو براءات اختراعات، وتمتد لتشمل كافة أشكال الأداء الأكاديمي للعضو وما يرتبط به من أداء تدريسي ورعاية الطلاب وخدمة المجتمع وتقديم استشارات لمؤسسات المجتمع، والمشاركة في الندوات والمحاضرات (السيسي، وعبد الرحيم، ٢٠٠٤).

أما بلن وانج وبيتر Pleun, Inge, & Peter (2012) فيشيرون إلى الإنتاجية العلمية من حيث (عدد المنشورات العلمية)، ومن حيث التأثير (عدد الاستشهادات).

أما **التعريف الإجرائي** للإنتاجية العلمية في هذا البحث فيتمثل فيما قدمه أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية والدراسات المساندة بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل من إنتاج فكري-كمياً- يتمثل في أبحاث ما بعد الماجستير أو الدكتوراه سواء (منشورة أو مقبولة للنشر) أو أوراق عمل أو مقالات علمية قدمت في مؤتمرات وندوات محلية، أو دولية، أو كتب مؤلفة، او مترجمة.

أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم:

المقصود بأعضاء هيئة التدريس في البحث الحالي كل من حصل على درجة الدكتوراه ويعمل بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، ويعمل في إحدى الرتب التالية (استاذ، استاذ مشارك، استاذ مساعد)، أما معاونيهم فهم الحاصلين على درجة الماجستير ويعملون على رتبة (محاضر).

أولاً: الإطار النظري:

سيتم تناول الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس (مؤشراتها وأساليب قياسها والعوامل المؤثرة فيها من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات العلمية التي تناولت هذا الموضوع كالتالي:

١- الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وأساليب ومؤشرات قياسها

تعد الإنتاجية العلمية أحد روافد التنمية في القرن الحادي والعشرين، وتشير البحوث الحالية إلى وجود صلة قوية بين تنمية البلد وحصته في النشر العلمي العالمي، و لا تزال البلدان التي تمر بمرحلة انتقالية بحاجة إلى اللحاق بالبلدان الأكثر تطوراً من حيث الإنتاجية العلمية، (Matanovic, Pejic Bach& Radocaj ,2013). لذا يقع العبء الأكبر في ذلك على الجامعات والهيئة التدريسية بها.

وتعد الانتاجية العلمية من أهم مهام أعضاء هيئة التدريس كونها تساهم في إنتاج المعرفة العلمية وتطويرها بجانب تحقيق أهداف الجامعات وبرامجها ومناهجها (Bencharef, 2017)، لذا من الاهمية معرفة العضو لدرجة نموه وتقدمه من خلال قياس كم ونوعية انتاجيته العلمية.

ويمكن قياس الإنتاجية العلمية بطرق وأساليب مختلفة، ويمكن حصرها في نوعين هما :

أ- **الأساليب النوعية**: وتركز على نوعية الإنتاج لا كميته، كأسلوب " التحكيم العلمي" من قبل لجان الخبراء والمتخصصين في مجالات علمية معينة، فيتم إجراء فحص نقدي للإنتاج العلمي للباحث من أجل الحكم على نوعية هذا الانتاج ومدى الجدة والاصالة فيه.

ب- **الأساليب الكمية**: وتعتمد على الإحصاء الكمي للإنتاجية العلمية، والاستشهادات المرجعية، بغض النظر عن الكيف، وتقوم على حساب عدد المنشورات العلمية من (أبحاث، مقالات، أوراق عمل ، كتب) للعضو خلال فترة زمنية من العمل الأكاديمي، أما الاستشهادات المرجعية وفيها يتم الاعتماد على عدد من المؤشرات أهمها:

- مؤشر هيرش (H- INDEX) لتقييم كم البحوث وجودتها، ويعتمد على حساب عدد البحوث المنشورة للباحث وعدد المرات التي تم الاستشهاد فيها بكل بحث منهم في بحوث أخرى، وميزة مؤشر هيرش أنه يعد مقياس حقيقي لجودة الإنتاج البحثي للباحث وليس للمجلة، وتعتمد عليه بعض المؤسسات العلمية في عملية اختيار المرشحين للعمل بها، وجامعات عديدة تعتمد عليه في الترويج والدعاية لنفسها.
- المؤشر ١٠ i (i 10- index) وهو يقيس عدد الأبحاث المنشورة لمؤلف ما والتي حاز كل منها على عشرة استشهادات مرجعية على الأقل، ويمكن حسابه من عدد الاستشهادات التي حاز عليها البحث عبر جميع السنوات أو عبر أخر خمس سنوات، ويظهر هذا المؤشر مباشرة للباحثين المسجلين في الباحث العلمي (google scholar).
- المؤشر G (G-index) ويقوم على ترتيب الأبحاث تنازلياً حسب عدد الاستشهادات التي نالها كل بحث (Bencharef, 2017).

العوامل التي تؤثر على الانتاجية العلمية:

هناك العديد من العوامل التي تؤثر على الإنتاجية العلمية لأساتذة الجامعة سلباً أو إيجاباً منها:

١- العوامل الاكاديمية والعلمية

-الأعباء التدريسية والإدارية

في الجامعات البحثية في البلدان الأكثر تقدماً عادة ما يكون للأساتذة مسؤوليات تدريس متواضعة، ونادراً ما تشمل مسؤولياتهم التدريسية أكثر من مادتين في الفصل الواحد، ولقد وجد سكويتزر(١٩٨٨ Schweitzer,) في دراسته أن الدوافع الشخصية أحياناً تعد عوامل مهمه لزيادة الإنتاجية، فقد وجد باحثين لديهم إنتاجية علمية كبيرة بالرغم من الأعباء التدريسية المكثفة وأعباء الخدمة.

أما الجامعات العربية فالوضع يختلف كثيراً فهي جامعات تعليمية بالدرجة الأولى، ويعاني الباحثين فيها من العبء التدريسي الكبير، والمناصب والمهام الإدارية، والعمل في لجان جامعية، وأعباء أخرى كثيرة تستهلك جزء كبير من وقتهم (الصديقي، ٢٠١٤)؛ و(حشاد، ٢٠١٠)؛ و(زيدان ٢٠١٢)، فقل أن يتوافر لديهم فرص للإطلاع على مجلة علمية في مجال تخصصهم، فضلاً عن ظروف العمل والامكانيات ووفرة المراجع والدوريات الأجنبية، والمعامل والأجهزة وخدمات الإنترنت في المكتبات الجامعية ونظام الترقيات، كل ذلك يؤثر على إنتاجيتهم العلمية. (ابراهيم،٢٠٠٩).

-التعاون والانتاجية

تشير الأدبيات إلى وجود علاقة قوية بين التعاون والإنتاجية، وأن التعاون آلية رئيسية لتعزيز إنتاجية العلماء، حيث التحفيز والتجديد الفكري والمهارات الجديدة المستفادة من المتعاون، وجلسات مناقشة البحوث، والوصول إلى المعدات، وفرص النشر الجديد، وتقسيم العمل، والكفاءة في استخدام الوقت، واكتساب الخبرة، وتجاوز العزلة الفكرية.

وقد اشار لي وبوزمان Lee& Bozeman (٢٠٠٥) أن ميلين (Melin, 2000) قام باستطلاع رأي شمل١٩٥ من أساتذة الجامعات حول دوافع التعاون والفوائد الرئيسية له تبين من خلاله أن زيادة المعرفة والحصول على جودة علمية أعلى، وإنتاج جيل من الأفكار الجديدة كانت من أهم دوافع العمل الجماعي والتعاون في البحث العلمي.

٢- العوامل الاجتماعية:

- المتطلبات والأعباء الأسرية

أن أعضاء هيئة التدريس لهم ولأسرهم متطلبات حياتية يومية، وعدم توفرها بصورة كريمة يجعلهم يفكرون في توفيرها بطريقة أو بأخرى كالاشتغال بأعمال إضافية مثلاً، كما أن ضخامة الأعباء الأسرية خاصة للمرأة التي تعمل بالعلم وعدم التوافق الأسري وكثرة عدد الأبناء وضعف الموارد الأسرية وبعد مكان العمل عن المنزل قد يؤثر في انتاجيتها بشكل سلبي، لذا تعمل الدول المتقدمة على توفير الظروف الملائمة للعلماء والباحثين للتفرغ للبحث والاطلاع، بدءاً من المرتب المغرى والتأمين الصحي و السكن الممتاز المؤمن بجوار العمل (زيدان، ٢٠١٢).

٣-عوامل اقتصادية

يتطلب الانتاج العلمي تكاليف كبيرة تتمثل في استخدام الأجهزة والمعدات اللازمة له بالإضافة إلى شراء المواد المستخدمة فيه والقيام بالدراسات الميدانية والاطلاع على المجلات العلمية أو الدوريات التي ينشرون فيها أبحاثهم، تكاليف ترجمة الابحاث المنشورة باللغات الأخرى.

لقد أدركت الدول المتقدمة أهمية الانفاق على الأبحاث العلمية، لذلك انفقت عليها نسباً متزايدة من إجمالي الناتج القومي، في حين أن نسبة الانفاق على البحث العلمي في البلاد العربية قليلة، ولا وزن لها في ميزانية الانفاق الحكومي، وأن قصور الميزانية المخصصة للبحوث في الكليات وعدم كفاية أجور أعضاء هيئة التدريس للقيام بالنشر العلمي والعمل خارج الجامعة لتحسين مستوى الدخل، وقصور أجور أعضاء هيئة التدريس عن القيام بالإنتاج العلمي، كلها تعد من أهم العوامل الاقتصادية المؤثرة على انتاجية الأعضاء العلمية (زيدان، ٢٠١٢).

عوامل أخرى:

-العمر والرتبة والمكانة العلمية:

في الدراسات الاجتماعية للإنتاجية العلمية، كان العمر لفترة طويلة يعد أمراً هاماً، ويشير (Lee& Bozeman, 2005) أن هناك دراسة فحصت بيانات ٩٠٣ من علماء الطبيعة، وجدوا من خلالها أدلة توضح أن العلماء يصبحون أقل إنتاجية مع تقدمهم في العمر، وكذلك الحالة الاجتماعية للسيدات، ونوعية المؤسسة أو نمط الجامعة التابع لها عضو هيئة التدريس، والتخصص الذى ينتمى إليه تؤثر على انتاجيته.

ويؤكد يعقوب وليفجرين Lefgren& Jacob (٢٠١٢) أن الأبحاث السابقة وثقت العلاقة بين مختلف العوامل الديموغرافية، مثل العمر والجنس، والمنشورات العلمية والعوامل المؤسسية واهميتها في إنتاجية العلماء والأفراد، ويضيف ماتاكوفيتش وآخرون (Matakovic, et al, 2013) ان التمويل خاصة الحكومي يمكن أن يزيد الإنتاجية و البراءات والتعاون الدولي ونظام الترقية المهنية.

- **نوع الجنس والحالة الاجتماعية**:

يذكرPleun, Inge and Peter (2012) أنه توجد فروق في الأداء البحثي والإنتاجية بين الباحثين الذكور والإناث، فالرجال أكثر إنتاجًا في المجال البحثي من النساء، لكن الاختلافات في الأداء البحثي بين الذكور والإناث الأداء غير موجودة على الإطلاق في الجيل الأصغر من الباحثين، حيث تتفوق الباحثات الشابات على الباحثين الذكور الشباب.

ويشير ساكس وآخرون .Sax, et al(٢٠٠٠) إلى أنه على الرغم من ارتفاع معدلات النشر بين النساء بشكل ملحوظ في الآونة الأخيرة إلا أن هناك فجوة بين الجنسين في إنتاجية البحث، وقد يتوقع المرء أن يكون الأطفال والعوامل الاسرية بمثابة عائق قوي أمام النساء في إنتاجية البحوث مقارنة بالرجال ، ولكن مع المسؤوليات العائلية اليومية التي لا تزال تحملها النساء تظهر نتائج الدراسة التي قاموا بها أن تربية الأطفال لا تتداخل مع إنتاجية الأبحاث النسائية، وأن النساء في ظل وجود الأطفال يحاولن الحفاظ على مستويات تنافسية من إنتاجية البحوث، فهن يحاولن بذل المزيد مع وقتهن المحدود، لذا فالالتزامات الأسرية والعائلية لها أثر قليل في وجود هذه الفجوة.

وهناك أربعة تفسيرات مختلفة للفجوة بين الجنسين في الإنتاجية منها: القدرة العلمية، الاختيار الذاتي، الاختيار الاجتماعي، والحرمان المتراكم، ووفقاً لتفسير القدرة العلمية فلدى الأكاديميين الذكور والإناث خصائص بيولوجية ونفسية مختلفة تؤثر بشكل مباشر على مخرجات البحوث، ومع ذلك لم يتم العثور على أي تأثير مباشر على النوع الاجتماعي في الأبحاث السابقة، أما بالنسبة للاختيار الذاتي فإن الإنتاجية العلمية تتأثر بالخيارات الفردية للأكاديميين أنفسهم، فعلى سبيل المثال غالباً ما تقطع المرأة حياتها المهنية لإنجاب الأطفال وبدء تكوين أسرة وهذا يؤدي إلى انخفاض في إنتاجية الأبحاث بالنسبة لهن مقارنة بالرجال، كما أن النساء يبدأن أعمالهن المهنية في سن متأخرة عن الرجال وهذا يعنى في مجال النشر أن المرأة تنتج عدداً أقل من المنشورات مقارنة بالرجال خلال العقد الأول من حياتها المهنية. .Pleun) . Inge, & Peter, 2012)

أما بعد الاختيار الاجتماعي فتتأثر إنتاجية الأبحاث لدى النساء بالقرارات التي تستند إلى النوع الاجتماعي حيث يفوق عدد الرجال عدد النساء في مناصب السلطة الرسمية والدخل المرتفع، ويشير

(Lee& Bozeman, 2005) أن الحالة الاجتماعية تتفاعل مع الجنس والإنتاجية، فالرجال المتزوجين هم الأكثر إنتاجية من غير المتزوجات على الأقل.

عمادة السنة التحضيرية:

أنشئت عمادة السنة التحضيرية والدراسات المساندة عام ١٤٣٢/١٤٣١ الموافق ٢٠١١/٢٠١٠ بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل (جامعة الدمام سابقا) ضمن العمادات التي أنشئت بالمملكة العربية السعودية بقرار من مجلس التعليم العالي رقم (٥٨) قي ١٤٣١/٣/٢٧ الموافق ٢٠١٠/٣/١٣ لتهيئة الطلاب للحياة الجامعية وتزويدهم بالمهارات الأساسية التي يحتاجونها في الدراسة بالكليات الاكاديمية.

وقد اولت العمادة اهتماماً كبيراً بالبحث العلمي وهو أحد أهدافها الاستراتيجية، وتتخذ العديد من الإجراءات من أجل تحقيقه، مثل إقامة يوم علمي تشرف عليه وحدة الدراسات والبحوث بالعمادة بهدف تنشيط البيئة البحثية وتحفيز الباحثين لتقديم إبداعاتهم في مجال البحث العلمي، بجانب توجيه بحوث أعضاء هيئة التدريس والطلبة لتقديم رؤى مستقبلية لتطوير المناهج واستراتيجيات التدريس والتقويم لتحسين العملية التعليمية، وتقديم مقترحات تربوية رائدة لتحسين العملية التعليمية والتعلمية في عمادة السنة التحضيرية، (تعميم، ٢٢١٥٥، وتاريخ ١٤٣٩/٣/٢٣).

الدراسات السابقة:

قامت الباحثة بالإطلاع على الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ووجدت عدداً كبير من الدراسات العربية والاجنبية التي اهتمت وتناولت هذا الموضوع، وترى الباحثة أن كثرة عدد الدراسات في هذا المجال يرجع لأهمية هذا الموضوع بالنسبة للجامعات وللأساتذة، وربما لانخفاض نسبة الإنتاجية في الجامعات العربية لفترات زمنية طويلة، لذا اقتصرت الباحثة على عرض الدراسات الحديثة ذات الصلة المباشرة بموضوع الدراسة الحالية، وسوف يتم عرض ملخص لهذه الدراسات من الأحدث للأقدم.

١- **دراسة المالكي (٢٠١٨) بعنوان معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم،** وهدفت إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة، واعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت استبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة عددهم (٨٠) عضو وتوصلت إلى عدة نتائج أهمها : كان تأثير المعوقات الجامعية والمعوقات المجتمعية على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس كبيرة، بينما جاء تأثير المعوقات الشخصية، ومعوقات النشر العلمي متوسط، وجاء تأثير المعوقات المجتمعية في الترتيب الأول من حيث درجة الإعاقة للإنتاجية العلمية، بينما جاءت معوقات النشر العلمي في الترتيب الأخير، وقد وجدت فروق تعزى لاختلاف الرتبة العلمية في أبعاد: المعوقات الجامعية والمعوقات الشخصية والمعوقات المجتمعية ومعوقات النشر العلمي، ومعظمها لصالح رتبة أستاذ مساعد، ووجود فروق تعزى لمتغير الجنسية في أبعاد المعوقات الجامعية والشخصية؛ والمجتمعية، بينما لا توجد فروق ترجع لمتغير الجنسية في بعد معوقات النشر العلمي.

٢- **دراسة الزهيري (٢٠١٨) مؤشرات قياس جودة الانتاجية العلمية للعلماء والباحثين : دراسة تقييمية،** وفيها يستعرض الباحث بالتحليل والتقييم اهم المؤشرات العالمية المستخدمة في قياس جودة الإنتاجية العلمية للتعرف على جوانب القوة والضعف لكل واحدة منها و المقارنة بينها، ومن هذه المؤشرات مؤشر H- INDEX، ومؤشر i10- INDEX، ومؤشر G- INDEX وتوصل البحث إلى أن كل المؤشرات

لا تزال بعيدة عن اعطاء تقييم دقيق ومنصف لجودة الإنتاجية العلمية للباحثين والعلماء باختلاف العوامل والظروف والإمكانات المحيطة بكل منهم على مستوى التخصص والعمر العلمي، وأن جودة وقيمة البحوث العلمية لا يمكن أن تحققها الإشارات المرجعية فقط، لذا أوصى بتبني مؤشر محلي يعتمد على ما ينشر في المجلات المحلية والعربية ولا ضير من الإبقاء على المؤشرات العالمية .

٣- دراسة الحويطي (٢٠١٧) بعنوان **معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك: دراسة ميدانية،** هدفت إلى التعرف على معوقات الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس جامعة تبوك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها، تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وتم تطوير استبانة طبقت على عينة عشوائية من(٢٠٠) عضو هيئة تدريس بالجامعة ، وتوصلت إلى أن درجة معوقات الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك (المعوقات الخاصة بالباحثين وبالبنية التحتية في الجامعة، والدرجة الكلية) كانت متوسطة، بينما جاءت المعوقات المرتبطة بالأنظمة والتعليمات ومناخ الجامعة بدرجة عالية، كما بينت النتائج عدم وجود فروق في درجة معوقات الانتاجية العلمية تبعا للمتغيرات(النوع الاجتماعي، والرتبة الاكاديمية، والتخصص: علمي، إنساني).

٤- أبو اسنينة. (٢٠١٥) بعنوان **مستوى الانتاجية العلمية وعلاقته بالرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الاردنية وجامعة الشرق الاوسط من وجهة نظرهم،** وهدفت إلى التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية وعلاقته بمستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط من وجهة نظرهم، وتعرف الفروق في مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي لديهم وفقاً لمتغيرات الجامعة، والرتبة الأكاديمية، وسنوات الخبرة. واعتمدت على المنهج الوصفي الارتباطي، بجانب تطبيق استبانتين أحدهما تتعلق بالإنتاجية العلمية والأخرى تتعلق بالرضا الوظيفي، على أعضاء هيئة التدريس، وقد استجاب على الاستبانتين (٥٠) عضواً منهم. وأظهرت النتائج أن مستوى الإنتاجية ومستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة الشرق الأوسط كان منخفضاً في الدرجة الكلية، ووجود فروق في مستوى الإنتاجية العلمية بالنسبة لمتغير الجامعة لصالح كلية التربية في جامعة الشرق الأوسط، ولا توجد فروق بالنسبة لمتغير الرتبة الأكاديمية ومتغير الخبرة بين كليتي العلوم التربوية في الجامعتين.

٥- دراسة صالح و القرشي (٢٠١٥) **الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف – عوامل الإحجام ومقترحات الحلول " دراسة ميدانية"** وهي تلقي الضوء على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف، والعوامل التي تكون سبباً في تدني إنتاجيتهم أو الإحجام عنها ، و خلصت إلى عدة نتائج منها أن إنتاجية العضو عامة متدنية حيث بلغت 153.0 عمل إنتاجي، و إنتاجية الذكور أكثر من الإناث، وإنتاجية الأعضاء بمجال العلوم التطبيقية عامة أكثر من إنتاجية أقرانهم بمجال العلوم الإنسانية وخاصة في الأبحاث وحضور المؤتمرات والحصول على الجوائز، أما في إنتاجية الكتب المؤلفة والمترجمة فكانت لصالح أعضاء العلوم الإنسانية بدرجة مرتفعة، و كانت العوامل الخاصة بالإدارة الجامعية هي الأكثر تأثير بشكل سلبي على الإنتاجية تليها العوامل المجتمعية ثم الشخصية.

٦- دراسة نجم ، المجيدل، و الحولي (٢٠١٤) **الانتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة،** و هدفت الى التعرف على حجم الإنتاجية العلمية لعضوات الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي، وإذا كان هناك فروق في حجم الإنتاجية العلمية وفقا لمتغيرات المؤهل، والمؤسسة، وعدد سنوات الخبرة الأكاديمية، والمنصب الإداري، والتخصص، والحالة الاجتماعية، وأهم المعوقات التي تحد من إنتاجيتهم العلمية ومعرفة دوافع الإنتاجية العلمية لديها، وطبقت استبانات على عينة

مقدارها (٧٨) عضو، و أظهرت النتائج ما يأتي :أن متوسط ما تنتجه المرأة الفلسطينية عضو هيئة التدريس للأبحاث (٠,٧٤)بما يعادل بحثا واحداً كل عام ونصف، ومن الكتب (0,14) ً سنويا وأما الكتب المترجمة فمتوسط الإنتاجية فتعادل (0,٠١٩) أعلى مستوى لحجم الإنتاجية كان في أكثر من عشرة أعمال علمية، وأدناها يكون في (أقل من ٥)أعمال علمية، وتوجد فروق في حجم الإنتاجية العلمية؛ تعزى للمتغيرات المؤهل العلمي و شغل المناصب الإدارية وللمؤهل والتخصص والحالة الاجتماعية، ومكان السكن .

٧- دراسة Jacob& Lefgren (٢٠١٢) **بعنوان أثر تمويل المنح البحثية على الإنتاجية العلمية،** اهتمت بدراسة أثر تلقي منح بحثية على المنشورات العلمية والاستشهادات اللاحقة للباحثين، وطبقت في المعاهد الوطنية للصحة على منح البحوث القياسية من عام١٩٨٠ إلى ٢٠٠٠ واظهرت النتائج أن الحصول على منحة بحثية للمعهد القومي للصحة (بقيمة ١,٧ مليون دولار تقريبًا) أدي إلى منشور إضافي واحد فقط خلال السنوات الخمس التالية على المنحة، وهو ما يمثل زيادة بنسبة ٧٪. أي أن أثر منح المعاهد الوطنية للصحة محدود على المنشورات العلمية.

٨- **دراسة زيدان(٢٠١٢) بعنوان الانتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس وعلاقته بكفايتهم في تعليم الطلاب"دراسة حالة لكلية التربية بالفيوم،** للوقوف على معدل نشر انتاجية الاعضاء و معرفة العوامل المؤثرة فيها والتعرف على أراء الطلاب في قدرة أعضاء هيئة التدريس على التدريس لهم ، وطبق على عينة من الأعضاء مقدارها (٤١) عضو و(٨٠) طالب وتوصل إلى أن التخصص يؤثر على الانتاجية، وأعلى التخصصات انتاجية في البحث والمقالات هي العلوم الطبيعية ثم البيولوجية ويليها العلوم التربوية ثم الاجتماعية، وتؤثر العوامل العلمية والاقتصادية والاجتماعية على الإنتاجية.

٩- دراسة Pleun, Inge, & Peter (2012) بعنوان **الاختلافات بين الجنسين في الإنتاجية العلمية: ظاهرة مستمرة؟** وهي تسعى لمعرفة ما إذا كانت الفروق في الإنتاجية بين الجنسين مستمرة أم أنها تتغير بمرور الوقت، وافترضا الباحثون أن فجوة الإنتاجية تحدث في بداية الحياة المهنية، وتم التركيز على منح الأبحاث، في هولندا في مجال العلوم الاجتماعية وهي تغطي ثلاثة برامج، برنامج المنح المهنية للشباب ممن حصلوا على درجة الدكتوراه خلال الثلاث سنوات السابقة والمخطط المهني المتقدم للباحثين الكبار من لديهم خبرة طويلة أكثر من (١٥ عامًا) بعد الدكتوراه ، وبرامج المنافسة المفتوحة للأساتذة وكبار الباحثين وتم تحليل فروق الإنتاجية بين الجنسين في الأداء وقياس الأداء العلمي من حيث المنشورات والاستشهادات خلال ٣ سنوات لعدد ٨٥٢ باحث، و بلغت العينة ٢٧٠ (٣٢٪). وتوصلت الى أن الاختلافات في الأداء بين الجنسين تختفي في الجيل الاكبر، وتفوق الرجال على النساء من حيث النشر والاستشهادات، ولكن لم يعد هذا هو الحال في الجيل الأصغر سناً. وأن اختلافات الأداء التقليدية تختفي مع مرور الوقت، وأن الباحثات الإناث بدأن يتفوقن على الباحثين الذكور، وهذا يتماشى مع الخبرات في نظام التعليم من أن الطالبات تعمل بشكل أفضل من الطلاب الذكور.

١٠-دراسة Alghanim& Alhamali(٢٠١١) **إنتاجية البحث بين أعضاء هيئة التدريس بالمدارس الطبية والصحية بالمملكة العربية السعودية. الانتشار والعقبات والعوامل المرتبطة بها،** وتهدف إلى التعرف على مدى انتشار العوامل التي تؤثر على إنتاجية البحث بين أعضاء هيئة التدريس في الكليات الطبية والصحية بالمملكة العربية السعودية، على عينة عددها ٣٨٩ (٧٧,٨٪) من ١٠ كليات طبية وصحية خلال الفترة من يناير إلى أبريل ٢٠١١، اظهرت النتائج أن ١٥٠ عضو بنسبة (٣٨,٦٪) لهم أعمال منشورة خلال العامين الماضيين ومن بين هؤلاء أشار ٨٠٪ منهم إلى نشر ابحاث فردية، وأفاد (٢٦٪) منهم القيام بأبحاث مشتركة، وأن الذكور من الأعضاء قاموا بنشر أبحاث أكثر من نظرائهم الذين

يعملون في أنشطة إدارية فكانوا أقل عرضة للنشر، واعتبروا أن قلة الوقت ونقص مساعدي الأبحاث، ونقص الأموال اللازمة للبحث، والانشغال بالتعليم، هي أكثر العقبات التي تعوق إنتاجية البحث.

١١-دراسة Mozaffarian & Jamali (٢٠٠٨) بعنوان **المرأة الايرانية في العلوم: دراسة لنوع الجنس للإنتاجية العلمية في المجتمع الاسلامي،** وهي تهدف إلى اختبار أثر الاختلافات بين الجنسين على الإنتاجية العلمية للمرأة الايرانية، وتعتمد الدراسة على المقالات العلمية التي نشرها اكاديميون ايرانيون في (ISI Journals) والتي تم الحصول عليها من Web of Science والبحث في قواعد البيانات بشبكة العلوم وحصر اسمائهم ونوع الجنس، ثم تقسيم المقالات حسب فئة الموضوع وما اذا كان هناك تعاون دولي بين الباحثين، وتوصل البحث إلى أن انتاجية الباحثات (المؤلفين) على المستوى الفردي أقل من المؤلفين الذكور، وبلغت نسبة الإناث ٦% مقابل ٩٦% للرجال لعام ٢٠٠٣ وتبين أن مساهمة الإناث كانت أقل بكثير من المتوقع.

١٢-دراسة ضليمي(٢٠٠٨) بعنوان **الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات السعودية: دراسة تقييمية للعوامل المؤثرة فيها حتى عام ٢٠٠٧،** وهدفت إلى تقييم عوامل الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات الذكور والإناث السعوديين وغير السعوديين في الجامعات السعودية كجامعة الملك عبد العزيز وأم القرى وجامعة محمد بن سعود و الملك سعود، و تناولت الدراسة الإنتاجية العلمية لثلاث فترات زمنية وهي: ١٩٩٠- ١٩٩٥، ١٩٩٦-٢٠٠٠، من ٢٠٠١ - إلى ما بعد ٢٠٠٥، و توصلت إلى أن أعضاء هيئة التدريس من الجنسين الذين لا يتولون أي مناصب أخرى ولا يشتركون في أي لجان يقضون وقتاً أطول في القيام بالبحوث، وأن البحث المحكم في الدوريات المتخصصة كان أعلى أنواع الإنتاج الفكري في جميع الفترات الزمنية الثلاثة، بينما كان البحث المشترك أقلها، وهناك زيادة ملحوظة عبر الفترات الثلاثة بالنسبة للإنتاجية العلمية من قبل أعضاء هيئة التدريس الإناث في كل من الكتب الدراسية أو غير الدراسية أو فصول في كتب و تقديم البحوث في المؤتمرات أو تقديم البحوث المدعمة.

١٣- دراسة الحديثي (٢٠٠٧) **الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديات بكليات التربية للبنات بالمملكة العربية السعودية (دراسة تقويمية)،** وهدفت الدراسة إلى تحديد حجم ومعايير الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية، وتم استخدام أسلوب تحليل المحتوى من خلال تحليل السير الذاتية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية للبنات بجانب قائمة تحليل محتوى الانتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس، واستطلاع رأي واستبانة للتعرف الصعوبات المرتبطة بمستوى الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج أبرزها : تدني الإنتاجية العلمية للبحوث العلمية المنشورة فردي أو مشترك وكذلك للكتب المنشورة سواء أكانت مؤلفة أم مترجمة.

١٤-دراسة Meyer & Paewai Houston ,(٢٠٠٦) بعنوان **العبء العملي والإنتاجية العلمية والرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس: الآمال والقيم،** و هدفت إلى دراسة العبء الدراسي والإنتاجية العلمية والرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس، وقام الباحثون بتحليل السير الذاتية للمدرسين في جامعة مسي في نيوز لاند، وتم إجراء الدراسة على عينة قوامها ١٦٠ من إجمالي ٣٥٠ عضو وطبق استبيان ومقابلات مع الأعضاء ، وخلصت الدراسة إلى نتائج منها، وجود علاقة كبيرة بين العبء الدراسي والإنتاجية العلمية ، والانتاج العلمي لعضو هيئة التدريس بالجامعة متوسط في ضوء الضغط الدراسي.

١٥-دراسة السيسي وعباس (٢٠٠٤) بعنوان **أداء رؤساء الأقسام الأكاديمية بجامعة الأزهر لمسئولياتهم وعلاقته بالإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس،** وهدفت إلى التعرف على أراء أعضاء هيئة التدريس حول مستوى أداء رؤساء الأقسام الأكاديمية بجامعة الازهر لمسئولياتهم وعلاقته بالإنتاجية

العلمية لأعضاء هيئة التدريس، وتحديد كم الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ، وطبق استبانة على عينة قوامها (٢٢٦) عضو من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الازهر ،وتوصلت إلى أن كم الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الازهر منخفض.

١٦-دراسة Lee& Bozeman (٢٠٠٥). **بعنوان اثر التعاون البحثي على الإنتاجية العلمية** وهي تقوم على افتراض أن التعاون البحثي له تأثير إيجابي على نشر الإنتاجية، واعتمدا الباحثان على تحليل السيرة الذاتية والاستجابات المسحية لعدد ٤٤٣ من العلماء الأكاديميين في جامعات الولايات المتحدة وأساتذة الجامعات والباحثون التابعين لمراكز الأبحاث الجامعية كمؤسسة العلوم الوطنية أو مراكز أبحاث الطاقة، وقياس إنتاجية النشر اعتمادا على مقياس العدد الطبيعي ومقياس العدد الكسري لورقات المجلات التي استعرضها أفراد العينة لمدة ثلاث سنوات من (٢٠٠١) وحتى عام (٢٠٠٣) واستعراض المنشورات البحثية لأكثر من ٣٣٠٠ مجلة ومطابقة بيانات الباحثين فيها مع البيانات التي تم مسحها من السيرة الذاتية لأفراد العينة، وتشير النتائج إلى أنه عند قياس نشر الإنتاجية بواسطة (العدد الكلي لمنشورات العلماء) كان التعاون مؤشرا قويا لنشر الإنتاجية، وهذا لأن التعاون قد يقلل من تكاليف المعاملات وتوسيع مهارات البحث، وتطوير رأس المال البشري.

١٧-دراسة الفيومي(٢٠٠٤) بعنوان **تصور مقترح لتنميه الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئه التدريس بكليات التربية في مصر**، وهدفت إلى رصد وتحديد عناصر الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بالجامعات المصرية والعوامل المؤثرة فيها وتقديم تصور مقترح لتطويرها، وبلغت عينة الدراسة على ١٠٣ عضو هيئة تدريس من بعض جامعات مصر، وطبقت عليهم استبانة خلال الأعوام الجامعية ٢٠٠٣/٢٠٠٢ – ٢٠٠٤/٢٠٠٣، وتوصلت إلى تدني الإنتاجية العلمية لأفراد عينة الدراسة بكليات التربية، والتي بلغت خلال ١٩٩٨ : ٢٠٠٣ (٥١) كتاب و البحوث العلمية (٧٣) بحث، وهذه النسب ضئيلة للغاية ولا تتناسب مع خطط التنمية المجتمعية، كما كشفت عن وجود العديد من المشكلات التي تواجه الأعضاء من أهمها: ضعف الرواتب، والمكافآت التشجيعية والحوافز، وارتفاع تكاليف النشر و ضعف مستوى إعداد التجهيزات الحديثة والتسهيلات مما يؤدي إلى عزوف البعض منهم عن إجراء البحوث العلمية، كما كشفت عن وجود أثر لمتغير العمر على الإنتاجية العلمية للكتب والكتب المترجمة، والأبحاث، ولم تجد أثر لمتغير النوع (ذكور – إناث) على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، ووجود أثر لمتغير الوظائف الإدارية التي يتولاها عضو هيئة التدريس على الإنتاجية العلمية للكتب، والكتب المترجمة، والأبحاث المقدمة في الندوات والمؤتمرات العلمية.

١٨-دراسة Sax, Hagedorn, Marisol, & Frank (٢٠٠٢) بعنوان **إنتاجية أبحاث الكلية: استكشاف دور الجنس والعوامل المرتبطة بالأسرة** وتهدف إلى معرفة دور العوامل المرتبطة بالأسرة في إنتاجية بحوث الكلية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، حيث يتم فحص دور الزواج، والأطفال، والوالدين المتقدمين في السن على الإنتاجية، واجريت التحليلات على عينة من ٨٤٤٤٤ من أعضاء هيئة التدريس المتفرغين (٣٨٩٤ امرأة و ٦١٦٠ من الرجال) في ٥٧ جامعة على مستوى البلاد، وأشارت النتائج إلى أن العوامل المؤثرة على إنتاجية أعضاء هيئة التدريس متماثلة تقريباً بالنسبة للرجال والنساء، وأن المتغيرات المرتبطة بالعائلة، مثل وجود أطفال معالين، لا تظهر سوى تأثير ضئيل أو منعدم على إنتاجية البحث.

التعليق على الدراسات السابقة:

هناك العديد من الدراسات السابقة التي تناولت الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس من جامعات دوليه عربية واجنبية بأشكالها المختلفة، سواء كانت أبحاث أو كتب مؤلفة ومترجمة وأوراق علمية أو مشاركات في ندوات ومؤتمرات وجمعيات علمية والإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ، وبعضها ركز على الإنتاجية العلمية في علاقتها بعدد من المتغيرات كالتخصص، والتعاون والحالة الاجتماعية والمنصب، والخبرة والأعباء التدريسية والأعباء الإدارية، وكان التركيز على متغيرات النوع والعمر والرتبة العلمية في أغلبها، وبعضها ركز عليها في علاقتها بالرضا الوظيفي، كما أنهم تناولوا العوامل المؤثرة على الإنتاجية كالعوامل الذاتية و النفسية والشخصية والعلمية والإدارة الجامعية والاجتماعية.

ويختلف البحث الحالي عن هذه الدراسات في أنه طبق على عمادة السنة التحضيرية بجامعة الأمام ، وهي أول دراسة تطبق على العمادة من هذا النوع منذ نشأتها عام ٢٠١٠/٢٠١١م، وأن العمادة بحاجة ماسة لمثل هذه الدراسات، لمعرفة مقدار مساهمة أعضائها في البحث العلمي بما ينعكس على جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل والتي تركز على البحث العلمي كألية ومؤشر للجصول على تصنيف عالمي، وطبق البحث الحالي على عينة مختلفة وركز أيضاً على دراسة بعض العوامل التي تؤثر على الإنتاجية والمغايره لما وردت في الدراسات السابقة كالعوامل العلمية والاقتصادية والاجتماعية، واستفاد البحث الحالي من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري ودعم مشكلة البحث ونتائجه.

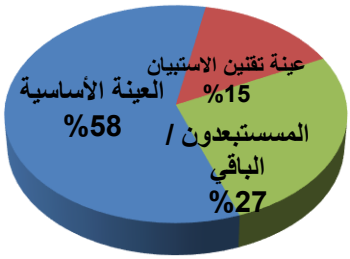
ثانياً: الدراسة الميدانية وإجراءاتها

١-مجتمع البحث: جميع أعضاء هيئة التدريس بعمادة السنة التحضيرية درجة أستاذ واستاذ مشارك واستاذ مساعد ومحاضر (ذكوراً واناثاً)

٢-عينة االبحث: تم التواصل مع المسؤول الإداري بالعمادة للحصول على الأعداد الكلية لأعضاء هيئة التدريس، والتي بلغت (٢٧٣) عضو وعضوه، وتم تحديد حجم عينة البحث بحيث تمثل المجتمع الأصلي من خلال استخدام معادلة "مدخل رابطة التربية الامريكية" لكيرجسى ومورجان (Kergcie & Morgan, 1970) والتي حددت الحد الأدنى لحجم العينة بعدد (١٦٠) عضو، بالإضافة إلى (٤٠) عضو يمثل العينة الاستطلاعية من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، ويوضح جدول (١)، وشكل (١) توصيف عينة البحث.

جدول (١) وصف عينة البحث الكلية وعينة تقنين الاستبيان والعينة الاساسية

العينة	العدد	النسبة%
إجمالي أعضاء هيئة التدريس بالعمادة	٢٧٣	١٠٠,٠٠
عينة البحث	١٦٠	٥٨,٦١
عينة تقنين الاستبيان	٤٠	١٤,٦٥
المستبعدون / الباقي	٧٣	٢٦,٧٤



شكل (١) وصف عينة البحث الكلية وعينة تقنين الاستبيان والعينة الأساسية

يتضح من جدول (١) أن إجمالي عينة البحث الاساسية (١٦٠) عضو من العينة الكلية للبحث والبالغ عددها (٢٧٣) عضو هيئة تدريس بنسبة بلغت (٥٨,٦١%) من العينة الكلية.

٣-أدوات االبحث:

اعتمد البحث على الاستبيان كأداة لجمع المعلومات ، وتم تصميمه وبناء عباراته بعد الاطلاع على الأدبيات والإطار النظري، وتكون الاستبيان من محورين، الأول: واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، ويتكون من (٨) عبارات، أما المحور الثاني: العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، ويندرج تحته ثلاث ابعاد، بعد العوامل العلمية والأكاديمية ويتكون من (٨) عبارات، و بعد العوامل الاقتصادية (٥) عبارات و بعد العوامل الاجتماعية (٤) عبارات، وبعد عرضه على محكمين من ذوي الاهتمام والاختصاص تم تعديل صياغة بعض العبارات، وتعديل مقياس الاستجابات من (ينطبق بدرجة كبيرة، محايد، لا ينطبق) إلى (نعم ، لا، أحياناً).

حساب معامل صدق الاستبيان:

استخدم البحث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين الأبعاد والمحاور وبعضها وبين العبارات والمحاور التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للاستبيان، كما في جدول (٢) و(٣) و(٤).

جدول (٢) معاملات الارتباط بين أبعاد ومحاور الاستبيان

(ن=٤٠)

معاملات ارتباط عبارات البعد الأول				معاملات ارتباط عبارات البعد الثاني			
م	مع البعد الأول	مع المحور الثاني	مع الدرجة الكلية	م	مع البعد الثاني	مع المحور الثاني	مع الدرجة الكلية
١	٠,٤٣١	٠,٥٥٩	٠,٦٩١	١	٠,٤٩٦	٠,٥٨٦	٠,٧٤٦
٢	٠,٤٣٠	٠,٤٤٠	٠,٦٩٠	٢	٠,٤٧١	٠,٥٦١	٠,٧٢١
٣	٠,٥٩٩	٠,٦٠٩	٠,٧٥٩	٣	٠,٤٧١	٠,٦٦١	٠,٧٢١
٤	٠,٥٥٠	٠,٥٦٠	٠,٧١٠	٤	٠,٤٩٦	٠,٥٨٦	٠,٧٤٦
٥	٠,٤٠١	٠,٤١١	٠,٥٦١	٥	٠,٥٦٠	٠,٦٥٠	٠,٧١٠
٦	٠,٤٨٥	٠,٧٢٥	٠,٧٣٥	معاملات ارتباط عبارات البعد الثالث			
٧	٠,٥٣٣	٠,٦٢٣	٠,٧٨٣	م	مع البعد الثالث	مع المحور الثاني	مع الدرجة الكلية
٨	٠,٤٩٦	٠,٦٨٦	٠,٧٤٦	١	٠,٤٢٠	٠,٥١٠	٠,٦٧٠

٩	٠,٤٠٨	٠,٥٢٨	٠,٥٥٨	٢	٠,٥٢١	٠,٦١١	٠,٧٧١
١٠	٠,٤٤٠	٠,٥٣٠	٠,٦٩٠	٣	٠,٤٢٧	٠,٦١٧	٠,٧٥٧
١١	٠,٤٨٥	٠,٧١٥	٠,٧٣٥	٤	٠,٥٢٧	٠,٦١٧	٠,٧٢٧
١٢	٠,٥٣٣	٠,٦٢٣	٠,٧٨٣				
١٣	٠,٥٣٣	٠,٦٢٣	٠,٧٨٣				
١٤	٠,٥٨٤	٠,٦٧٤	٠,٧٣٤				

قيمة رج (٣٨،٠,٠٥) =٠,٣٠٤

يوضح جدول (٢) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل محور وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان

جدول (٣) معاملات الارتباط بين كل عبارة ودرجة (المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية) وبين كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان (ن=٤٠)

م	مع المحور الأول	مع الدرجة الكلية	م	مع المحور الأول	مع الدرجة الكلية
١	٠,٤٧٠	٠,٦٢٠	٥	٠,٥٥٠	٠,٦٣٠
٢	٠,٤٤٥	٠,٥٠٥	٦	٠,٦٣٥	٠,٧٨٥
٣	٠,٥٤٢	٠,٤٠٨	٧	٠,٥٣٨	٠,٦٨٢
٤	٠,٤٤٩	٠,٦٩٩	٨	٠,٥٣١	٠,٦٨٩

قيمة رج (٣٨،٠,٠٥) =٠,٣٠٤

يوضح جدول (٣) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل عبارة والأبعاد التابعة لها ودرجة المحور الاول: واقع حجم الانتاجية العلمية وبين كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان.

جدول (٤) معاملات الارتباط بين كل عبارة والأبعاد التابعة لها ودرجة لمحور الثاني (العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس) وبين كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان

(ن=٤٠)

المحاور والأبعاد		المحور الثاني				المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية	الدرجة الكلية للاستبيان
		البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	الدرجة الكلية للمحور		
المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية		٠,٦٨٢	٠,٧١٠	٠,٧٢٠	٠,٧٨٠	٠,٧٣١
	البعد الثاني: عوامل اقتصادية			٠,٧٦١	٠,٦٥١		٠,٧٤٥
	البعد الثالث: عوامل اجتماعية				٠,٧٧٠		٠,٧٤١
	الدرجة الكلية للاستبيان					٠,٧٨١	٠,٨١٥

قيمة رج (٣٨،٠,٠٥) =٠,٣٠٤

يوضح جدول (٤) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين درجة كل عبارة والأبعاد التابعة لها ودرجة المحور الثاني المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وبين كل عبارة والدرجة الكلية للاستبيان مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبيان.

حساب معامل ثبات الاستبيان:

اتبعت الباحثة طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جثمان؛ بالإضافة إلى معامل ثبات "ألفا كرونباخ"، وتعطي معامل اتساق داخلي لبنية الاستبيان، كما في جدول (٥)، بالإضافة إلى التعرف على العبارات التي تؤدي إلى خفض أو رفع معامل الثبات الكلي لأداة القياس عند حذفها.

جدول (٥) ثبات الاستبيان بطريقة التجزئة النصفية وألفا كرونباخ

المحاور والأبعاد	التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ
	سبيرمان براون	جتمان	
المحور الاول: واقع الانتاجية العلمية	٠,٨٦٢	٠,٧٧٢	٠,٨٨٥
المحور الثاني المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	٠,٨٨٣	٠,٧٩٣	٠,٧٤١
البعد الثاني: عوامل اقتصادية	٠,٨٤٤	٠,٨١١	٠,٧٩١
البعد الثالث: عوامل اجتماعية	٠,٧٤٠	٠,٧٥٠	٠,٨٧٥
البعد الأول: عوامل علمية و اكاديمية	٠,٧٠٨	٠,٧١٨	٠,٧٣٤
الدرجة الكلية للاستبيان	٠,٨٦٣	٠,٨٢٧	٠,٩٠١

يتضح من جدول (٥) أن معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية تراوح ما بين (٠,٧٠٨) و(٠,٨٨٣)، وأن معامل ثبات ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠,٧٣٤) و(٠,٩٠١)، مما يدل على أن الاستبيان قيد البحث ذو معامل ثبات عال.

المعالجات الإحصائية للنتائج

استخدمت الباحثة في المعالجات الإحصائية للبيانات داخل هذه الدراسة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS*) *Statistical Package For Social Science*الإصدار (٢٢) مستعينًا بالمعاملات التالية:

١. معامل ارتباط بيرسون (*Pearson Correlation Coefficient*)
٢. التجزئة النصفية لسبيرمان براون وجتمان.
٣. معامل ثبات ألفا كرونباخ.
٤. التكرارات والنسبة المئوية.
٥. النسبة الترجيحية.
٦. المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان.
٧. كا^{2} لعينة واحدة. (*Chi Square Goodness of Fit Test*)
٨. اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات (*Independent Samples tTest*).
٩. تحليل التباين الأحادي في اتجاه واحد (*One*المحور*Way ANOVA*)
١٠. حجم التأثير (*Effect Size*):
أ. في حالة اختبار (ت) باستخدام (*Cohen's d*) ويفسر طبقا لمحكات كوهين.
ب. في حالة اختبار (ف) باستخدام (*Cohen's d*) ويفسر طبقا لمحكات كوهين.

عرض نتائج السؤال الأول:

ينص السؤال الأول للبحث على:" ما **واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل**"؟؛ وللتحقق من صحة هذا السؤال قامت الباحثة بحساب التكرارات والنسبة الترجيحية والمتوسط الحسابي المرجح بالأوزان والاتجاه السائد وقيمة (كا^{2}) للاستجابة على المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية، كما في جدول (٦).

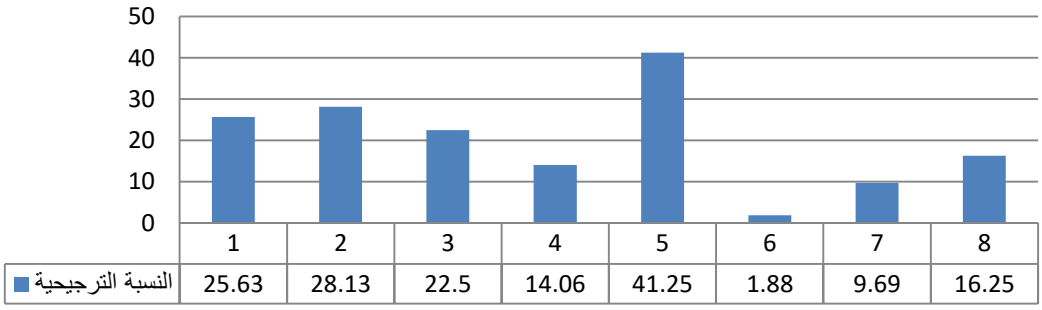
جدول (٦) نتائج التكرارات والنسب المئوية والترجيحية والمتوسط والاتجاه السائد وقيمة (كا^{2}) للاستجابة على (المحور الاول: واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالعمادة)
(ن=١٦٠)

العبارة	نعم		لا		النسبة الترجيحية		المتوسط		كا٢
	ك	%	ك	%	النسبة	الترتيب	المتوسط	الاتجاه السائد	
١- لدي انتاج علمي منشورة قبل عملي بعمادة السنة التحضيرية او بالجامعة	٨٢	٥١,٢٥	٧٨	٤٨,٧٥	٢٥,٦٣	٣	٠,٥١	نعم	٠,١٠
٢- قمت بنشر ابحاث علمية اثناء فترة عملي بالعمادة او بالجامعة	٩٠	٥٦,٢٥	٧٠	٤٣,٧٥	٢٨,١٣	٢	٠,٥٦	نعم	٢,٥٠

٣- لدي ابحاث منشورة في مجلات علمية (مصنفة) في قواعد البيانات العالمية مثل Scopas، web of science وغيرها، خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة	٧٢	٤٥,٠٠	٨٨	٥٥,٠٠	٢٢,٥٠	٤	٠,٤٥	لا	١,٦٠
٤- قمت بنشر بحاث في مجلات علمية (غير مصنفة) في قواعد البيانات العالمية خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة	٤٥	٢٨,١٣	١١٥	٧١,٨٨	١٤,٠٦	٦	٠,٢٨	لا	٣٠,٦٣
٥- قمت بنشر انتاجي العلمي (ابحاث، اوراق عمل وغيرها) بطرق متنوعة (مؤتمرات،	١٣٢	٨٢,٥٠	٢٨	١٧,٥٠	٤١,٢٥	١	٠,٨٣	نعم	٦٧,٦٠
٦- قمت بعمل ابحاث ممولة من الجامعة	٦	٣,٧٥	١٥٤	٩٦,٢٥	١,٨٨	٨	٠,٠٤	لا	١٣٦,٩٠
٧- قمت بتأليف كتب علمية خلال فترة عملي بالعمادة او الجامعة	٣١	١٩,٣٨	١٢٩	٨٠,٦٣	٩,٦٩	٧	٠,١٩	لا	٦٠,٠٣
٨- لدي ابحاث تتعلق بالسنة التحضيرية او بالجامعة أو طبقت فيها	٥٢	٣٢,٥٠	١٠٨	٦٧,٥٠	١٦,٢٥	٥	٠,٣٣	لا	١٩,٦٠

قيمة كا^{٢}ج(١، ٠,٠٥)= ٣,٨٤١

المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان: لا (٠ : ٠,٥٠)، نعم (٠,٥١ : ١)



شكل (٢) نتائج النسبة الترجيحية للاستجابة على المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية لدي العينة

والجداول (١/٦) و(٢/٦) و(٣/٦) و(٤/٦) و(٥/٦) و(٦/٦) و(٧/٦) و(٨/٦) و(٩/٦) توضح عدد ونسبة افراد العينة الذين أجابوا بنعم على جميع عبارات المحور الأول المتعلق ب (واقع حجم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالعمادة) وهي كالتالي:

جدول (١/٦)عبارة: لدي انتاج علمي منشورة قبل عملي بعمادة السنة التحضيرية او بالجامعة

(أبحاث – كتب)	عدد افراد العينة	النسبة
١ – ٢	٢٣	٢٨,٠٥
٣ – ٦	٢٩	٣٥,٣٧
٧ – ١٠	١٦	١٩,٥١
أكبر من ١٠	١٤	١٧,٠٧
الإجمالي	٨٢	١٠٠,٠٠

جدول (٢/٦) عبارة: قمت بنشر ابحاث علمية اثناء فترة عملي بالعمادة او بالجامعة

عدد الأبحاث	عدد افراد العينة	النسبة
١-٢	٣٩	٤٣,٣٣
٣،٦	٣٣	٣٦,٦٧
٧،١٠	١٥	١٦,٦٧
أكبر من ١٠	٣	٣,٣٣
الإجمالي	٩٠	١٠٠,٠٠

جدول (٣/٦) عبارة: لدي ابحاث منشورة في مجلات علمية (مصنفة) في قواعد البيانات العالمية مثل scopas، web of science وغيرها، خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة

النشر في مجلات مصنفة في قواعد البيانات	عدد افراد العينة	النسبة
١ -٢ بحث	٤٤	٦١,١١
٣ - ٤ بحث	٢١	٢٩,١٧
من ٥ فأكبر	٧	٩,٧٢
الإجمالي	٧٢	١٠٠,٠٠

جدول (٤/٦) عبارة: قمت بنشر ابحاث في مجلات علمية (غير مصنفة) في قواعد البيانات العالمية خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة

النشر في مجلات غير مصنفة	عدد افراد العينة	النسبة
١ - ٢ بحث	٢٢	٤٨,٨٩
٣ – ٤	١٣	٢٨,٨٩
من ٥ فأكبر	١٠	٢٢,٢٢
الإجمالي	٤٥	١٠٠,٠٠

جدول (٥/٦) عبارة: قمت بنشر انتاجي العلمي (ابحاث، اوراق عمل وغيرها) بطرق متنوعة

طرق النشر	عدد افراد العينة	النسبة
مجلات	87	٦٥,٩١
مؤتمرات علمية	٣٣	٢٥
أخرى	١٢	٩,٠٩
الإ جمالي	الإجمالي (١٣٢)	١٠٠,٠٠

جدول (٦/٦) عبارة: قمت بعمل ابحاث مدعومة من الجامعة

أبحاث ممولة	عدد افراد العينة	النسبة
١	٣	٥٠,٠٠
٢	١	١٦,٦٧
٤	٢	٣٣,٣٣
الإجمالي	٦	١٠٠,٠٠

جدول (٧/٦) عبارة: قمت بتأليف كتب علمية خلال فترة عملي بالعمادة او الجامعة

تأليف كتب	عدد افراد العينة	النسبة
١	١٨	٥٨,٠٦
٢ ، ٣	٩	٢٩,٠٣
من ٤ فأكبر	٤	١٢,٩٠
الإجمالي	٣١	١٠٠,٠٠

جدول (٨/٦) عبارة: الكتب العلمية التي قمت بتأليفها خلال فترة عملي بالعمادة او الجامعة (فردي - مشترك)

تأليف كتب	عدد افراد العينة	النسبة
فردي	١١	٣٥,٤٨
مشترك	٢٠	٦٤,٥٢
الإجمالي	الإجمالي (٣١)	١٠٠,٠٠

جدول (٩/٦)عبارة: لدي ابحاث تتعلق بالسنة التحضيرية او بالجامعة أو طبقت فيها

عدد الأبحاث	عدد افراد العينة	النسبة
١	٣١	٥٩,٦٢
٢ ، ٣	١٥	٢٨,٨٥
من ٤ فأكبر	٦	١١,٥٤ •
الإجمالي	٥٢	١٠٠,٠٠

ومن الجدول رقم (٦) والجداول (١/٦) و(٢/٦) و(٣/٦) و(٤/٦) و(٥/٦) و(٦/٦) و(٧/٦) و(٨/٦) و(٩/٦) يتضح التالي:

- جاء في الترتيب الأول العبارة رقم (٥) ونصها "قمت بنشر انتاجي العلمي (أبحاث، أوراق عمل وغيرها) بطرق متنوعة في (مجلات علمية، مؤتمرات، أخرى) بعدد (١٣٢) عضو من العينة بنسبة (٨٢,٥٠)، وجاء النشر في المجلات العلمية لنفس العينة ٦٥,٩١% وهي أعلى نسبة من النشر في المؤتمرات والتي كانت بنسبة ٢٥ %، وهذا يرجع إلى أن المجلات العلمية كثيرة ومتنوعة في كافة التخصصات وفي كافة الدول ومتاح للعضو متى أراد النشر، بجانب أن النشر في المجلات المعتمدة لدى لجان الترقية يحسب له درجة أعلى من درجة النشر في المؤتمرات بجانب أن المؤتمرات تنظم سنويا.

- جاء في الترتيب الثاني العبارة رقم (٢) ونصها "قمت بنشر أبحاث علمية اثناء فترة عملي بالعمادة او بالجامعة عدد (٩٠) من العينة بنسبة (٥٦,٢٥%) وهم من قاموا بنشر إنتاج علمي ما بين عام ٢٠١١ الى عام ٢٠٢٠ م وهي أعلى من نسبة النشر قبل العمل بالعمادة بدرجة قليلة عدد ٨٢ عضو بنسبة (٥١,٢٥)وهي جاءت في المركز الثالث في الترتيب.

- جاء في الترتيب الرابع العبارة رقم (٣) ونصها " لدي ابحاث منشورة في مجلات علمية (مصنفة)في قواعد البيانات العالمية مثل Scopas، web of science وغيرها، خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة" عدد (٧٢) من العينة بنسبة (٤٥,٠٠) وهي نسبة مقبولة تقترب من نصف العينة، وقد يرجع ذلك لاشتراط الجامعة والتشديد على ضرورة نشر بحث في المجلات المصنفة لديهم كشرط لتجديد التعاقد عام ١٤٣٩هـ /٢٠١٨ والنسبة الأكبر من نفس العينة (٤٤) عضو بنسبة ٦١,١١% نشرت ما بين (١-٢) بحث في مجلات مصنفة في قواعد البيانات العالمية خلال عملهم بالعمادة من عام ٢٠١١ الى ٢٠٢٠، وعدد (١٣) عضو بنسبة ٢٨,٨٩ عضو منهم نشروا (٣-٤) أبحاث، ونشر (٥) أبحاث فأكثر كان ١٠ أعضاء بنسبة ٢٢,٢٢ .

وهذا معناه أن نسبة النشر قي المجلات العالمية قليلة ما بين عام ٢٠١١ وحتى ٢٠٢٠، وقد يرجع ذلك إلى صعوبة إجراءات النشر وطول المدة المستغرقة ما بين إرسال البحث للمجلة وتحكيمه وقبوله للنشر.

- وجاءت في الترتيب السادس العبارة رقم (٤)" قمت بنشر ابحاث في مجلات علمية (غير مصنفة) في قواعد البيانات العالمية خلال فترة عملي بالعمادة او بالجامعة" عدد (٤٥) عضو بنسبة (٢٨,١٣) وكانت نسبة من نشر منهم ما بين (١-٢) بحث عدد (٢٢) بنسبة ٤٨,٨٩ ومن نشر من (٣-٤) ١٣ عضو بنسبة ٢٨,٨٩، ونسبة من نشر منهم (٥) أبحاث فأكثر(١٠) أعضاء بنسبة ٢٢,٢٢ ، أي نسبة النشر للأعضاء

خلال فترة عملهم بالعمادة ما بين عام ٢٠١١وحتى عام ٢٠٢٠ في مجلات علمية غير مصنفة قليلة حوالي ربع العينة تقريبا، وقد يرجع ذلك إلى كثرة الأعباء الدراسية والعمل باللجان.

- جاء في الترتيب السابع العبارة رقم (٦)" قمت بتأليف كتب علمية خلال فترة عملي بالعمادة او الجامعة" عدد (٣١) بنسبة (١٩,٣٨) و نسبة نشر الكتب من ذات العينة، (١) كتاب في السنة عدد (١١) بنسبة ٣٥,٤٨، ومن (٢- ٣) كتب (٩) أعضاء بنسبة ٢٩,٠٣ ، منهم (١١) عضو تأليف فردى ، بنسبة ٣٥,٤٨ و(٢٠) عضو قاموا بتأليف كتب بالاشتراك مع أخرين بنسبة ٦٤,٥٢، وهي أعلى من التأليف الفردي، فالتعاون والعمل الجماعي يزيد الإنتاجية ، وأن كانت نسبة تأليف الكتب بشكل عام قليلة جداً بالنسبة للعينة الكلية، فلم يظهر اهتمام كبير من الأعضاء بها، وقد يكون ذلك لتركيزهم على أبحاث الترقية العلمية

- جاءت في الترتيب الثامن والأخير العبارة رقم (٧) ونصها " قمت بعمل أبحاث ممولة من الجامعة" حيث أجاب بنعم عدد (٦) أعضاء من العينة بنسبة (٣,٧٥)، منهم عدد (٣) قاموا بعمل بحث واحد ممول من الجامعة بنسبة٥٠,٠٠ وعدد (١) عضو لديه بحثان بنسبة ١٦,٦٧، وعدد (٢) عضو لديهم أربعة أبحاث ممولة من الجامعة بنسبة ٣٣,٣٣.

عرض نتائج السؤال الثاني:

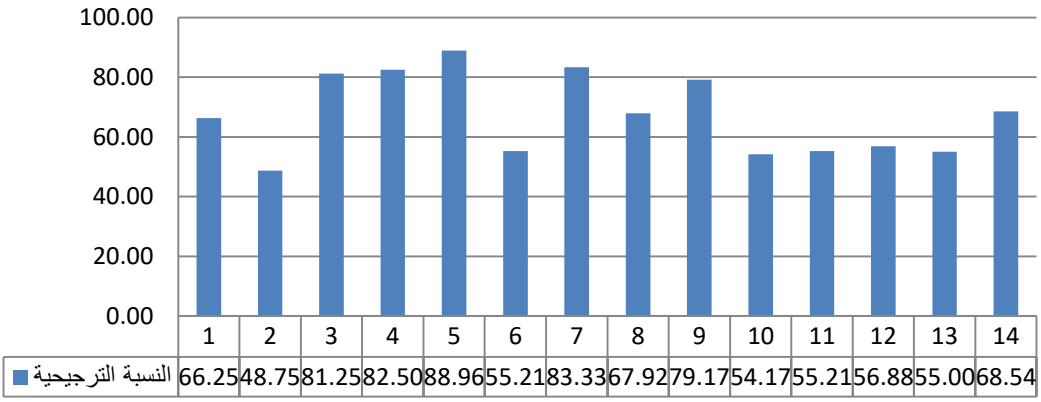
ينص السؤال الثاني على:" **ما العوامل التي تؤثر على الانتاجية العلمية من وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالسنة التحضيرية بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل؟**"؛ وللتحقق من صحة هذا السؤال قامت الباحثة بحساب التكرارات والنسبة الترجيحية والمتوسط الحسابي المرجح بالأوزان والاتجاه السائد وقيمة (كا٢) للاستجابة على المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، كما في جدول (١/٧)، و(٢/٧)، و(٣/٧).

جدول (١/٧) نتائج التكرارات والنسب المئوية والنسبة الترجيحية والمتوسط والاتجاه السائد وقيمة (كا٢) للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس – البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية)

(ن=١٦٠)

العبارات	نعم	أحيانا	لا	النسبة الترجيحية	الترتيب	المتوسط	الاتجاه السائد	قيمة (كا٢)
١- حرية الباحث في اختيار الموضوعات العلمية	٢٢	١١٤	٢٤	٦٦,٢٥	٨	١,٩٩	أحيانا	١٠٣,٥٥
٢-توافر الوقت المخصص للبحث العلمي والاطلاع على المجلات العلمية في التخصص	٢٠	٣٤	١٠٦	٤٨,٧٥	١٣	١,٤٦	لا	٧٩,٨٥
٣- تقلد مناصب ومهام إدارية ولجان	٩٣	٤٤	٢٣	٨١,٢٥	٤	٢,٤٤	نعم	٤٨,٣٩
٤- الأعباء والمهام التدريسية تؤثر على الإنتاجية العلمية	٩٥	٤٦	١٩	٨٢,٥٠	٣	٢,٤٨	نعم	٥٥,٦٦
٥- توافر خدمات البحث العلمي بعمادة المكتبات بالجامعة (مصادر معلومات - ورش تدريبية	١٢٠	٢٧	١٣	٨٨,٩٦	١	٢,٦٧	نعم	١٢٦,٨٤
٦- توافر الرغبة بين الزملاء في تنفيذ بحوث جماعية وفرق بحثية	٤٠	٢٥	٩٥	٥٥,٢١	١٠	١,٦٦	لا	٥٠,٩٤
٧-تنوع المراجع والدوريات	٩٩	٤٢	١٩	٨٣,٣٣	٢	٢,٥٠	نعم	٦٣,٦١

الأجنبية في مجال التخصص بمكتبات الجامعة								
٨- توافر المعامل والاجهزة المساعدة على البحث	٤٦	٧٤	٤٠	٦٧,٩٢	٧	٢,٠٤	أحيانا	١٢,٣٥
٩-توافر مجلات عربية مصنفه في قواعد البيانات العالمية يمكن النشر بها	٩٠	٤٠	٣٠	٧٩,١٧	٥	٢,٣٨	نعم	٣٨,٧٥
١٠- سهولة الوصول الى مجلات ذات معامل تأثير عالي للنشر بها	٢٥	٥٠	٨٥	٥٤,١٧	١٢	١,٦٣	لا	٣٤,٠٦
١١- سهولة اجراءت نشر الإنتاج العلمي بالمجلات ذات معامل التأثير	٢٥	٥٥	٨٠	٥٥,٢١	١٠	١,٦٦	لا	٢٨,٤٤
١٢- ربط نظام الترقية بالإنتاج العلمي	٢٣	٦٧	٧٠	٥٦,٨٨	٩	١,٧١	أحيانا	٢٥,٩٦
١٣- سهوله اجراء ت الحصول على الموافقة لعمل البحث وتطبيق البحث من الجهات	٣٤	٣٦	٩٠	٥٥,٠٠	١١	١,٦٥	لا	٣٧,٨٥
١٤- سهولة إجراءات تطبيق البحث	٤٢	٨٥	٣٣	٦٨,٥٤	٦	٢,٠٦	أحيانا	٢٨,٩٦



شكل (٢/٤) نتائج النسبة الترجيحية للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس) (البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية)

من الجدول السابق (١/٧) جاء في الترتيب الأول بأعلى نسبة اتفاق بين العينة العبارة "توافر خدمات البحث العلمي بعمادة المكتبات بالجامعة (مصادر معلومات - ورش تدريبة بنسبة ٨٨,٩٦، وهذه يتفق مع ما أشارت اليه (الهلالي، ٢٠١٩) من استخدام عضو هيئة التدريس لتكنولوجيا ومصادر المعلومات والاتصالات له أثر كبير في تقليص مشاكل الإنتاجية البحثية لديه .

-يليها في الترتيب الثاني العبارة " تنوع المراجع والدوريات الأجنبية في مجال التخصص بمكتبات الجامعة، بنسبة ٨٣,٣٣ "، حيث أن الجامعة اتاحت لمنسوبيها قواعد بيانات عالمية ضخمة وثرية بالمراجع بالمكتبة الرقمية والورقية وهذا يساعد الباحث في الحصول على الإنتاج العلمي.

-وفي الترتيب الثالث العبارة " الأعباء والمهام التدريسية تؤثر على الإنتاجية العلمية ٨٢,٥٠، وتتفق هذه النتيجة مع (Houston , Meyer Paewai, 2006) و(Alghanim& Alhamali,2012) من أن الانشغال بالتعليم و ضغوط التدريس هي أكثر العقبات التي تعوق إنتاجية البحث، ثم العبارة " تقلد مناصب

ومهام إدارية ولجان في الترتيب الرابع بنسبة ٨١,٢٥، ثم العبارة" توافر مجلات عربية مصنفه في قواعد البيانات العالمية يمكن النشر بها في الترتيب الخامس بنسبة ٧٩,١٧.

- جاء في الترتيب الأدنى العاشر العبارة "توافر الرغبة بين الزملاء في تنفيذ بحوث جماعية وفرق بحثية بنسبة ٥٥,٢١، وهذا لا يتفق مع نتائج دراسة (Lee& Bozeman,2005) الذي أكد أن التعاون البحثي مؤشر قوي لزيادة الإنتاجية كونه يقلل من تكاليف النشر، ويوسع مهارات الباحثين، وفي نفس الترتيب العبارة " سهولة إجراءات نشر الإنتاج العلمي بالمجلات ذات معامل التأثير بنسبة٥٥,٢١، وفي الترتيب الحادي عشر العبارة "سهوله إجراءات الحصول على الموافقة لعمل البحث وتطبيق البحث من الجهات بنسبة ٥٥,٠٠، ثم الترتيب الثاني عشر العبارة سهولة الوصول إلى مجلات ذات معامل تأثير عالي للنشر بها بنسبة٥٤,١٧، يليها في الترتيب الأدنى الثالث عشر العبارة " توافر الوقت المخصص للبحث العلمي والاطلاع على المجلات العلمية في التخصص ٤٨,٧٥".

-أما العبارات التي ترى عينة البحث أنها قد تؤثر أو لا تؤثر على الإنتاجية وتخضع لظروف البحث والباحث وهي:

العبارة " حرية الباحث في اختيار الموضوعات العلمية" والعبارة " توافر المعامل والاجهزة المساعدة على البحث" والعبارة " ربط نظام الترقية بالإنتاج العلمي" والعبارة " سهولة إجراءات تطبيق البحث ".

ومما سبق ترى الباحثة أنه يمكن تقسيم العوامل المؤثرة على الإنتاجية من وجهة نظر عينة البحث إلى نوعين ويمكن عرضها وفق أعلى نسبة اتفاق بين العينة عليها إلى أقل نسبة اتفاق كالتالي:

أ - عوامل علمية واكاديمية محفزة لزيادة الإنتاجية تتمثل في:

١- توافر خدمات البحث العلمي بعمادة المكتبات بالجامعة (مصادر معلومات - ورش تدريبية).
٢- تنوع المراجع والدوريات الأجنبية في مجال التخصص بمكتبات الجامعة.
٣- توافر مجلات عربية مصنفه في قواعد البيانات العالمية يمكن النشر بها.

ب-عوامل علمية واكاديمية مؤثرة في قلة الإنتاجية:

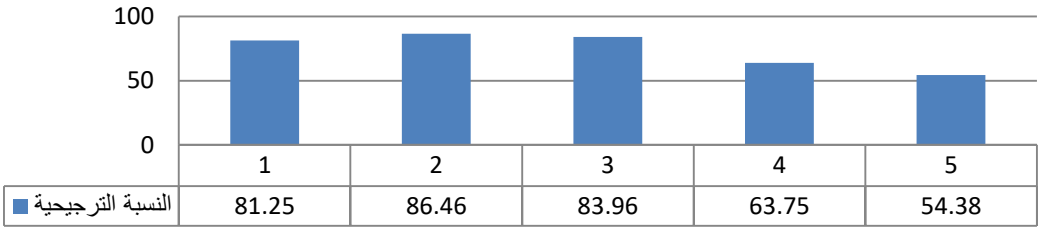
١- قلة الرغبة من الزملاء في إجراء بحوث جماعية لكونها تنال درجة أقل في عملية الترقية من البحوث الفردية
٢- إجراءات النشر في المجلات ذات معامل التأثير.
٣- إجراءات الموافقة على البحث وتطبيقه
٤- الوصول الى مجلات ذات معامل تأثير عالي.
٥- توافر الوقت المخصص للبحث العلمي والاطلاع على المجلات المتخصصة

جدول (٢/٧) نتائج التكرارات والنسب المئوية والنسبة الترجيحية والمتوسط والاتجاه السائد وقيمة (كا٢) للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس – البعد الثاني: عوامل اقتصادية)

(ن=١٦٠)

العبارات	نعم	أحيانا	لا	النسبة الترجيحية	الترتيب	المتوسط	الاتجاه السائد	قيمة (كا٢)
١- كفاية الرواتب للقيام ببحوث علمية وغيرها ونشرها	٩٥	٤٠	٢٥	٨١,٢٥	٣	٢,٤٤	نعم	٥٠,٩٤
٢- ارتفاع تكلفة النشر في المجلات العلمية العالمية المتخصصة	١١٠	٣٥	١٥	٨٦,٤٦	١	٢,٥٩	نعم	٩٤,٠٦
٣-ارتفاع تكاليف متطلبات الإنتاج العلمي كالترجمة والأدوات المساعدة في البحث	٩٩	٤٥	١٦	٨٣,٩٦	٢	٢,٥٢	نعم	٦٦,٥٤
٤-آلية صرف مساعدات الدعم المالي او تمويل البحوث سهلة وتشجع هيئة التدريس على القيام به	٣٥	٧٦	٤٩	٦٣,٧٥	٤	١,٩١	أحيانا	١٦,٢٩
٥- متطلبات واجراءات التقديم على البحوث الممولة ميسره	٢٥	٥١	٨٤	٥٤,٣٨	٥	١,٦٣	لا	٣٢,٧٩

قيمة كا٢ج(٢، ٠,٠٥)= ٥,٩٩١



المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان: لا (١: ١,٦٦)، أحيانا (١,٦٧: ٢,٣٣)، نعم (٢,٣٤: ٣

شكل (٣/٤) نتائج النسبة الترجيحية للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس) (البعد الثاني: عوامل اقتصادية)

بالنسبة للبعد الثاني العوامل الاقتصادية التي تؤثر على الإنتاجية:

-يتضح من الجدول رقم (٢/٧) أن عبارة " ارتفاع تكلفة النشر في المجلات العلمية العالمية المتخصصة" جاءت في الترتيب الأول بنسبة ترجيحية ٨٦,٤٦% لصالح الاستجابة (نعم) يليها عبارة " ارتفاع تكاليف متطلبات الإنتاج العلمي كالترجمة والأدوات المساعدة في البحث في الترتيب الثاني بنسبة ترجيحية ٨٣,٩٦، لصالح الاستجابة (نعم)، وهذا يتفق مع ما توصل اليه (الفيومي، ٢٠٠٤) ارتفاع تكاليف النشر مع ضعف تمويل الجامعات يؤدي إلى عزوف البعض من الأعضاء عن إجراء بحوث علمية.

- ثم عبارة " كفاية الرواتب للقيام ببحوث علمية وغيرها ونشرها، جاءت في الترتيب الثالث بنسبة ترجيحية ٨١,٢٥ لصالح الاستجابة (نعم)، فالرواتب وفقا للعينة في المجمل العام معقولة بما يسمح للأعضاء بعمل أبحاث علمية وهذه النتيجة يتفق مع ما ذكره (الصديقي، ٢٠١٤) من أن بعض البلدان العربية رصدت خلال السنوات الأخيرة ميزانيات ضخمة لتشجيع البحث العلمي، مثل المملكة العربية السعودية، وربما انعكس ذلك على تحسن رواتب الأساتذة في السنوات الأخيرة ما قبل جائحة كورونا.

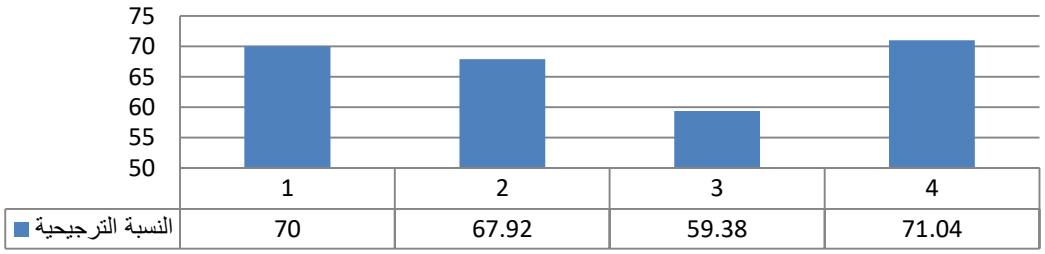
- اما عبارة "آلية صرف مساعدات الدعم المالي أو تمويل البحوث سهلة تشجع هيئة التدريس على القيام به" فجاءت في الترتيب الرابع بنسبة ٦٣,٧٥ لصالح الاستجابة (أحيانا) اما العبارة "متطلبات وإجراءات التقديم على البحوث الممولة ميسره" فجاءت في الترتيب الأدنى الخامس " بنسبة ٥٤,٣٨ لصالح من قالوا (لا).

جدول (٣/٧) نتائج التكرارات والنسب المئوية والنسبة الترجيحية والمتوسط والاتجاه السائد وقيمة (كا٢) للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس – البعد الثالث: عوامل اجتماعية)

(ن=١٦٠)

العبارات	نعم	أحيانا	لا	النسبة الترجيحية	الترتيب	المتوسط	الاتجاه السائد	قيمة (كا٢)
١- الاعباء الاسرية تؤثر على الوقت المخصص للإنتاج العلمي	٣٦	١٠٤	٢٠	٧٠,٠٠	٢	٢,١٠	أحيانا	٧٤,٦٠
٢- بعد مكان العمل عن المنزل يستهلك الوقت	٤٠	٨٦	٣٤	٦٧,٩٢	٣	٢,٠٤	أحيانا	٣٠,٣٥
٣- تقدم السن يؤثر على الإنتاجية	٤٨	٢٩	٨٣	٥٩,٣٨	٤	١,٧٨	أحيانا	٢٨,١٤
٤- تقدير المسؤولين في المجتمع لقيمة الانتاج العلمي	٤٦	٨٩	٢٥	٧١,٠٤	١	٢,١٣	أحيانا	٣٩,٩١

قيمة كا$^{2}_{ج}$(٢، ٠,٠٥)= ٥,٩٩١



المتوسط الحسابي المرجح بالأوزان: لا (١: ١,٦٦)، أحيانا (١,٦٧: ٢,٣٣)، نعم (٢,٣٤: ٣)

شكل (٤/٤) نتائج النسبة الترجيحية للاستجابة على (المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس) (البعد الثالث: عوامل اجتماعية)

البعد الثالث العوامل الاجتماعية المؤثرة على الإنتاجية يتضح من الجدول (٣/٧)

- كان الاتجاه السائد من الاستجابات لدى العينة أحيانا، حيث أن جميع عباراته ليس لها تأثيرات حاسمة على الإنتاجية وإنما تخضع لظروف كل بحث وباحث، وجاءت عبارة " تقدير المسؤولين في المجتمع لقيمة الانتاج العلمي" في الترتيب الأعلى الأول بنسبة ترجيحية ٧١,٠٤.
- أما عبارة الأعباء الأسرية تؤثر على الوقت المخصص للإنتاج العلمي، فجاءت في الترتيب الثاني بنسبة ٧٠,٠٠ والاستجابة الحاسمة تميل إلى أحيانا، ويتفق مع هذا مع دراسة (Sax,. Hagedorn, Marisol, & Frank, 2002) التي توصلت إلى أن المتغيرات المرتبطة بالعائلة، مثل وجود أطفال معالين، لا تُظهِر سوى تأثير ضئيل أو منعدم على إنتاجية البحث، أما أقل عبارة في الترتيب الأدنى الرابع بنسبة ترجيحية ٥٩,٣٨ فكانت عبارة "تقدم السن يؤثر على الإنتاجية ".

عرض نتائج السؤال الثالث:

ينص السؤال الثالث على **" هل توجد فروق دالة احصائياً في حجم الانتاجية العلمية للأعضاء ترجع إلى متغيرات (الجنس، العمر، التخصص، الأعباء الإدارية)"**؛ وللتحقق من صحة هذا السؤال استخدمت الباحثة اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات (Independent Sample test)، لدالة الفروق تبعا (الجنس)، (العمر)، (التخصص)، (الأعباء الإدارية)، واستخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادي في اتجاه واحد (One-Way ANOVA)، لدالة الفروق تبعا (الصفة) في الاستجابة على المحاور قيد البحث، كما تم حساب حجم التأثير (Effect Size) باستخدام (d) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين،

جدول (١/٨) دلالة الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (الجنس)

(الذكور=٦٣) (الإناث=٩٧)

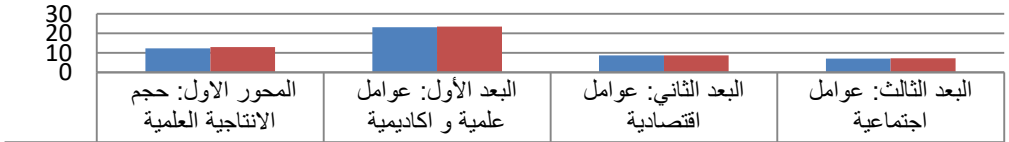
المحاور		عدد المفردات	الذكور=٦٣		الإناث=٩٧		قيمة (ت)	حجم التأثير (d)
			المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)		
المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية		٨	١٢,٤١	١,٧٢	١٣,٠٧	١,٧٩	٢,٣١	٠,٤
المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية	١٤	٢٣,١٧	٦,٣٣	٢٣,٥٢	٦,٤٤	٠,٣٣	٠,١
	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	٥	٨,٧٨	٣,٠٣	٨,٧١	٢,٥٣	٠,١٥	٠,٠
	البعد الثالث: عوامل اجتماعية	٤	٧,٠٦	٢,٢٦	٧,١٩	٢,١٢	٠,٣٥	٠,١

قيمة تج (١٥٨، ٠,٠٥) = ١,٩٧

يتضح من جدول (١/٨) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٠,١٥) و(٢,٣١)، أي أنه لا توجد فروق بين استجابات عينة البحث تبعا (للجنس) فيما عدا (المحور الأول: حجم الانتاجية العلمية) فدال لصالح الإناث، حيث جاءت فيمة (ت) (٢,٣١)، وهذ معناه أن (الاناث) لديهن انتاج علمي أكبر من الذكور، وهذه النتيجة تتفق مع (ضليمي، ٢٠٠٨) التي وجدت أن هناك زيادة ملحوظة في الإنتاجية العلمية للإناث في كل من "الكتب الدراسية أو غير الدراسية أو فصول في كتب" و "تقديم البحوث في المؤتمرات أو تقديم

البحوث المدعمة"، ودراسة (Pleun, Inge, & Peter, 2012) والتي وجدت أن الاختلافات في الأداء البحثي والنشر بين الجنسين تختفي في الجيل الأكبر، وأن الباحثات الإناث بدأت تتفوق على الباحثين الذكور، وهذا يتماشى مع الخبرات في أجزاء أخرى من نظام التعليم، حيث تعمل الطالبات الإناث بشكل أفضل من الطلاب الذكور، وهذا لا يتفق ودراسة (صالح والقرشي، ٢٠١٥) حيث توصل إلى أن إنتاجية الذكور أعلى من إنتاجية الاناث، ودراسة (Mozaffarian & Jamali,2012) حيث مساهمات الإناث أقل مما هو متوقع، اما دراسة (Perry, et al.2000) و(الفيومي،٢٠٠٤) فلم يجدوا أثر لمتغير الجنس على الإنتاجية.

ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل على المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام (*d*) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم(*d*) بين (٠,٠) و(٠,٤) وهذا يدل على حجم تأثير(منعدم) إلى (صغير Small).



	المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية	البعد الأول: عوامل علمية و اكاديمية	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	البعد الثالث: عوامل اجتماعية
الذكور	12.41	23.17	8.78	7.06
الإناث	13.07	23.52	8.71	7.19

شكل (٤/٤) الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (الجنس

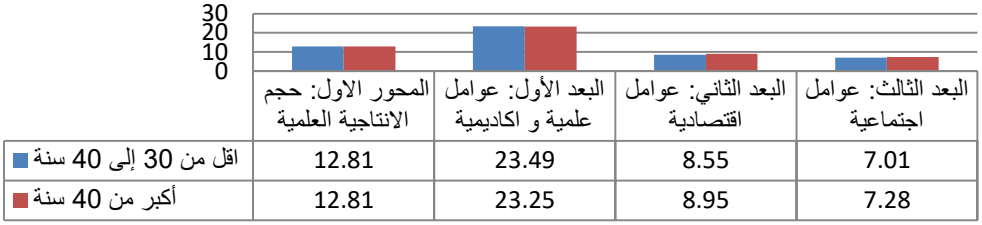
جدول (٢/٨) دلالة الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (العمر)
(اقل من ٣٠ إلى ٤٠ سنة =٨٥) (أكبر من ٤٠ سنة =٧٥)

المحاور		عدد المفردات	اقل من ٣٠ إلى ٤٠ سنة =٨٥		أكبر من ٤٠ سنة =٧٥		قيمة (ت)	حجم التأثير (d)
			المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)		
المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية		٨	١٢,٨١	١,٨٠	١٢,٨١	١,٧٩	٠,٠١	٠,٠
المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية	١٤	٢٣,٤٩	٦,٧١	٢٣,٢٥	٦,٠٣	٠,٢٤	٠,٠
	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	٥	٨,٥٥	٢,٦٢	٨,٩٥	٢,٨٦	٠,٩١	٠,١
	البعد الثالث: عوامل اجتماعية	٤	٧,٠١	٢,٠٦	٧,٢٨	٢,٢٩	٠,٧٨	٠,١

تج (١٥٨، ٠,٠٥) = ١,٩٧

يتضح من جدول (٢/٨) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٠,٠١) و(٠,٩١)، أي أنه لا توجد فروق بين استجابات عينة البحث تبعا (للعمر) فالعمر غير مؤثر في زيادة حجم الإنتاجية ، وهذا يتفق ودراسة (Perry, et al,.2000)، ولا يتفق مع دراسة (الفيومي،٢٠٠٤) الذي وجد أثر لمتغير العمر على

الإنتاجية، وترى الباحثة أنه ربما يرجع ذلك إلى زيادة الخبرة نتيجة الاطلاع البحثي المكثف والنشر العلمي والرغبة في الترقي في الدرجات العلمية الأعلى.



	المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية	البعد الأول: عوامل علمية و اكاديمية	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	البعد الثالث: عوامل اجتماعية
اقل من 30 إلى 40 سنة	12.81	23.49	8.55	7.01
أكبر من 40 سنة	12.81	23.25	8.95	7.28

شكل (٥/٤) الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (العمر)

ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل على المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام (*d*) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم(*d*) بين (٠,٠) و(٠,١) وهذا يدل على حجم تأثير(منعدم).

جدول (٣/٨) دلالة الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (التخصص)

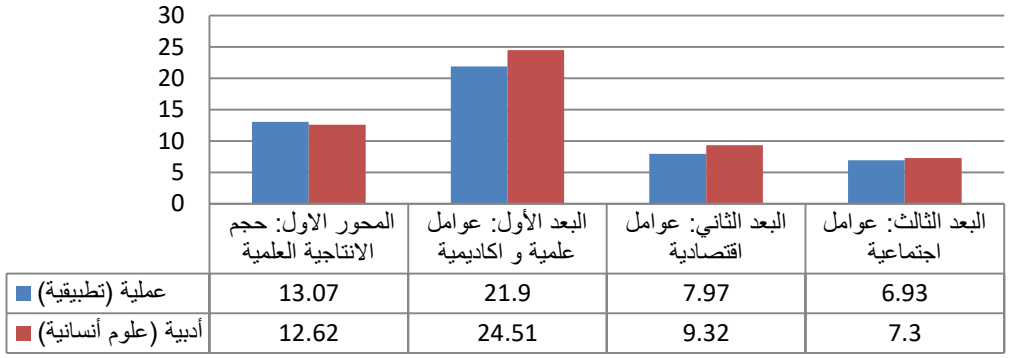
(عملية تطبيقية) =٦٩) (أدبية (علوم إنسانية)=٩١)

المحاور		عدد المفردات	عملية (تطبيقية)=		أدبية (علوم أنسانية) =٩١		قيمة (ت)	حجم التأثير (d)
			المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)		
المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية		٨	١٣,٠٧	١,٧٥	١٢,٦٢	١,٨٠	١,٦١	٠,٣
المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية	١٤	٢١,٩٠	٥,٨٦	٢٤,٥١	٦,٥٥	٢,٦١	٠,٤
	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	٥	٧,٩٧	٢,٢٥	٩,٣٢	٢,٩٢	٣,١٨	٠,٥
	البعد الثالث: عوامل اجتماعية	٤	٦,٩٣	٢,٠٦	٧,٣٠	٢,٢٤	١,٠٧	٠,٢

تج (١٥٨، ٠,٠٥) = ١,٩٧

يتضح من جدول (٣/٨) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (١,٠٧) و(٣,١٨)، أي أنه لا توجد فروق بين استجابات عينة البحث تبعاً (للتخصص) فيما عدا (البعد الأول: عوامل علمية و اكاديمية، البعد الثاني: عوامل اقتصادية) فدالين لصالح تخصصات العلوم الإنسانية، وحجم الإنتاجية في هذه التخصصات يتأثر بالعوامل العلمية والاقتصادية، وهذا لا يتفق مع دراسة (زيدان، ٢٠١٤) حيث وجد فروق في الإنتاجية في البحث والمقالات لصالح العلوم الطبيعية ثم البيولوجية ويليها العلوم التربوية ثم الاجتماعية، ولكنهما يتفقان في وجود تأثير للعوامل العلمية والاقتصادية على الإنتاجية.

ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل على المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام (*d*) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم(*d*) بين (٠,٢) و(٠,٥) وهذا يدل على حجم تأثير (صغير *Small*) إلى (متوسط *Medium*).



شكل (٦/٤) الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (التخصص)

جدول (٩) دلالة الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (الأعباء الإدارية)

(يوجد =٥١) (لا يوجد =١٠٩)

المحاور		عدد المفردات	يوجد =٥١		لا يوجد =١٠٩		قيمة (ت)	حجم التأثير (d)
			المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)		
المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية		٨	١٢,١٠	١,٦٠	١٣,١٥	١,٧٨	٣,٥٨	٠,٦
المحور الثاني: العوامل التي تؤثر في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس	البعد الأول: عوامل علمية واكاديمية	١٤	٢٢,٩٦	٦,٤٢	٢٣,٥٨	٦,٣٨	٠,٥٧	٠,١
	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	٥	٨,٩٨	٢,٥٢	٨,٦٢	٢,٨٣	٠,٧٧	٠,١
	البعد الثالث: عوامل اجتماعية	٤	٦,٩٨	٢,٠٦	٧,٢١	٢,٢٢	٠,٦٣	٠,١

ت ج (١٥٨، ٠,٠٥) = ١,٩٧

يتضح من جدول (٩) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٠,٥٧) و(٣,٥٨)، أي أنه لا توجد فروق بين استجابات عينة البحث تبعاً (للأعباء الإدارية) فيما عدا (المحور الأول: حجم الانتاجية العلمية) فدال، وهذا معناه أنه كلما قلت الأعباء والمناصب الإدارية زادت الإنتاجية، وهذا يتفق ودراسة (نجم ، المجيدل و الحولي،٢٠١٤) ؛ودراسة (Alghanim& Alhamali,2012) حيث وجدوا أثر لمتغير المنصب الإدارية على الإنتاجية، فمن ليس لديهم أعباء إدارية لديهم نشر علمي أكثر ممن لديهم أعباء إدارية، ودراسة (ضليمي، ٢٠٠٤) أن أعضاء هيئة التدريس من الجنسين الذين لا يتولون أي مناصب أخرى ولا يشتركون في أي لجان يقضون وقتًا أطول في القيام بالبحوث ، أما دراسة (الفيومي ٢٠٠٤) فوجدت أثر لمتغير الوظائف الإدارية التي يتولاها عضو هيئة التدريس على الإنتاجية العلمية فيما يتعلق بالكتب، والكتب المترجمة، والأبحاث المقدمة في الندوات والمؤتمرات العلمية. ولم تجد أثر لمتغير الوظائف الإدارية وبين الإنتاجية العلمية للأبحاث.

ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل على المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام (*d*) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم(*d*) بين (٠,١) و(٠,٦) وهذا يدل على حجم تأثير (منعدم) إلى (متوسط Medium).

	المحور الاول: حجم الانتاجية العلمية	البعد الأول: عوامل علمية و اكاديمية	البعد الثاني: عوامل اقتصادية	البعد الثالث: عوامل اجتماعية
يوجد	12.1	22.96	8.98	6.98
لا يوجد	13.15	23.58	8.62	7.21

شكل (٧/٤) الفروق بين استجابات عينة البحث تبعا (الأعباء الإدارية)

السؤال الرابع ونصه: "ما المقترحات الإجرائية لزيادة الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بعمادة السنة التحضيرية؟"

أولاً: مقترحات عينة البحث

١- رفع الرواتب إلى الحد الذي يؤمن الاستقرار المالي للباحث ويمكنه من شراء المراجع ودفع تكاليف طباعة البحوث ونشرها بدوريات عالمية.
٢- تخفيف ضغط العمل وتقليل العبء التدريسي، واحتساب ساعات البحث ضمن ساعات النصاب التدريسي، وتخفيض النصاب التدريسي لبعض الأعضاء بالأقسام خاصة ممن يعملون على نظام الشركة وليس كمتعاقدين مع الجامعة من ٢٤ ساعة اسبوعياً إلى ١٤، وتخفيض ساعات الدوام من ٨ ساعات يومياً إلى ست ساعات..
٣- توفير وسيلة سهلة للتواصل مع مجلات عالمية للنشر بها من قبل الجامعة.
٤- عقد لقاءات علمية مع المجلات العلمية المصنفة لتعريف أعضاء هيئة التدريس بالموضوعات البحثية المهمة.
٥- إعداد قواعد بيانات للعلوم التربوية باللغة العربية.
٦- عدم إجبار أعضاء هيئة التدريس على القيام بإنتاج علمي، وإلغاء سياسة فرض العقوبات على من يتخلف بإنتاج بحوث علميه، لتعميق مفهوم الكيف وليس الكم، واستبدال عبارة الإنذار بعبارة تشجيعية.
٧- وضع في الاعتبار رغبة عضو هيئة التدريس في إجراء إنتاج علمي، ودرجة تأهيله لإجراء بحوث في التخصص.
٨- تصنيف عضو هيئة التدريس كمعلم او باحث لتحسين كفاءة متطلبات العمل.
٩- وضع العمادة استراتيجية واضحة، إما التركيز على التعليم والتدريس وإما على البحث العلمي.

ثانياً: مقترحات الباحثة:

من خلال الدراسات السابقة والإطار النظري ونتائج الدراسات الميدانية تقترح الباحثة لزيادة إنتاجية أعضاء هيئة التدريس بالعمادة الأتي:

- وضع العمادة خريطة بحثية تنبثق منها خريطة بحثية لكل قسم، يتم من خلالها تحديد مجالات البحث والموضوعات ذات الأولوية في البحث والتي تساعد العمادة على حل مشكلاتها، والنهوض بالعملية التعلبيمية بها.

- إتاحة النشر في كافة المجلات العلمية وليس النشر في المجلات المصنفة فقط.
- تخفيف الأعباء التدريسية والإدارية عن أعضاء هيئة التدريس.
- وضع العمادة مكافأت تشجيعية لنشر الأبحاث.
- تشكيل لجان استشارية بوحدة البحوث بالعمادة مهمتها مساعدة الباحثين على تطبيق أبحاثهم واختيار المجلات المصنفة والتواصل معها لتسهيل عملية النشر العلمي.

خلاصة النتائج:

- أكثر من نصف العينة تقريباً (٥٦,٢٥%) لديها اهتمام بتقديم إنتاج علمي بشكل عام خلال فترة عملها بالعمادة من ٢٠١١ وحتى ٢٠٢٠ وقد يرجع ذلك إلى أنه في السنوات الأخيرة ربطت العمادة والجامعة بين تجديد التعاقد والترقيات وبين نشر الأبحاث سنوياً.
- يوجد نشر انتاج علمي (أبحاث، أوراق عمل وغيرها) بطرق متنوعة في (مجلات علمية، مؤتمرات، أخرى) بنسبة (٨٢,٥٠) من حجم العينة، وجاء النشر في المجلات العلمية ٦٥,٩١%.
- حجم الإنتاجية المتعلقة بالبحث العلمي خلال عام ٢٠١١ :٢٠٢٠ قليل جداً حيث أن النسبة الأكبر من العينة ٦١,١١% نشرت ما بين (١-٢) بحث خلال فترة عملها بالعمادة، وأن أعلى نسبة نشر (٥) أبحاث فأكثر كانت ٩,٧٢ %.
- نسبة ١٩,٣٨% لديهم إنتاجية علمية من الكتب المؤلفة فردي أو مشترك وهي قليلة جداً.
- نسبة النشر في المجلات (المصنفة) في قواعد البيانات العالمية مثل scopas، web of science وغيرها (٤٥,٠٠) تقترب من نصف العينة، بجانب أنها أعلى من النشر في المجلات غير المصنفة في قواعد البيانات، وقد يرجع ذلك إلى اشتراط الجامعة نشر الأبحاث في مجلات مصنفة، بجانب عملية تحفيز الجامعة للأعضاء بالحصول على مكافأة تشجعيه تبدأ من (٥٠٠٠) ريال إلى (٢٠٠٠٠) ألف ريال في حالة النشر في مجلات لها معامل تأثير من Q2 إلى Q10 (موقع جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، المجلس العلمي).

د- الإنتاج العلمي متنوع ما بين كتب وأبحاث، وطرق النشر متنوعة (٨٢,٥٠) خاصة في المجلات العلمية.

- الأبحاث المدعومة قليلة ولم تنل اهتمام كبير من عينة البحث، وقد يرجع ذلك إلى كثرة إجراءات دعم الأبحاث وتركيز عمادة البحث العلمي بالجامعة على الدعم للأبحاث العلمية التطبيقية المتعلقة بالطب والهندسة والعلوم التطبيقية في السنوات الأخيرة أكثر من العلوم الإنسانية.
- أبرز العوامل الاقتصادية المؤثرة على الإنتاجية العلمية ارتفاع تكاليف متطلبات الإنتاج العلمي كالترجمة والأدوات المساعدة في البحث، حيث جاءت في الترتيب الأعلى بنسبة ٧٢,٩٢، يليها ارتفاع تكلفة النشر في المجلات العلمية العالمية المتخصصة بنسبة ٧٠,٤٢.
- أما العوامل الاجتماعية فليس لها تأثير حاسم على زيادة أو تدني الإنتاجية خاصة المرتبطة بالأعباء الاسرية.
- بالنسبة لمتغيرات البحث (الجنس، العمر، التخصص، الأعباء الإدارية) وعلاقتها بالإنتاجية من وجهة نظر عينة البحث فتبين الاتي:
- وجود أثر لمتغير الجنس على الإنتاجية لصالح الإناث.
- لا يوجد أثر لمتغير العمر، والتخصص على الإنتاجية العلمية.
- تخصصات العلوم الإنسانية تتأثر بالعوامل الاكاديمية والاقتصادية في الإنتاجية أكثر من التخصصات العلمية التطبيقية.

- يوجد أثر لمتغير المناصب الإدارية على حجم الإنتاجية العلمية، وأكد ذلك أيضاً تكراره من استجابات العينة في السؤال المفتوح.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- ابراهيم، إلهام محمود مرسي. (٢٠٠٩). *دور الاتصال العلمي في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها*، **(رسالة** ماجستير، غير منشورة) كلية التربية، جامعة بنها.
- ابو اسنينة، عوينة طالب. (٢٠١٥). مستوى الانتاجية العلمية وعلاقته بالرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس في كليتي العلوم التربوية في الجامعة الاردنية وجامعة الشرق الاوسط من وجهة نظرهم، *مجلة الطفولة والتربية*، ع (٢١) السنة السابعة، يناير، الاردن، ص ص ١٥-٩٣.
- الحديثي، ابتسام إبراهيم راشد، وكمال، سناء احمد. (٢٠٠٦). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديات بكليات التربية للبنات بالمملكة العربية السعودية: دراسة تقويمية، *جامعة عين شمس - كلية التربية - مركز تطوير التعليم الجامعي*، ع (١٣). ص ص 396 – 390
- حشاد، عبير احمد محمد. (٢٠١٠). العوامل المؤثرة في الانتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس، *مستقبل التربية العربية مج* ١٦، ع (٦٦) ص ص ٣٨٢-٣٩٢.
- الحويطي، عواد حماد. (٢٠١٧). معوقات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك: دراسة ميدانية، *مجلة التربية*، جامعة الأزهر، كلية التربية، ع (١٧٤)، ج٢، ص ص ٤٠٧-٤٤٢.
- الزهيري، طلال ناظم. (٢٠١٨). مؤشرات قياس جودة الانتاجية العلمية للعلماء والباحثين دراسة تقييمية، *المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات*. الجمعية العراقية لتكنولوجيا المعلومات، مج ٨، ع (٣)، ص ص ٧٢-٨٦.
- الزهراني. سعد عبدلله بردي. (١٩٩٧). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديين بجامعة أم القرى: واقعها وأبرز عوائقها، *مجلة العلوم التربوية، جامعة الملك سعود، مج* ٩، ع (١).
- زيدان، مراد صالح مراد. (٢٠١٢). *الانتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس وعلاقته بكفايتهم في تعليم الطلاب"دراسة حالة لكلية التربية بالفيوم*. بحث منشور في كتاب أستاذ الجامعة: كفاياته، إنتاجيته العلمية. مكتبة دار العلم: الفيوم.
- السيسي، جمال احمد، وعبد الرحيم، محمد عباس. (٢٠٠٤). اداء رؤساء الاقسام الاكاديمية بجامعة الازهر لمسؤولياتهم وعلاقته بالإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، *مجلة التربية المعاصرة*، س٢١، ع (٦٨)، ص ص ٢٧٨- ٢٠٩.
- صالح، محمد محمود، القرشي، خلف سليم. (٢٠١٥). الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف، عوامل الاحجام ومقترحات الحلول، دراسة ميدانية، *الثقافة والتنمية*، س١، ع (٩٣)، ص ص ٩١-١٨٠.
- الصبحي، فوزية سعد. (٢٠١٣). الرضا الوظيفي الوظيفي وعلاقته بالإنتاجية العلمية لدى عضوات هيئة التدريس بجامعة طيبة، *دراسات تربوية ونفسية*، ع (٧٩)، ص ص ٣٥٣-٤٠٢.
- الصديقي، سعيد. (٢٠١٤). الجامعات العربية وتحدي التصنيف العالمي: الطريق الى التميز، **رؤى استراتيجية**، *مركز الامارات للدراسات والبحوث*.
- الصوينع، خلود عثمان. (٢٠١٠). *معوقات البحث العلمي لدى اعضاء هيئة التدريس بجامعة الامام بن سعود الاسلامية*. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية العلوم الاجتماعية، الرياض

- ضليمي، سوسن طه حسن. (٢٠٠٧). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات في الجامعات السعودية: دراسة تقويمية، *مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج*٢٨(٤).
- عمادة السنة التحضيرية، الخطة الاستراتيجية لعمادة السنة التحضيرية ١٤٣٩: ١٤٤١، موقع جامعة الامام عبد الرحمن بن فيصل، تم الاسترجاع في ٢٠١٧/١٢/١٦ من الرابط https://www.iau.edu.sa/sites/default/files/resources/lkht_lstrt
- عمادة السنة التحضيرية، (تعميم، ٢٢١٥٥، وتاريخ ١٤٣٩/٣/٢٣)
- الفال، محمد يحي. (٢٠٢٠، مايو، ١٤). رؤية المملكة ٢٠٣٠ والمنظومة التعليمية والبحثية، *جريدة الجزيزة*، ع (١ ٢٧٣٨٤). تم الاسترجاع في ٢٠٢١/٢/١٢ ، من الرابط https://www.al jazirah.com/2020/20200514/ar6.ht
- الفيومي، ميسون يوسف محمد. (٢٠٠٤). *تصور مقترح لتنميه الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئه التدريس بكليات التربية في مصر* (رسالة دكتوراه، غير منشورة) كلية البنات جامعة عين شمس.
- نجم، منور عدنان، المجيدل، عبد الله والحولي، عليان. (٢٠١٤). الانتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة، *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات*، ع (٣٢). ص ص ١١-٦٦.
- المالكي، فهد عبد الرحمن. (٢٠١٨). معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة جدة من وجهة نظرهم. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*. جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن. مج١١، ع(٣٣)، ص ص ١٧٥-٢٠٩.
-
- محمد، محمد إبراهيم حسن. (٢٠٠٣). العوامل المؤثرة في الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، *مجلة اتحاد الجامعات العربية*، (٤). ص ص ١١٩- ١٦٥.

ثانياً: المراجع الأجنبية

1-Bencharef, Adra. (2017) Knowledge Management Approach for Improve the Quality of Scientific Knowledge Productivity in University Institution: An Empirical Study with Faculty Members, *Cybrarians Journal*, 12/2017, Issue 48.

2-Carta, Mauro.G. (2015). Why has scientific productivity increased in Italy? *The Lancet* , *Vol*, 386, Issue 10009, 28 November–4 December 2015, PP 2143-2144.

3-Houston, D.; Meyer, L. H.; & Paewai, S. (2006). Academic Staff Workloads and Job Satisfaction: Expectations and values in academe. PP 17-30, retrieved from, https://doi.org/10.1080/13600800500283734

4- Jacob ,B. A.; & Lefgren, L. (2012). The impact of research grant funding on scientific productivity, *Journal of Public Economics, Vol*. 95, Issue 9, P. 497.

5-Karacic, D.; Miskulin, I. & Serdarusic, H. (2016*).* State investment in science and scientific productivity of universities, *UTMS Journal of Economics*. 7(1) PP 37-48.

6-Lee, S.; & Bozeman, B. (2005). The Impact of Research Collaboration on Scientific Productivity, *Social Studies of Science*, *Vol* 35, Issue 5 (October). PP 673–702.

7-Matakovic, H.; Pejic Bach, M.; Radocaj Novak, I. (2013). Scientific Productivity in transition countries and obstacles, *Interdisciplinary Description of Complex Systems*, *Vol* 11, Issue 2, PP 174-189.

8-Mozaffarian, M. & Jamali, H. R. (2008). Iranian Women in science: gender study of scientific productivity in an Islamic country, Aslib Proceedings, vol. 60, Issue 5, pp 463- 473

9-Perry, R.; Clifton, R.; Menec, H. V.; Struthers, W. & Menges, J. R. (2000). Faculty in transition: A Longitudinal Analysis of Perceived Control and Type of Institution in the Research Productivity of Newly Hired Faculty, *Research in Higher Education*, *Vol*. 41, No. 2.

10-Pleun, V. A.; Inge, V.W.; & Peter, V.B. (2012). Gender differences in scientific productivity: a persisting phenomenon, *Scient metrics, Vol* 93, Issue 3, PP 857–868.

11-Sax, J. Linda; Hagedorn, L.; Arredondo, M.; & Dicrisi, A. F. (2002). Faculty Research Productivity: Exploring the Role of Gender and Family-Related Factors, *Research in Higher Education*, *Vol*,43, Issue (4), PP 423–446.

12-Schweitzer, J. C.(١٩٨٩) . Factors Affecting Scholarly Research among Mass Communications Faculty, *journalism Quarterly,* Volume: 66 issues: 2, PP 410-452.

Scientific productivity of faculty members and their assistants in the Deanship of Preparatory Year, Imam Abdul Rahman bin Faisal University in the Kingdom of Saudi Arabia

(A field study)

Dr/ Reda Hashem

Assistant Professor, Department of Fundamentals of Education, Faculty of Girls, Ain Shams University

Abstract

The current research aims to identify the reality of the size of the scientific productivity of the faculty members and their assistants at the Deanship of the Preparatory Year at Imam Abdul Rahman bin Faisal University, highlight the factors affecting them, and reveal whether there are statistically significant differences in the scientific productivity of the members due to the variables of sex, age, specialization, Administrative burdens, and the research was based on the descriptive approach, the bibliometric survey and a questionnaire to quantify the volume of production in terms of quantity and to collect the information required for research.

The research was applied to a random sample of faculty members and their assistants in the Deanship of (160) members.

The research reached several results, the most important of which are: the volume of productivity related to scientific research during the year 2011: 2020 is very small, as the largest percentage of the sample 61.11% published between (1-2) research, and 19.38% have scientific productivity from books written individually or jointly, which is very few. The economic impact on scientific productivity is represented in the high costs of scientific production requirements, followed by the high cost of publishing in specialized international scientific journals, and the existence of an impact of the variable of administrative positions on the size of scientific productivity, and the effect of the gender variable in favor of females, and there is no effect of the variable of age and specialization on scientific productivity.

Keywords: productivity ؛Scientific ؛ factors

Received on: 21 /5/ 2021 - Accepted for publication on: 4 / 7 /2021- E-published on: 7 / 2021