

"أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) على تحصيل الرياضيات وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلاب الصف الثاني المتوسط بمدينة جدة"

د/ سوسن محمد عز الدين مولاي

• ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية إلى تدريس وحدة الأعداد النسبية لطلابات الصف الثاني المتوسط بالتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) وبحث أثر التدريس وفق هذا النموذج في تنمية التحصيل ومهارات التفكير الناقد لدى طلابات الصف الثاني المتوسط، وتعتبر إستراتيجية التدريس باستخدام المتشابهات أحد استراتيجيات التدريس القائمة على التعلم ذات المعنى والتي ترتبط ارتباطاً قوياً بالمعرف والمعلومات السابقة في بنية المتعلم المعرفية وتمكنه من إيجاد علاقة قوية تساعده في التوصل للمفاهيم الجديدة باستخدام معارفه السابقة، وتفيض المتشابهات في إنتاج وتوليد الأفكار الجديدة وخلق مناخ حريشج على التفكير وتستخدم فيها الكنایات والاستعارات والتماثلات، وتساعد هذه الإستراتيجية التدريسية كلاً من المعلم والمتعلم على زيادة دائرة معارفهم، وقد تحدّدت مشكلة الدراسة في الإجابة على السؤال الرئيسي التالي: ما أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn في تحصيل الرياضيات وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلابات الصف الثاني المتوسط بمدينة جدة .

ويتفرع منه الأسئلة التالية:

- 7 ما أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn على تحصيل طلابات الصف الثاني المتوسط للرياضيات؟
- 7 ما أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn على تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلابات الصف الثاني المتوسط؟

وقد توصلت نتائج الدراسة إلى: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ≥ 0.01 بين متوسطي درجات طلابات الصف الثاني المتوسط في الاختبار التحصيلي البعدي لوحدة الأعداد النسبية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ≥ 0.01 بين متوسطي درجات طلابات الصف الثاني المتوسط في اختبار التفكير الناقد البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية مما يدل على أن هناك أثر قوي للمتغير المستقل(التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn) على المتغيرات التابعية(تحصيل الطالبات وتنمية مهارات التفكير الناقد).

وقد أوصت الدراسة إلى توظيف إستراتيجية التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) من قبل المعلمات بمراحل التعليم العام في تدريس مادة الرياضيات بجميع فروعها. وكذلك حث القائمين على العملية التعليمية بتشجيع المعلمات على استخدام مثل هذه الاستراتيجيات داخل الفصل.

Abstract :

This study aims to teach the unity of the relative numbers of students second grade average according to the model-Glenn , and examine the effect of teaching according to this growth and achievement in the development of critical thinking skills to middle grade students, and teaching strategy is one of the homologues using teaching strategies based on learning a sense, and that are strongly linked to knowledge and information in the structure of learner's previous knowledge and being able to find a strong relationship help in reaching the new concepts with previous knowledge and, according to Analogies in the production and generation of new ideas and create a climate to encourage free thinking and using metaphors and metaphors and homologues, and This strategy teaching both the teacher and the learner to increase their knowledge, have been identified problem of the study to answer the main question is the following:

What is the effect of teaching using the Analogies according to the model in the collection of Glenn Glynn Mathematics And the development of critical thinking skills to students grade average in Jeddah?. The fork to the following questions:

- 1 - What is the effect of teaching using the Analogies according to the model Glynn Glynn students to collect the second row the average for mathematics?.
- 2 - What is the effect of teaching using the Analogies according to the model Glynn Glynn on the development of critical thinking skills to students the second row of the Mediterranean? .

The Results of the study: the presence of statistically significant differences at the level of ≤ 0.01 among the middle-grades students grade average test grades dimensional unit relative numbers of experimental and control groups and in favor of the experimental group, also found statistically significant differences at the level of ≤ 0.01 among the middle-grades students Grade average in the test of critical thinking for the two dimensional experimental and the control and in favor of the experimental group, which indicates that there is a strong effect of the independent variable (teaching according to the model using the Analogies Glenn on the dependent variables (achievement of students and develop critical thinking skills)).

the study recommended to the recruitment strategy of teaching by using the Analogies according to the model Glynn by the parameters through the public education in the teaching of mathematics in all its branches.

He also urged those involved in the educational process by encouraging teachers to use such strategies in the classroom.

مقدمة

يهدف تدريس الرياضيات إلى إكساب الطالبات كم منظم من المعرفات الرياضية في موضوع معين أو مجال معين ، وتنمية قدراتهن على التفكير العلمي السليم.

ويعطى مدخل تجهيز المعلومات Information Processing موجهات عامة عن كيفية تفكير الطالبات واستقبالهن للمعلومات وتخزينها واستيعابها ثم استرجاعها مرة أخرى في مجموعة خطوات تتبعنها لحل مشكلة ما . ومن ثم علينا اختيار أنسب المدخل والطرق والاستراتيجيات التدريسية التي تنمى قدرة الطالبات على التفكير (البنا، ٢٠٠٢، ٦٦٢).

وتهتم مناهج الرياضيات في معظم دول العالم بتنمية التفكير لدى المتعلمين، ومساعدتهم على التفكير الفعال وتوصيل الأفكار والقرارات المناسبة والوصول إلى استنتاجات صحيحة.

ومن المهام الأساسية للتعلم هو إعداد الفرد لإعداداً جيداً للتغلب على مشكلات التي تعرّضه في حياته المستقبلية، وتزويده بالمهارات والمعلومات التي تفيده في حياته، وكذلك تعويذه على التفكير المنظم السليم ويتم هذا بطرق يقتضي هما:

الأولى: من خلال تطبيق المعلومات في حالات أو مواقف شبيهه بذلك التي تم التعلم من خلالها وتمثل بشكل رئيسي في انتقال أثر التعلم (التدريب والممارسة).

والثانية: تعلم الأفكار العامة التي تكون أساساً لفهم بعض المسائل على أنها حالات خاصة، وهذا ما يسمى بانتقال المبادئ والاتجاهات (فريد أبو زينه ١٩٩٧:٢٢).

ولقد اهتمت وزارة المعارف بالمملكة العربية السعودية بتطوير التعليم العام في جميع مراحله، ووضعت أهدافاً عامة للتعليم وكذلك أهدافاً عامة لكل مرحلة، ومن الأهداف العامة لتدريس الرياضيات في المرحلة المتوسطة تزويد الطالبات بالمهارات الرياضية، وتنمية مهاراتهن على التفكير الناقد والمنطقي وتعويذهن على المشاركة في اكتشاف العلاقات الكامنة في الرياضيات وتعويذهن أيضاً على الم موضوعية في التفكير والدقة في التعبير والقدرة على التنظيم (الصابرini وأخرون، ١٩٩٩، ٤٧، ٤٧).

ويؤكّد المختصون أنّ الرياضيات ذات طبيعة تركيبية وتراتكميّة فالآفكار الجديدة تعود إلى الماضي لنجد لها معنى وأسس في خلفية الطالبة وبنيتها المعرفية، وأن انتقال التعلم يجب أن يكون على قمة أهداف تدريس الرياضيات. وحتى يسهل انتقال التعلم يجب مراعاة أن تتعود الطالبات على نماذج مشابهة في أوضاع جديدة ومختلفة عما هو مألوف لديهن.

ويعتبر استدعاء معلومات الطالبات السابقة إحدى أهم الاستراتيجيات التي تساعده في الوصول إلى تعلم ذي معنى، وذلك قبل تزويدهن بمعلومات ومحتوى جديد ، حيث يتم عمل مقارنة بين المشابهات الموجودة في البنية المعرفية للمتعلمة وبين المفاهيم الجديدة.

ويجب تعويم الطالبات على البحث عن المشابهات والتماثلات من خلال أمثلة تقدمها المعلمة وتلتف أنظارهن إلى التشابهات والتماثلات الجديدة (Lai& Repman, 1996,355) .

ومن الطرق والاستراتيجيات التدريسية التي تهتم بربط معلومات الطالبات السابقة الموجودة في بنية المعرفة بالمعلومات الجديدة ، طريقة التدريس باستخدام المشابهات (Gentner & other, 1997) ، واستخدام التدريس بالمشابهات يفيد في إنتاج وتوسيع الأفكار الجديدة وخلق مناخ حريشج على التفكير. وتستخدم فيها الكنایات والاستعارات والتماثلات الذي يعتبر جوهر المشابهات (فاطمة رزق، ١٩٩٣) .

ويرتبط التدريس باستخدام المشابهات ارتباطاً قوياً بالمعارف والمعلومات السابقة في بنية الطالبات المعرفية ويمكنهن من إيجاد علاقة قوية تساعدهن في التوصل للمفاهيم الجديدة باستخدام معارفهن السابقة (Treagust, 1993) كما تساعده هذه الإستراتيجية التدريسية كلًا من المعلمة والمتعلمة على زيادة دائرة معارفهن، وتأكد نتائج العديد من الدراسات والبحوث على أن التدريس باستخدام المشابهات (TWA) هو إستراتيجية تدريسية ذات فاعلية للحصول على تعلم ذي معنى ، ويعمل على انتقال أثر التعلم (البناء ، ٢٠٠٠) (Newbay&other, 1995; Glynn, 1996; Lai& Repman, 1996) .

فالمشابهات تعتبر قنطرة بين المفاهيم الجديدة غير المألوفة ، والمعلومات السابقة لدى الطالبات تساعدهن على تكوين أبنية معرفية جديدة خاصة المفاهيم المجردة.

ويوجد العديد من النماذج والتصورات التي تناولت بالتفصيل كيفية التدريس باستخدام المشابهات، منها نموذج جلين Glynn ، الذي يقوم على عدة عمليات عقلية، وتضعه هذه الدراسة موضع البحث والتجريب.

لذا اهتمت الدراسة الحالية بمعرفة أثر التدريس باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين Glynn في تحصيل الطالبات للرياضيات والتفكير النقدي ولا سيما انه لا توجد دراسة عربية أو أجنبية – في حدود علم الباحثة – تناولت هذه المتغيرات .

• مشكلة الدراسة :

في ضوء ما سبق، يمكن صياغة مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل الرئيسي التالي: " ما أثر التدريس باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين Glynn في

تحصيل الرياضيات وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الثاني المتوسط بمدينة جدة ٩.

ويتفرع من هذا التساؤل، الأسئلة الفرعية التالية:

- 7 ما أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn على تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط للرياضيات ٩.
- 7 ما أثر التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn على تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الثاني المتوسط ٩.

• فرض الدراسة:

للإجابة عن تساؤلات الدراسة، تضع الباحثة الفروض التالية موضع الاختبار:

- 7 لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى $\geq 0,0$ بين متوسطى درجات طالبات الصف الثاني المتوسط في الاختبار التحصيلي البعدى لوحدة الأعداد النسبية للمجموعتين التجريبية والضابطة .
- 7 لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى $\geq 0,0$ بين متوسطى درجات طالبات الصف الثاني المتوسط في اختبار التفكير الناقد البعدى بأبعاده والأخبار كل للمجموعتين التجريبية والضابطة.

• حدود الدراسة:

اقتصرت الدراسة الحالية على الحدود التالية:

- 7 وحدة الأعداد النسبية المقررة على طالبات الصف الثاني المتوسط .
- 7 تدريس الوحدة المختارة باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn .
- 7 عينة من طالبات الصف الثاني المتوسط بإحدى المدارس المتوسطة بمدينة جدة التابعة لوزارة التعليم بالمملكة العربية السعودية.
- 7 تطبيق الدراسة ميدانياً في الفصل الأول من العام الدراسي ١٤٢٨ / ١٤٢٧ هـ .

• أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- 7 إعداد وحدة الأعداد النسبية للتدريس بالمتشابهات وفق نموذج جلين Glynn وتدريسها لطالبات الصف الثاني المتوسط.
- 7 بحث أثر التدريس بالمتشابهات وفق نموذج جلين Glynn في تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط لوحدة الأعداد النسبية.
- 7 بحث أثر التدريس بالمتشابهات وفق نموذج جلين Glynn لوحدة الأعداد النسبية في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى طالبات الصف الثاني المتوسط.

• أهمية الدراسة:

تبعد أهمية الدراسة الحالية من أنها:

- 7 تساعد معلمات الرياضيات بصفة عامة، والمرحلة المتوسطة بصفة خاصة على التدريس باستخدام المتشابهات كأحد استراتيجيات التعلم ذي المعنى.

- 7 تضع نموذج نظري فلسفى وهو نموذج جلين Glynn للتدريس باستخدام المتشابهات موضع البحث والتجريب في الوطن العربي . في حدود علم الباحثة . خاصة في مادة الرياضيات.
- 7 تحاول التغلب على بعض الصعوبات التي تواجهها طالبات الصف الثاني المتوسط عند دراستهن للرياضيات.
- 7 محاولة لتقديم استراتيجية تدريسية تدفع الطالبات للمشاركة الايجابية في عملية التعلم، وتساعدهن على تنشيط تفكيرهن وتنميته.

• مصطلحات الدراسة:

• التدريس باستخدام المتشابهات :

هي عملية نقل الأفكار من شيء مألوف (المتشبه به Analog) – قد يكون مفهوم أو تعليم أو مهارة – إلى شيء غير مألوف (الهدف أو المتشبه به Target) – مفهوم أو تعليم أو مهارة،

ويعتمد على الخطوات التالية: طرح المفهوم المراد تعلمه (المتشبه) ، تقديم المتشبه به الملائم للمفهوم ، وتحديد الخصائص المشتركة بين المفهوم والمتشبه به ورسم مخطط للخصائص المشتركة بينهما ، وتحديد الخصائص غير المشتركة (الاختلافات) ، ثم عمل الاستنتاجات .

• التفكير الناقد :

عرفه جروان على انه عملية عقلية تضم مجموعة من مهارات التفكير التي يمكن أن تستخدم بصورة منفردة أو مجتمعة- دون التزام بأي ترتيب معين- للتحقق من الشيء أو الموضوع وتقييمه بالاستناد إلى معايير معينة من أجل إصدار حكم حول الشيء أو التوصل إلى استنتاج أو تعليم أو قرار أو حل مشكلة موضوع الاهتمام (فتحي جروان، ٢٠٠٢).

وتعرفه الباحثة بأنه : كل إجراءات التفكير ابتداء من معرفة الافتراضات لاتخاذ القرار، وتفسيرها في ضوء المؤشرات الخارجية، ثم إصدار الحكم حول الشيء (التقويم)، ثم التوصل إلى استنتاج أو تعليم أو قرار أو حل مشكلة، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المتعلم في اختبار مهارات التفكير الناقد (فاروق عبد السلام، ومدوح سليمان، ١٩٨١).

• أدوات الدراسة :

استخدمت الدراسة الأدوات التالية:

- 7 اختبار التفكير الناقد من إعداد (فاروق عبد السلام ، ومدوح سليمان).
- 7 اختبار تحصيلي في الرياضيات من إعداد الباحثة.

• الإطار النظري والدراسات السابقة:

• أولاً) التدريس بالمتشابهات:

تناولت الدراسة المتشابهات من حيث : مفهومها، مبادئها ، والتدريس باستخدام المتشابهات، فوائدها، مفهوم التفكير الناقد، مهارات التفكير الناقد

دور المتشابهات في تنمية التفكير الناقد. وذلك حتى يتم التمكن من بناء أدوات الدراسة.

• تعريف المتشابهات :

يوجد العديد من تعريفات المتشابهات يذكر منها على سبيل المثال لا الحصر مايلي:

يذكر بيم (47 Pimm, 1981) أن أصل المصطلح هو كلمة "Analogia" لاتينية ولم تكن في الأصل مصطلح لغوي ولكنه رياضي Mathematical، ومن هنا يرجع الفضل للرياضيات الإغريقية بالنسبة لكلمة المتشابهات Analogy.

وتعرف في قاموس القرن العشرين ماكتشيني (McKechnie, 1968) بأنها توضيح أو تفسير للشيء بمقارنته نقطة ب نقطة مع شيء آخر.

ويذكر مكتب خدمات النشر التربوي (EPS) بأن المتشابهات هي مجموعة كلمات أو مفاهيم يوجد بينها علاقة خاصة، وت تكون المتشابهات من زوجين من الكلمات، تكون العلاقة بين الزوج الأول منها هي نفسها بين الزوج الثاني ويضيف بأن المتشابهات في الرياضيات لها عدة صور منها:

7 التشابه اللفظي: مثل / الطرح : الجمع :: - : الضرب . والعلاقة هنا علاقة عكسية وبالتالي تكتمل المتشابهة هكذا ... القسمة : الضرب.

7 التشابه العددي: مثل / 2×15 : $(2 \times 10) + (2 \times 5)$:: 3×14 : $(3 \times 10) + (3 \times 4)$.
العلاقة هنا " إعادة الكتابة باستخدام الأقواس " ونكملي المتشابه كال التالي:

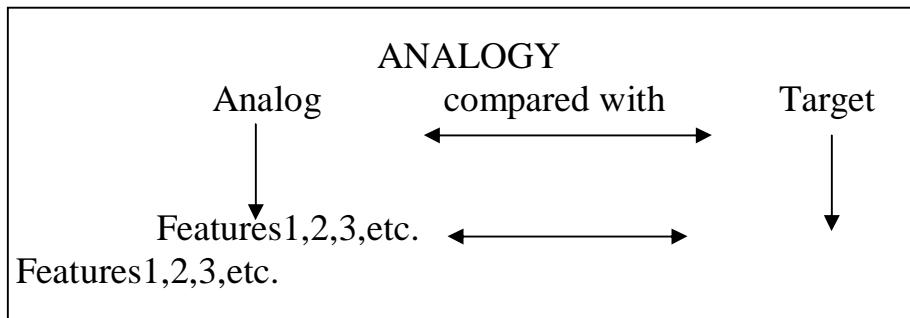
7 التشابه الرمزي: مثل / \leq : \geq : $=$: \neq .
العلاقة هنا علاقة دوران الشكل و تكتمل المتشابهة هكذا \leq : \geq : $=$: \neq .

وترى كاثي كوكس (Cox, K., 2004) أن المتشابهات قد تكون مباشرة Direct Analogy وهي تقارن ببساطة بين شيئين أو مفهومين ولها جزأين هما المشبه ، والمشبه به . أو تكون شخصية Personal Analogy وفيها يدمج الفرد نفسه بصورة حسية من خلال التوحد مع المفهوم أو العملية مجال الدراسة ، ويصبح الضمير- أنا - مستخدما في التشابه الشخصي بصورة مجسدة بإعطاء المفهوم أو العملية مشاعر وسمات بشرية.

وتعرفها جنتر (Gentner, 1998) بأنها عملية مثل التركيب المقارن بين شيء مألوف يسمى المصدر Source أو الأساس Base of Analogy وشيء غير معروف نسبياً يسمى الهدف Target وإذا طبق في أحد المجالات فإنه يمكن تطبيقه في مجال آخر وهو يشبه التجريد.

كما تعرفها جلين (Glynn, 1997) بأنها عملية نقل الأفكار من مفهوم مألوف (المشببه به Analog) إلى مفهوم غير مألوف (الهدف أو المشبه Target).

ونقوم بعمل مقارنة بين الصفات المتماثلة أو المشتركة، وتسمى هذه العملية بالمخاطط أو رسم جدول Mapping . ويوضح ذلك الشكل التالي:



شكل : (١)

• مبادئ التدريس بالتشابهات :

يقوم التدريس باستخدام المشابهات على عدة مبادئ أو عناصر أساسية يمكن تلخيصها فيما يلي:

7 الوصول Access: أي استدعاء واحداً أو أكثر من المصادر (المشبه به) من الذاكرة.

7 رسم خريطة Mapping: يتم تخطيط المشابهات بين الأشياء (مفاهيم، تعليمات.....) والخصائص وال العلاقات في مجال المشبه والمشبه به.

7 التقويم Evaluation: يقوم الطالب بتقويم ما توصل إليه من استنتاجات في خطوة التخطيط وتعديلها مع الأخذ في الاعتبار الصفات الفريدة للمشبه.

7 التعلم Learning: يكتسب الطالب معارف جديدة عن مجال الهدف (المشبه) وأضافة المعلومات الجديدة للذاكرة، وينتج عن المشابهات فهم جديد يؤدي إلى الوصول لصفات المشبه به بطريقة أيسر. (حسن زيتون Gentner, 1998 ، Martin 2003 ، ٢٠٠٣).

• التدريس باستخدام المشابهات :

يوجد العديد من النماذج والتصورات الخاصة عن كيفية التدريس بالتشابهات في الأدبيات التربوية، فيذكر (حسن زيتون ٢٠٠٣ - ١٦٢) أن عناصر الدرس والشرح بالتشابهات تتم بعدة خطوات هي:

7 يشير فيها المعلم إلى عنصر المحتوى محل الشرح (وهذا العنصر يمثل المشبه).

7 يوضح فيها المعلم أن هذا العنصر يمثل تشبیه معين ويشير إلى هذا التشبیه باختصار (مثل تشبیه العین بالكاميرا، وهنا الكاميرا مشبه به).

- 7 يبين من خلالها المعلم أبرز خصائص (المشبه به) وهى الخصائص التي من خلالها سيتم تبادل سمات التشابه بين المشبه والمشبه به .
- 7 يتتأكد المعلم من فهم الطلاب لخصائص (المشبه به) وذلك من من خلال طرح عدد من الأسئلة على الطلاب .
- 7 يتولى المعلم الربط بين المشبه به والمشبه من خلال تبادل أوجه التشابه بينهما .
- 7 يوضح المعلم سمات الاختلاف بين المشبه والمشبه به كأن يقول (إن تشبيه العين بالكاميرا لا يعني أن الحالتين متشابهتان تماماً فهناك العديد من الاختلافات ففي العين شعيرات دموية، وأعصاب، وسائل لا توجد في الكاميرا).
- 7 يتتأكد المعلم من فهم الطلاب للنقطة محل الشرح، كما يتتأكد من عدم تكون مفاهيم خاطئة لديهم نتيجة اعتقادهم أن المشبه والمشبه به متماثلان تماماً في السمات، ويتأكد بطرح الأسئلة على الطلاب .
- 7 يتم تقديم ملخص للعنصر محل الشرح .
- وتذكر كاثي كوكس(Cox, K. 2004) أن التدريس بالتشابهات يأخذ الخطوات التالية :
- 7 اختر المشبه به الذي يمدنا بعد مفاهيمي (شيئاً غالباً لا يكونوا بسيطين)
- 7 نقب أو استكشف الارتباطات بين المشبه والمشبه به .
- 7 صل بين الارتباطات .
- 7 اعكس ... كيف لا يكون المشبه به ملائماً .
- وتفق النماذج المختلفة للتدرис بالتشابهات بتضمينها للعناصر الثلاث التالية :
- 7 معرفة خلفية الطالب لاختيار المشابهة بحيث تكون مألوفة لكثير من الطلاب .
- 7 تحديد الصفات المرتبطة بالمشابهة عن طريق المعلم وطلابه .
- 7 تحديد الصفات غير المناسبة والمربطة بالمشابهة بوضوح .
- وقد قدمت شوان جلين(Glynn, S. 1996) نموذجاً للتدرис بالتشابهات (TWA) عام ١٩٩١ ثم قامت بتطويره وتقييمه في ضوء تحليل كتب العلوم، وفحص تنباطرات (تشابهات) المعلمين أثناء ورش العمل في الأعوام (٩٤، ٩٣، ٩٥) . ويكون هذا النموذج من خطوات ست يقوم المعلم بتنفيذها عندما يخطط للتدرис باستخدام المشابهات وهي :
- 7 تقديم المفهوم الجديد المراد تعلمه (المشبه أو الهدف) .

- 7 تقديم الحالة المماثلة (المألفة) المشبه به. ويمكن تقديمها باستخدام الحوار والمناقشة.
- 7 تحديد السمات المشتركة بين المشبه والمشبه به.
- 7 رسم مخطط أو جدول بالتماثلات بين المشبه والمشبه به.
- 7 تحديد الاختلافات بين المشبه والمشبه به. اي يحدد المعلم مع طلابه أوجه الاختلاف بين المشبه والمشبه به حتى لا يتكون لدى الطلاب مفاهيم خاطئة عن تطابق المشبه والمشبه به .
- 7 التوصل للاستنتاجات أو الخلاصة.

ونظرا لأن هذا النموذج بخطواته الست يحقق المبادئ الأربعية للتدريس باستخدام المتشابهات وهى: الوصول، التخطيط، التقويم، التعلم. كما يركز على التماثلات البنائية، ويفحص الاختلافات غير المخططة للوصول إلى التعديل، الذى يعتبر خطوة مهمة في مبدأ التقويم، فقد تبنت الباحثة هنا النموذج في هذه الدراسة.

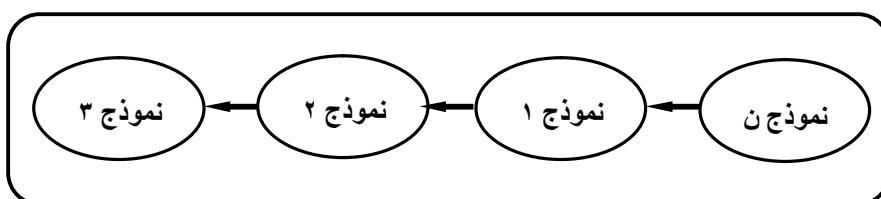
• أهمية التدريس بالتشابهات:

- التدريس بالتشابهات له مردودا على كل من:
- 7 التعليم والتعلم: فالتدريس باستخدام المتشابهات يفيد في توضيح وشرح المفاهيم الجديدة، وتدرис المبادئ، والقوانين والنظريات الرياضية (حسن زيتون ٢٠٠٣، Glynn 1997، Gentner 1998، Birken 2003).
- 7 اختزال وتعديل التصور الخاطئ للمفاهيم: أن التدريس بالتشابهات يقدم تعليما مخططا، حيث أثبتت الدراسات أن التدريس بالتشابهات يؤدى لتحسين فهم الطلاب واستيعابهم للمفاهيم المجردة واحتزال التصور الخاطئ لهذه المفاهيم (حمدي البناء، ٢٠٠٠؛ سحر عبد الكريم ١٩٩٨؛ Sunal,D., Gentner & Holyoak 1997؛ ١٩٩٥؛ نجوى الخطيب، ١٩٩٧؛ Gentner & Holyoak 1997؛ Reimann, Schult, Engle ٢٠٠٠؛ حمادة عبد المعطي، ٢٠٠٢؛ حسن الرفidi, ٢٠٠٧).
- 7 تنمية التفكير الاستدلالي وحل المشكلات الرياضية : أوضحت نتائج الدراسات أن للمتشابهات دور في تنمية التفكير الاستدلالي وحل المشكلات الرياضية، إذ يعرف التفكير الاستدلالي بأنه استدلال من خلال المتشابهات يتم عند تعلم أو فهم أو حل مشكلة ما عن طريق رسم صورة موازية (مشابهة) مألفة ثم التخطيط لانتقال المعلومات من موقف لأخر (من المشبه به إلى المشبه) بعمل الخطوات التالية: الاسترجاع، عمل المقارنات، نقل الصفات المناسبة إلى الموقف المشكّل، استنتاج علاقات وانتقال التعلم (حمدي البناء، ٢٠٠٠؛ Reimann, Schult, Engle ١٩٩٧؛ Robins&Mayer, 1993؛ Novick&Holyoak, 1991؛ Gentner & Holyoak, 1997)

7 انتقال أثر التعلم: يؤدى التدريس بالتشابهات إلى تحويل المعرف والاستدلالات عبر المفاهيم والمواصفات وال المجالات المختلفة (أو انتقال أثر Reeves & Weisberg, 1994؛ التعلم في نفس المجال أو مجلات جديدة) (Fong & Nisbett, 1991؛ Burns, 1996؛ Gntner, 1998؛

7 بقاء أثر التعلم: يؤدى التدريس بالتشابهات إلى استدعاء المعرف وبقاء أثر التعلم. حيث أشارت نتائج الدراسات التجريبية أنه بتزويد الطلاب بتشابهات جيدة للمعرفة السابقة فإن ذلك يؤدى إلى تحسين قدرتهم على استدعاء المعرف السابقة (إيمان الأغا، ٢٠٠٧؛ حمادة عبد المعطى، ٢٠٠٢؛ Glynn & Newby & Other, 1995؛ Takahashi, 1998)

7 عمل نماذج عقلية للمفهوم تأخذ صفة التطوير والتعديل: حيث ترى جلين (Glynn, 1998) أن التدريس بالتشابهات يساعد الطلاب على عمل نموذج للمفهوم الجديد ويعتمد هذا النموذج على المعرفة الحالية للطلاب وفيما بعد يتعلم الطلاب أكثر حول المفهوم فينماون ويعدلون النموذج بصورة أكثر تطوراً يعمل العديد من النماذج. ويوضح ذلك الشكل التالي:



شكل : (٢)

• ثانياً) التفكير الناقد (Critical Thinking)

يرى كوستا (Costa, 1989) أن التفكير الناقد عملية تتضمن المهارات التالية: مهارات التمكن Enabling Skills وهي الملاحظة، والمقارنة، والترتيب والتصنيف والتجميع. مهارات المعالجة Process Skills وهي تحليل الحقائق والأراء والاستنتاج والتبؤ وتحديد علاقة السبب بالنتيجة. مهارات التشغيل Operation Skills وهي تحديد المشكلة وجمع المعلومات المرتبطة بالمشكلة الاستنتاج، اتخاذ القرار المناسب.

ويعرف سيرنبرج وبرون (Sternberg & Baron, 1992) التفكير الناقد بأنه نشاط عقلي عملي انعكاسي يمر بالخطوات التالية (فحص المعتقدات التأمل، التعقل، السلوك) أي أن التفكير الناقد عبارة عن تفكير منطقي تأملي يقرر السلوك الذي نمارسه ويتضمن مفهوم التفكير الناقد مفهوم التفكير الإبداعي، والمهارات العقلية المستخدمة في صياغة الفروض واستخدام طرق متنوعة لحل المشكلات، وتحديد التساؤلات والحلول ووضع الخطط المناسبة.

ويرى إنيس (Ennis, 1993, 28) أن التفكير الناقد يشمل جميع العمليات والمهارات العقلية التي تحدد ماذا يفعل الفرد ؟ (سلوك الفرد) مثل العمليات

التالية: معرفة المحتوى - استخدام المعرفة العلمية وتوظيفها - والتحكم في مهارات التفكير.

ويعرفه كريليك وريندينك (Krulik & Rundink, 1993) بأنه التفكير الذي يفحص ويبحث ويربط بين جميع السمات الموجودة في الموقف وتشتمل على جمع وتنظيم وتنذكر وتحليل المعلومات والقدرة على الخروج بنتيجة ثاقبة من خلال مجموعة بيانات وتحديد المناسب المتناقض، ويعود التفكير الناقد تفكيراً تحليلياً ومرتداً ومعادداً.

ويشير (عزو عفانه، ١٩٩٨، ٤٦) إلى "أن التفكير الناقد بشكل عام هو كل إجراءات التفكير بدءاً من عملية تبني القرارات على أساس موضوعية تتفق مع الواقع الملاحظة والتي يتم مناقشتها بأسلوب علمي بعيد عن التحيز والمؤثرات الخارجية التي تفسد تلك الواقع أو تجنبها الدقة أو تعرضها إلى تدخل محتمل للعوامل الذاتية".

ويذكر (دي بونو) بأن مهارات التحليل والحكم والمجادلة مهمة في عملية التفكير الناقد، ولكنها ليست كافية في حد ذاتها لافتقارها إلى عناصر في غاية الأهمية مثل جوانب التفكير الإنتاجية والإبداعية (فتحي جروان، ١٩٩٩، ٦٠).

ويوضح رودنی وهملتون (Rodney & Hamilton, 1993) بأن التفكير الناقد عملية متوازية فيها يحل الفرد المعلومات المعطاة له بشكل سياقي لخلق أفكار جديدة ومفاهيم أو تراكيب مستندة على تحليلية.

كما يعرفه (فتحي جروان، ٢٠٠٢) بأنه عملية عقلية تضم مجموعة من مهارات التفكير التي يمكن أن تستخدم بصورة منفردة أو مجتمعة - دون التزام بأي ترتيب معين - للتحقق من الشيء أو الموضوع وتقييمه بالاستناد إلى معايير معينة من أجل إصدار حكم حول الشيء أو التوصل إلى استنتاج أو تعميم أو قرار أو حل مشكلة موضوع الاهتمام.

كما عرفه (رفعت بهجات، ٢٠٠١) بأنه عملية تحليل للمشكلة وفحص مكوناتها وتقويمها لاستنتاج وتركيب أفكار جديدة ووظائف للأشياء، تمكن الطالب من اتخاذ قرارات العمل داخل هذا العالم التكنولوجي المعقد المتغير، أي أن عملية التفكير الناقد تشمل مايلي: التركيب - التحليل - الاستنتاج - التقويم.

ويعرفه (فراص السليتي، ٢٠٠٦، ٣٥) بأنه كل إجراءات التفكير بدءاً من عملية اتخاذ القرار وصولاً إلى تحليل الأجزاء، ويعني كل الإجراءات الالازمة للتفسير وقد يقصد به تلك المهارات المشتقة من تصنيف بلوم في المستوى السادس من مستويات المجالعرفي.

وفي ضوء استقراء الباحثة للتعريفات السابقة تم التوصل إلى التعريف التالي:

هو كل إجراءات التفكير ابتداء من معرفة الافتراضات لاتخاذ القرار وتفسيرها في ضوء المؤشرات الخارجية، ثم إصدار الحكم حول الشيء (التقويم) ثم التوصل إلى استنتاج أو تعميم أو قرار أو حل مشكلة، ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها المتعلم في اختبار مهارات التفكير الناقد (فاروق عبد السلام وممدوح سليمان ، ١٩٨١)

• ثالثاً) دور التدريس بالتشابهات في تنمية التفكير الناقد:

ظهرت العديد من برامج تعليم التفكير التي تهدف إلى تنمية وتحسين مهارات التفكير الابداعي والتفكير الناقد وطالبت بضرورة استخدام التعلم النشط الذي يعتمد على استراتيجية يمارس فيها المتعلم الربط بين المعلومات الجديدة والقديمة (أي نقل المعلومات القديمة إلى المعلومات الجديدة) كما يشجع فيها الطالب على استخدام مهارات التفكير المختلفة لعمل المقارنات بين حالة وأخرى وكذلك التنازرات بينهما (Forster, 1996) وهذا يتتوفر بشكل خاص في التدريس بالتشابهات. ولذا اهتمت الدراسة الحالية باستخدام التشابهات في تدرس الرياضيات.

فالتشابهات تلعب دوراً مهماً في تنمية التفكير إذ يلاحظ أن قدرة الطالب على فهم أو تعلم مفاهيم أو تعميمات جديدة وذلك عن طريق رسم صورة موازية لها لفاهيم وعميمات قديمة مألوفة، أي أنه يتطلب من الطالب التخطيط لنقل المعلومات من جانب المشابه إلى جانب الهدف المراد الوصول له أو الموقف المشكّل أو التطبيق المناسب للمعلومة المألوفة (المعروف) عند مواجهة موقف جديد، وهذه القدرات تتطلب من الطالب تحليل الموقف ثم بنائه بموقف مماثل من خلال خبراته السابقة، ثم المقارنة والفحص لاستنتاج أوجه التشابه والاختلاف والعلاقات بين الموقفين. Caropreso& Gentner& Holyoak, 1997، white, 1994

وفي هذا الصدد يؤكّد هوليوك (Holyoak, 1995) على أهمية التنازلي في تنمية التفكير الناقد بأنه يقدم التشبيهات الواضحة من المعرفة التي يستطيع بها الطالب إيجاد الخصائص المشتركة المهمة بين الحالات المعروضة وتتوفر هذه التشبيهات قاعدة في أغلب الأحيان للنقل الذي من المعلومات السابقة إلى المعلومات الجديدة. وللوصول لذلك يستخدم الطالب مهارات الاستدعاء والتحليل والاستنتاج والتركيب.

كما تشير جنتر و (Gentner, 1998) إلى أن استخدام التشابهات (التناولات) في التدريس يتطلب من الطالب استخدام مهارات التفكير الناقد لرؤية ما هو ذات علاقة في الموقف التعليمي ولتحديد الخواص المشتركة بشكل واضح وربط الأفكار القديمة بالأفكار الجديدة أو الغير مرتبطة سابقاً (أي أنها تقوم على عدة عمليات عقلية هي: الاسترجاع - التخطيط - التقويم - التجريد - إعادة التمثيل).

ومن ثم هناك علاقة واضحة بين استخدام المتشابهات في تدريس المواد الدراسية المختلفة وتنمية التفكير الناقد - خاصة في مادة الرياضيات - وهذا ما تؤكدده فورستر(Forster, 1996) بأن للمتشابهات دور مهم في تنمية التفكير الناقد، من خلال المواد التعليمية المختلفة وخاصة الرياضيات وذلك عن طريق: دراسة المتماثلات والاختلافات، الارتباطات، وتحديد العلاقات وتوليد المعارف الجديدة.

• منهج الدراسة :

قامت الدراسة الحالية على المنهج شبه التجريبي من خلال المجموعتين التاليتين:

7 المجموعة التجريبية : هي مجموعة الطالبات اللائي درسن محتوى وحدة الأعداد النسبية المقررة على الصف الثاني المتوسط باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين Glynn.

7 المجموعة الضابطة: هي مجموعة الطالبات اللائي درسن محتوى وحدة الأعداد النسبية المقررة على الصف الثاني المتوسط بالطريقة المعتادة .

ويوضح الشكل التالي التصميم التجريبي للدراسة:

التطبيق البعدى	المعالجات	مجموعتي الدراسة	التطبيق القبلي
الاختبار التحصيلي	❖ التدريس باستخدام المتشابهات وفقاً لنموذج جلين.	التجريبية	الاختبار التحصيلي
اختبار التفكير الناقد	❖ التدريس بالطريقة المعتادة	الضابطة	اختبار التفكير الناقد

• الإطار التجريبي للدراسة :

هدفت الدراسة الحالية إلى قياس أثر تدريس الرياضيات باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) في تنمية التحليل والتفكير الناقد ولتحقيق الهدف من الدراسة اتبعت الباحثة الخطوات التالية:

• أولاً : إعداد دليل المعلمة :

قامت الباحثة بإعداد دليل المعلمة في وحدة الأعداد النسبية المقررة على طالبات الصف الثاني من المرحلة المتوسطة وفق نموذج جلين (Glynn) للتدريس بالمتشابهات . وذلك بتحليل المحتوى لتحديد جوانب التعلم (مفاهيم، تعليمات، مهارات) التي تتضمنها الوحدة، ثم التحقق من صدق التحليل من خلال صدق المحكمين ، وكذلك التتحقق من ثبات التحليل عن طريق قيام الباحثة بإعادة التحليل بعد مرور شهر من التحليل الأول، وأتضح أن معامل الثبات يساوى ٩٦,١٥٪ وفقاً لمعادلة كوبير Cooper . ثم بتحديد الأهداف العامة للوحدة ، والأهداف السلوكية لكل درس ، والوسائل المعينة وكيفية السير في الدرس ثم أسئلة التقويم في نهاية كل درس، وقد تم عرض

الدليل على بعض أساتذة طرق تدريس الرياضيات ، واجراء التعديلات وأصبح جاهزا للتطبيق. (ملحق رقم ٢).

- **ثانياً : بناء أدوات الدراسة:**
- **الاختبار التحصيلي :**

وقد تم بناء هذا الاختبار وذلك بتحديد هدفه والذي يتمثل في قياس مستوى تحصيل طالبات عينة الدراسة لمجموعة المفاهيم والمعممات والمهارات المتضمنة في وحدة الأعداد النسبية (موضوع التجريب) والمقرر على طالبات الصف الثاني المتوسط بالفصل الدراسي الأول، ثم تحليل محتوى الوحدة لتحديد جوانب التعلم (مفاهيم ، تعليمات ، مهارات) التي تتضمنها الوحدة وفي ضوء كل من الأهمية والوزن النسبي لكل درس من دروس الوحدة (والتي تم حسابها وفق عدد الحصص والصفحات وجوانب التعلم المتعلقة بكل موضوع) والأهمية والوزن النسبي للأهداف السلوكية الخاصة بكل موضوع تم تحديد عدد أسئلة الاختبار ودرجاتها في كل موضوع من موضوعات الوحدة ، ومن ثم إعداد جدول مواصفات الاختبار،

وتكون الاختبار في صورته المبدئية من (٤٢) سؤال منهم ١٥ مفردة من نوع الأسئلة الموضوعية، و٩ أسئلة مقالية موزعة على موضوعات الوحدة طبقاً للوزن النسبي لها وتغطي المستويات المعرفية التالية: التذكر، الفهم ، حل المشكلات وتم عرض الاختبار بأهدافه على مجموعة من أساتذة المناهج وطرق تدريس الرياضيات، وكذلك بعض موجهات الرياضيات ل الوقوف على مدى صدقه وشموليته ودقة صياغة مفرداته وبدائله، وصلاحية الاختبار للتطبيق بشكل عام وفي ضوء آراء المحكمين تم إجراء التعديلات والحذف والإضافة وأصبح الاختبار في صورته النهائية مكوناً من (٢٠) سؤال منهم ١٣ مفردة من نوع الأسئلة الموضوعية، و٧ أسئلة حل مشكلات ويوضح الجدول التالي توزيع مفردات الاختبار التحصيلي على المستويات المعرفية:

جدول (١) : توزيع مفردات الاختبار التحصيلي على المستويات المعرفية

المستوى المعرفي	أرقام الأسئلة	الدرجة العظمى للاختبار
تذكر	٩،٧،٣،١	٤
فهم	١١،١٢،١٣،١٠،٨،٦،٢٤،٥	٩
حل مشكلات	٢٠،١٩،١٨،١٧،١٤،١٥،١٦	١٤
المجموع	٢٠	٢٧

وقد تم حساب معامل ثبات الاختبار وذلك بتطبيق الاختبار على عينة استطلاعية شملت ٣٠ طالبة بالصف الثاني المتوسط وذلك لحساب معامل الثبات باستخدام معامل (α) ألفا كرونباخ وكانت قيمة معامل ثبات الاختبار $\alpha = 0.873$ وهي درجة عالية من الثبات ، كما تم حساب معاملات السهولة والصعوبة خلال التجربة الاستطلاعية ، وقد وجد أن معاملات السهولة

والصعوبة تراوحت ما بين (٢٢، ٧٩، ٠٠) وأن معاملات التمييز تراوحت ما بين (٤٥، ٢٤، ٢١) مما يدل على خلو الاختبار من الأسئلة الصعبة جداً أو السهلة جداً وقدرتها على التمييز بين مستويات تحصيل الطالبات.

وبذلك أصبح الاختبار المعد في صورته النهائية مقبولاً ومعداً للتطبيق، وقد حددت درجة واحدة لكل مفردة من مفردات الاختبار للاختيار من متعدد، ودرجتان للأسئلة المقالية، والزمن المناسب للاختبار هو ٤٥ دقيقة (ملحق ٣).

• اختبار التفكير الناقد :

استخدما الباحثة اختبار التفكير الناقد من إعداد فاروق عبد السلام وممدوح سليمان وهو اختبار يتكون من خمس أقسام مستقلة هي : معرفة الفترات، التفسير، تقويم المناقشات ، الاستنباط ، الاستنتاج ، ولكل قسم اختبار خاص به يتكون من ٣٠ مفردة ، وكل قسم تعليماته، وبذل تكون الاختبار كل من (١٥٠) مفردة ، ومقنن على البيئة السعودية ، وقد تم تطبيقه على العينة الاستطلاعية ووجد أن معامل ثبات الاختبار هو (٠.٨١) وهو معامل ثبات عالي، كما تم حساب قيم معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد الاختبار كما يوضحه الجدول التالي:

جدول (٢) : قيم معاملات الاتساق الداخلي لأبعاد الاختبار

أبعاد الاختبار	معامل الارتباط
معرفة الفترات	٠.٧١
التفسير	٠.٧٣
تقويم المناقشات	٠.٨٠
الاستنباط	٠.٨٢
الاستنتاج	٠.٥٩

وبذلك أصبح الاختبار مقبولاً ومعداً للتطبيق (ملحق رقم ٤).

• ثالثاً : عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (٦٣) طالبة من طالبات الصف الثاني المتوسط بالمدرسة التاسعة والمقيمات بالعام الدراسي ١٤٢٨/١٤٢٧ هـ، وهي عينة طالبات مجموعتي الدراسة التجريبية (٣١ طالبة) فصل ١/٢، والضابطة (٣٢ طالبة) فصل ٢/٢.

• رابعاً : خطوات الدراسة

• التطبيق القبلي لأدوات الدراسة :

تم تطبيق الاختبار التحصيلي لوحدة الاعداد النسبية بمستوياته الثلاث (تذكر، فهم ، حل المشكلات)، واختبار التفكير الناقد بأبعاده (معرفة الفترات، التفسير، تقويم المناقشات ، الاستنباط ، الاستنتاج) على مجموعة الدراسة التجريبية والضابطة قبلياً وذلك لتحديد مستوى تحصيلهم

للمفاهيم والتعويضات والمهارات المتضمنة بوحدة الأعداد النسبية، ومستوى التفكير الناقد لديهم ومعرفة هل هناك فروق في مستوى تحصيلهن وتفكيرهن الناقد قبل إجراء تجربة الدراسة ومدى دلالة هذه الفروق، والجدول التالي يوضح قيم متوسطات درجات طالبات مجموعة الدراسة في التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي، واختبار التفكير الناقد بأبعاده والانحرافات المعيارية وقيمة "ت" وقيمة "ف" والدلالة الإحصائية كما يلي :

جدول (٣) : قيم متوسطات درجات طالبات مجموعة الدراسة في التطبيق القبلي للاختبار التحصيلي، واختبار التفكير الناقد بأبعاده وقيمة "ت" وقيمة "ف" والدلالة الإحصائية

الاختبار	البيانات	مجموعة	ن	م	ع	درجة حرية	قيمة (ت)	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
تحصيلي	تذكرة ضابطة	تجريبية	٣١	١.٥٥	٠.٧٢٣	٠.٦٧١	٠.٠٨٥	٠.٢٦٦	غير دالة
	فهم ضابطة	تجريبية	٣١	١.٩٠	٠.٩١	١.٨٢	٠.١١٧	٠.٠٣٣	غير دالة
	حل المشكلات ضابطة	تجريبية	٣١	١.١٢	٠.٤٣	٠.٧٨	٠.١٨٠	٠.٠٢٨	غير دالة
	الاختبار ضابطة	تجريبية	٣١	٤.٥٧	١.١٢	١.٢٦	٠.٤٧	٠.٤٩٠	غير دالة
	كل ضابطة	تجريبية	٣٢	٤.٧١	١.١٢	٠.٧٨	٠.٩١٥	٠.٥٤	غير دالة
	معرفة الأفراطيات ضابطة	تجريبية	٣١	١٥.٩	٢.٠٦	٢.٢٧	٠.٨٥٥	١.٠٢	غير دالة
	التفسير ضابطة	تجريبية	٣١	١٩.٦	٤.٠١	٣.٥٣	٠.٩٣	٠.٢٣	غير دالة
	تقديم المناقشات ضابطة	تجريبية	٣١	٢٣.١٣	٣.٨٢	٣.٤١	٠.٧٥	٠.٤٢	غير دالة
تفكيير ناقد	الاستبطاط ضابطة	تجريبية	٣١	١٩.٤٧	٣.٢٧	٣.٧٦	٠.٧٠	٠.١٦	غير دالة
	الاستنتاج ضابطة	تجريبية	٣١	٨.٩٦	٢.٢٣	٢.٣٦	٠.٩٦	٠.٢٣	غير دالة
	الاختبار ضابطة	تجريبية	٣١	٨٧.٠٦	١٠.٤٦	٩.٨٣	٠.٩٦	٠.٢٣	غير دالة
	كل ضابطة	تجريبية	٣٢	٨٧.٨٨	٩.٣٨	٩.٨٣			

ويتبين من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات الطالبات في مجموعة الدراسة (التجريبية والضابطة) في القياس القبلي للاختبار التحصيلي لوحدة الأعداد النسبية بأبعاده ، واختبار التفكير الناقد بأبعاده، مما يدل على تكافؤ المجموعتين قبل بدء التجربة .

• التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn)

تم تدريس وحدة الأعداد النسبية لطالبات المجموعة التجريبية باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn)، وفقاً لدليل المعلمة وتبعاً للخطوات التالية:

- 7 تقديم المفهوم الجديد المراد تعلمه (المشبه أو الهدف).
- 7 تقديم الحالة الماثلة (المألوفة) المشبه به، وقد تم تقديمها باستخدام الحوار والمناقشة.

- 7 ومن ثم تم تحديد السمات المشتركة بين المشبه والمشبه به.
- 7 ثم رسم مخطط أو جدول بالمتمااثلات بين المشبه والمشبه به.
- 7 تحديد الاختلافات بين المشبه والمشبه به، وذلك حتى لا يتكون لدى الطالبات مفاهيم خاطئة عن تطابق المشبه والمشبه به .
- 7 التوصل للاستنتاجات أو الخلاصة.

كما تم تدريس وحدة الاعداد النسبية لطالبات المجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية.

• التطبيق البعدى لأدوات الدراسة :

بعد الإنتهاء من تدريس وحدة الاعداد النسبية لطالبات المجموعة التجريبية باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين (Glynn)، وللمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية، تم تطبيق الاختبار التحصيلي لوحدة الاعداد النسبية بمستوياته الثلاث (تذكرة، فهم، حل المشكلات)، واختبار التفكير الناقد بأبعاده (معرفة الافتراضات، التفسير، تقويم المناقشات، الاستنباط ، الاستنتاج) ، بهدف التعرف على أثر التدريس باستخدام المشابهات على تحصيل الطالبات وتنمية مهارات التفكير الناقد لديهن، وقد تم التصحيح ورصد النتائج ومعالجتها إحصائياً واستخدام البرنامج الإحصائي SPSS.

• خامساً : نتائج الدراسة وتفسيرها :

١ - للتحقق من صحة الفرض الأول للدراسة والذي ينص على أنه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ≥ 0.01 بين متوسطي درجات طالبات الصف الثاني المتوسط في الاختبار التحصيلي البعدى لوحدة الاعداد النسبية للمجموعتين التجريبية والضابطة". تم حساب قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (التطبيق البعدى) للاختبار التحصيلي في وحدة الاعداد النسبية بأبعاده (تذكرة، فهم، حل مشكلات) وذلك لمعرفة هل هناك فروق في مستوى تحصيلهم نتيجة للتدريس باستخدام المشابهات وما دلالة هذه الفروق، كما يتضح من الجدول رقم (٤) التالي:

جدول (٤) : قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (التطبيق البعدى) للاختبار التحصيلي في وحدة الاعداد النسبية بأبعاده (تذكرة، فهم، حل مشكلات) وقيمة "ت" والدلالة الاحصائية

الاختبار	بيانات	مجموعة ضابطة	ن	م	ع	درجة حرية	قيمة (ت)	قيمة (ف)	الدلالة
تحصيلي	تذكرة	تجريبية ضابطة	٣١	٢.٧١	٠.٧٨	٦١	٣.٤	٦.٨	دالة
	فهم	تجريبية ضابطة	٣١	٧.١٠	١.٣٣	٦١	٩.١	٠.١٢	دالة
	حل المشكلات	تجريبية ضابطة	٣١	١١.٣٩	١.٦٩	٦١	٦.٤	١.١٥	دالة
	الاختبار ككل	تجريبية ضابطة	٣١	٢١.١٩	٢.٥٥	٦١	١٠.٦	٠.٤٩	دالة

يتضح من جدول (٤) أن قيم (ت) المحسوبة للفروق بين قيم متوسطات درجات الطالبات في الاختبار التحصيلي بمستوياته المعرفية دالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٠ ولصالح التطبيق البعدى، ولتحديد حجم تأثير التدريس باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) على درجات الطالبات في الاختبار التحصيلي ككل ومستوياته تم حساب قيمة مربع إيتا (η^2) باستخدام قيمة (ت) عن طريق المعادلة: $\eta^2 = \frac{t}{t+2}$ درجات الحرية (رضا السعيد، ٢٠٠٣). وبعد حساب مربع إيتا (η^2) يمكن حساب قيمة (d) التي تعبر عن حجم التأثير والتي تحسب من المعادلة:

$$d = \sqrt{\frac{4\eta^2}{2\eta + 1}}$$

ويبين الجدول رقم (٥) قيمة مربع إيتا (η^2)، وقيمة (d) للاختبار التحصيلي ككل ومستوياته:

جدول رقم (٥) : قيم مربع إيتا (η^2)، وقيم (d) للاختبار التحصيلي

مستويات الاختبار	η^2	قيمة d	حجم التأثير
تذكرة	٠.١٦٢	٠.٨٧٦	كبير
فهم	٠.٥٧٤	٢.٣٢١	كبير
حل المشكلات	٠.٤٤٢	١.٦٣٨	كبير
الاختبار ككل	٠.٦٤٨	٢.٧١٠	كبير

ويتضح من الجدول السابق أن هناك أثر قوي للمتغير المستقل (التدريس باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين Glynn) على المتغير التابع وهو تحصيل الطالبات، مما يدل على أن التدريس وفق النموذج أدى إلى تحسين مستوى تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط في وحدة الأعداد النسبية، حيث يرتبط التدريس باستخدام المشابهات ارتباطاً قوياً بالمعارف والمعلومات السابقة في بنية الطالبات المعرفية ويمكنهن من إيجاد علاقة قوية تساعدهن في التوصل للمفاهيم الجديدة باستخدام معارفهن السابقة (Treagust, 1993)، كما تساعد هذه الإستراتيجية التدريسية كلًا من المعلمة والمتعلمة على زيادة دائرة معارفهن (Birken & Coon, 2001)، وقد يرجع ذلك إلى مشاركة الطالبات الإيجابية في عملية التعلم والمناقشات والحوارات مع معلمتهن حول المشبه والمشبه به وعمل مخطط أو جدول بالتماثلات بين المشبه والمشبه به أدى إلى زيادة فهم الطالبات للمفاهيم المقررة عليهن، كما أن التدريس باستخدام المشابهات يفيد في توضيح وشرح المفاهيم الجديدة لوحدة الأعداد النسبية، تدريس التعميمات، والقوانين والنظريات الرياضية وتحقق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة ومنها (إيمان الأغا، ٢٠٠٧؛ حسن الرفيدي، ٢٠٠٧؛ حمادة عبدالمعطي، ٢٠٠٢، حمدي البناء، ٢٠٠٠؛ سحر عبد الكريم، ١٩٩٨؛ الخطيب، ١٩٩٥؛ Newbay & Other, 1995؛ Glynn, 1995؛ Lai & Repman, 1996)

٢- للتحقق من صحة الفرض الثاني للدراسة والذي ينص على أنه "لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ≥ 0.05 بين متوسطي درجات طالبات الصف الثاني المتوسط في اختبار التفكير الناقد البعدى بأبعاده (معرفة الافتراضات، التفسير، تقويم المناقشات، الاستنباط، الاستنتاج)، والاختبار كل للمجموعتين التجريبية والضابطة". تم حساب قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (التطبيق البعدى) لاختبار التفكير الناقد بأبعاده وذلك لمعرفة هل هناك فروق في مستوى تفكيرهن نتيجة للتدريس باستخدام المشابهات وما دلالة هذه الفروق، كما يتضح من الجدول رقم (٦) التالي:

جدول (٦) : قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (التطبيق البعدى) لاختبار التفكير الناقد بأبعاده وقيمة ت

الاختبار	بيانات	مجموعة	ن	م	ع	درجة حرية	قيمة (ت)	قيمة (ف)	قيمة الدلالة
التفكير الناقد	الفرضيات	تجريبية ضابطة	٣١	٢٤.٥٤	٣.٦٩	٣٠.٥	٩.٤٥	٥.٤٨	دالة دالة
	التفسير	تجريبية ضابطة	٣١	٢٦.٦١	٣.٥٦	٣.٨١	٨.٠١	٢.٤٥	دالة دالة
	تقدير المناقشات	تجريبية ضابطة	٣١	٢٨.٢٩	١.٨٢	٣.٧٧	٨.٢٧	١٤.٠١	دالة دالة
	الاستنباط	تجريبية ضابطة	٣١	٢٦.٨٧	٢.٢٣	٣.٧٨	٩.٧	١١	دالة دالة
	الاستنتاج	تجريبية ضابطة	٣١	٢١.٤٥	٤.٦٩	٣.٣١	٩.٦	٦.٨	دالة دالة
	الاختبار كل	تجريبية ضابطة	٣٢	١٢٦.٨	١٢.٨٢	١١.٥٩	١١.١	٨.٠٣	دالة دالة

يتضح من جدول (٦) أن قيم (ت) المحسوبة للفروق بين متوسطات درجات الطالبات في الاختبار التفكير الناقد بأبعاده دالة إحصائيا عند مستوى دلالة أقل من ٠.٠٠١ ولصالح التطبيق البعدى ، ولتحديد حجم تأثير التدريس باستخدام المشابهات وفق نموذج جلين(Glynn) على درجات الطالبات في اختبار التفكير الناقد كل وأبعاده تم حساب قيمة مربع إيتا(٢٢١) حساب قيمة (d) التي تعبر عن حجم التأثير ويبين الجدول رقم (٧) قيمة مربع إيتا(٧)، وقيمة (d) لاختبار التفكير الناقد كل وأبعاده :

جدول رقم (٧) : قيم مربع إيتا (٢٢١) وقيم (d) لاختبار التفكير الناقد كل وأبعاده

ابعاد الاختبار	d	٢١١	قيمة	حجم التأثير
معرفة الفرضيات	٠.٥٩	٠.٥٩	٢.٤٢	كبير
التفسير	٠.٥٠	٠.٥٠	٢.٠١	كبير
تقدير المناقشات	٠.٥٢	٠.٥٢	٢.١٢	كبير
الاستنباط	٠.٦٠	٠.٦٠	٢.٤٤	كبير
الاستنتاج	٠.٦١	٠.٦١	٢.٤٥	كبير
الاختبار كل	٠.٦٦	٠.٦٦	٢.٧٨	كبير

ويتضح من الجدول السابق أن هناك أثر قوي للمتغير المستقل (التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn)) على المتغير التابع وهو تنمية التفكير الناقد لدى الطالبات، مما يدل على أن التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) أدى إلى تنمية التفكير الناقد لدى طالبات الصف الثاني المتوسط ، حيث أن المتشابهات لها دوراً مهماً في تنمية التفكير إذ يلاحظ أن قدرة الطالبة على تعلم مفاهيم أو تعميمات جديدة عن طريق رسم صورة موازية لها مفاهيم وتعميمات قديمة مألوفة لديها يتطلب من الطالبة التخطيط لنقل المعلومات من جانب المتشابه إلى جانب الهدف المراد الوصول له أو الموقف المشكل أو التطبيق المناسب للمعلومة المألوفة عند مواجهة موقف جديد، وهذه القدرات تتطلب من الطالبة تحليل الموقف ثم بنائتها موقف مماثل من خلال خبراتها السابقة، ثم المقارنة والفحص لاستنتاج أوجه التشابه والاختلاف وال العلاقات بين المواقف مما يؤدي إلى تنمية مهارات التفكير الناقد لديهن (Caropreso & white, 1994; Gentner & Holyoak, 1997).

كما أن التدريس باستخدام المتشابهات يعتمد على اعداد مواقف تعليمية مثيرة للتفكير، تتيح الفرصة للطالبات للمناقشة وأبداء الملاحظات، وتقديم التفسيرات وربط المعلومات وتحليلها مما يثير دافعيتهم نحو عملية التعلم وتنمي هذه الإستراتيجية قدرة الطالبات على التفكير الناقد، حيث تعمل المتشابهات على تنشيط واستشارة تفكير الطالبات ومساعدتهن في استنتاج العلاقات بين المتشابهات وتحليلها ومناقشاتها، وتفق هذه النتيجة مع نتائج بعض الدراسات السابقة (Genter, 1998; Forster, Holyoak, 1995; 1996; 1996;

• توصيات ومقترنات الدراسة :

بناء على ما توصلت إليه الدراسة من نتائج توصي الباحثة بما يلي:

- 7 توظيف استراتيجية التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) من قبل المعلمات بمراحل التعليم العام في تدريس مادة الرياضيات بجميع فروعها.
- 7 حث القائمين على العملية التعليمية وإدارة الادارة التربوي على تشجيع المعلمات على استخدام مثل هذه الاستراتيجيات داخل الفصل.
- 7 ينبغي الاهتمام بتدريب معلمات الرياضيات على كيفية استخدام استراتيجية التدريس باستخدام المتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn). واستكمالاً لهذه الدراسة تقترح الباحثة القيام بالدراسات التالية:
 - 7 فاعلية استخدام استراتيجية التدريس بالمتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) في تنمية التفكير الهندسي والتحصيل لدى الطالبات المتفوقات بمراحل التعليم العام.

- 7 فاعلية استخدام استراتيجية التدريس بالتشابهات وفق نموذج جلين (Glynn) في تنمية مهارات التفكير الابداعي والتفكير الرياضي لدى الطالبات بمراحل التعليم العام.
- 7 أثر استخدام استراتيجية التدريس بالتشابهات في تنمية المفاهيم وال العلاقات والمهارات الرياضية لدى طالبات مراحل التعليم العام.
- 7 أثر استخدام استراتيجية التدريس بالتشابهات في تنمية مهارات حل المشكلة الرياضية لدى طالبات المرحلة المتوسطة.
- 7 أثر استخدام استراتيجية التدريس بالتشابهات في تنمية أنماط التفكير الاستدلالي الرياضي واتجاه الطالبات نحو الرياضيات بمراحل التعليم العام.
- 7 فاعلية التدريس باستخدام المشابهات في تنمية مهارات التواصل الرياضي والتحصيل لدى الطالبات بطيئات التعلم بمراحل التعليم العام.

• المراجع :

- ١ إيمان اسحق هاشم الأغا (٢٠٠٧): أثر استخدام استراتيجية المشابهات في اكتساب المفاهيم العلمية والاحتفاظ بها لدى طالبات الصف التاسع الأساسي بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية بغزة، الجامعة الإسلامية.
- ٢ حسن حسين زيتون (٢٠٠٣): نموذج رحلة التدريس: رؤية جديدة لتطوير طرق التعليم والتعلم في مدارسنا، القاهرة، عالم الكتب، ص ص ١٦١ - ١٦٤ .
- ٣ حسن محمد الرفيفي (٢٠٠٧): فاعلية استراتيجية المشابهات في تعليم التصورات البديلة عن المفاهيم العلمية والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف السادس بمحافظة القنفذة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة أم القرى.
- ٤ حمادة عبد المعطي (٢٠٠٠): فاعلية استخدام استراتيجية المشابهات في تصحيح التصورات الخاطئة عن بعض المفاهيم البيولوجية والاحتفاظ بها للمرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- ٥ حمدي عبد العظيم محمد البنا (٢٠٠٠): فاعلية التدريس باستراتيجيات المشابهات في التحصيل وحل المشكلات الكيميائية لدى طلاب المرحلة الثانوية في ضوء بعض المتغيرات العقلية - المؤتمر العلمي الرابع: التربية العلمية للجميع، الجمعية المصرية للتربية العلمية (القرية الرياضية بالاسماعيلية، ٢١ يوليو - ٣ أغسطس) المجلد الثاني، ص ص ٦٦١ - ٧٠٥
- ٦ رفعت محمود بهجات (٢٠٠١): الإثراء والتفكير الناقد: دراسة تجريبية على التلاميذ المتفوقين بالتعليم الابتدائي، القاهرة، دار قباء، ص ٢٠ .
- ٧ سحر محمد عبد الكرييم (١٩٩٨): دراسة أثر تدريس مادة الكيمياء باستخدام كل من خرائط المفاهيم وأسلوب المشابهات على التحصيل والقدرة على حل المشكلات لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس
- ٨ فاطمة مصطفى رزق (١٩٩٣): أثر كل من بعض استراتيجيات التدريس والمتغيرات العقلية على حل المشكلات الكيميائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة طنطا.

- ٩ فريد كامل أبو زينة (١٩٩٧) : **الرياضيات: منهجها وأصول تدرسيتها**، (عمان: دار الفرقان، الطبعة الرابعة).
- ١٠ فتحي عبد الرحمن جروان (١٩٩٩) : **تعليم التفكير : مفاهيم وتطبيقات ، العين ، دار الكتاب الجامعي .**
- ١١ فتحي عبد الرحمن جروان (٢٠٠٢) : التفكير الناقد، دورة تنمية التفكير وتدريب الإبداع، **مركز التميز التربوي، مؤسسة الملك الحسين بالتعاون مع مؤسسة النافع**، من ٦-٢٠٠٢/٧/١١.
- ١٢ محمد سعيد الصابريني وآخرون (١٩٩٩) : دليل تدريس الرياضيات في التعليم العام، **المركز العربي للبحوث التربوية لدول الخليج.**
- ١٣ نجوى محمد مصطفى الخطيب (١٩٩٥) : فعالية بعض نماذج تدريس المفاهيم على تحصيل طلاب المرحلة الثانوية العامة في الكيمياء واتجاهاتهم نحوها، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة .
- 14- Burns, B.D.(1996): Meta-analogical Transfer: Transfer Between Episodes of Analogical Reasoning, **Jou. of Experimental Psychology: Learning, Memory & Cognition**, vol.22,n.4,pp. 1032-1048.
- 15-Birken, M.(2003): Using Analogy to Teach Mathematics. URL:<http://www.rit.edu/~mkbsma/analogy/assignment1.html>
- 16-Birken, M.& Coon, A. C.(2001):The Pedagogicl and Epistemologi cal Uses of Analogy in Poetry and Mathematics, **Consciousness, Literatur and the Arts Archive**, vol.2, n.1
- 17- Caropreso, E. J .and White. C. S.(1994): Analogical Reasoning and Giftedness: Acomparison Between Identified Gifted and non Identified Children.**Jour. of Educational Research**, vol.87, n.5,pp. 271-279.
- 18- Costa, L., Arthur, L.& Lawernce, F.(1989):**Techniques for Teaching Thinking**. Pacific Grove, Calif.: Midwest Publications.
- 19- Cox, K.(2004): Direct Analogy and Personal Analogy. URL: www.glick12.ga.us/passwd/trc/ttools/attach/critthink/metexpression/directanalogy.doc
- 20- Duit, R.(1991):On the Role of Analogies and Metaphors in Learning Science, **Science Education**, vol.75, pp.649-672
- 21- Educators Publishing Service: Analogy: Critical Thinking Across Content Areas form Ridgewood Analogies.URL: <http://www.eps-Books.com/dynamic/catalog/subject.asp>
- 22- Endestad,T.(2001): Principle Diffrences in Structure-Mapping: the Contribution of Non- Classical Model.URL: <http://www.compapp.dcu.ie/~tonyv/papers/sofia.html>
- 23- Engle, L.K.& Others: The Role of Analogy in Teaching Middle-School Mathematics .URL:http://www.cognitive-science.org/confproc/gmuo2/final_ind_files/engle_et_al.pdf

- 24- Ennis, R. H.(1993) : Critical Thinking: A Streamlined Conception , **Teaching Philosophy**, vol. 14, n. 1, p. 28
- 25- Fong, G. T.& Nisbett, R.E.(1991): Immediate and Delayed Transfer of Training Effects in Statistical Reasoning , **Jou. of Experimental Psychology: General**, vol.120, n.1, pp.34-45
- 26- Forster,J.(1996): Linking Thinking. [URL: http://www.nexus.edu.Au/Teach stud/gat/forster 2.htm](http://www.nexus.edu.Au/Teach stud/gat/forster 2.htm)
- 27- Gentner,D.(1982):Structure- Mapping Approach to Analogy andMetaphor.[URL: http://www.osti.gov/energycitations/product.biblio.jsp?osit_id=5293817](http://www.osti.gov/energycitations/product.biblio.jsp?osit_id=5293817)
- 28- Gentner, D.(1983): Structure Mapping: A theoretical Framework for Analogy. **Cognitive Science**, vol.7, pp. 155-170
- 29- Gentner, D.,&Holyoak, K.J. (1997): Reasoning and Learning by AnaLogy : Introduction, **American Psychologist** vol.52, n.1, pp. 32-34
- 30- Gentner,D.(1998): **Analogy**. In W. Bechtel & G.Graham (Eds.) A companion to Cognitive Science, Oxford: Blackwell,pp. 107-113
- 31- Glynn, S. M.(1996): Teaching With Analogies: Building on the Science Textbook, **The Reading Teacher**, vol.49, n.6, pp.490-492
- 32- -----, Rusell, A.,&Noah, D.(1997): Teaching Science Concepts to Children: the Role of Analogies. [URL: http://www.coa.uga.edu/edpsych/Faculty/glynn/twa.html](http://www.coa.uga.edu/edpsych/Faculty/glynn/twa.html)
- 33- Glynn, S. M. & Takahashi, T.(1998): Learning from Analogy- Enhanced Science Text, **Jou.of Res.in Sci. Teach.**, vol.35, pp. 1129-1149
- 34- Herr,N.(2001): Analogies in the Source Book for Teaching Science:Strategies, Activities, and Internet Resources.[URL: http://www.csum.edu/~vceed002/ref/analogy/analogy.htm](http://www.csum.edu/~vceed002/ref/analogy/analogy.htm)
- 35- Holyoak, K.J.&Thagard, p.(1995): Mental leaps.In Forster,J. (1996): Linking Thinking. [URL: http://www.nexus.edu.au/Teach stud/gat/forster 2.htm](http://www.nexus.edu.au/Teach stud/gat/forster 2.htm).
- 36- Krulik, S., and Rudnick, J.A. (1993): **Reasoning and Problem Solving**:Hand Book for Elementary School Teacher .Needham Heights, Mass.Allyn and Bacon, Inc.
- 37- Lai, S.& Repman, J.L.(1996): The Effects of Analogies Mathematics Ability on Students' Programming Learning Using Computer- BasedLearning, Int'l Jou of Instructional Media, vol.23, n.4, pp.355-364.
- 38- Martin, M. A.(2003): " It's Like....You Know ": The Use of Analogies and Heuristics in Teaching Introductory Statistical Methods, **Jou. of Statistics Education**, vol.11, n. 2

- 39- McKechnie, J. L. (1968): **Ed. Webster's New Twentieth Century Dictionary of the English Language**, Unabridged Second Ed.(Cleveland and New York:The World Publishing Co.,)
- 40- Newby, T. J&Other (1995): Instructional Analogies and the Learning of Concepts. **Educational Technology, Research and Development**, vol.43, n.1, pp.19-30
- 41- Novick, L.R.& Holyoak, K.J.(1991): Mathematical Problem Solving by Analogy, **Jou. of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition**, vol.17, n.3 , pp. 398-415.
- 42- Phye, G. D.(1989): Schemata Training and Transfer of an Intellectual Skill, **Jou.of Educational Psychology**, vol.81, n.3, pp.347-352.
- 43- Pimm, D. (1981):Metaphor and Analogy in Mathematics, **For The Learning of Mathematics**, vol. 1, n. 3, pp. 47-50.
- 44- Reeves, L.&Weisberg, R. W.(1994): The Role of Content and Abstract Information in Analogical Transfer, **Psychological Bulletin**, vol.115, n.3, pp.381-400.
- 45- Reimann, P. & Schult, T.J.: Turning Examples into Cases: Acquiring Knowledge Structures for Analogical Problem Solving. URL:<http://www.instruktionspsychologie.de/reimann/publications/edpsych.html>
- 46- Robins, S. & Mayer, R. E. (1993):Schema Training in Analogical Reasoning, **Jou. of Educ. Psychology**, vol.85, n.3, pp.529-538.
- 47- Rodney, F.and Hamilton, W.V.(1993): Using and Teaching Critical Thinking, **Journal of Extension** , vol.31, n 1.
- 48- Sternberg, R. J.and Baron, J. B.(1992): **Teaching Thinking Skills: Theory and Practice**, New York W.H. Freeman.
- 49- Sunal, D.: Using Metaphors, Models and Analogies in Teaching Science:A Review of the Literature.URL: http://astls.ua.edu/Science_In_Elem_&Middle_School/565MetaphorsModels&analogies.html
- 50- Treagust, D. F.(1993): The Evolution of Approach for Using Analogies in Teaching and Learning Science, **Research in Science Education**, vol.23, pp.293-301.
