دراسة تحليلية لبيئات التعلم الإلكتروني المستخدمة في كليات التربية الرياضية على مستوي الجامعات المصرية في ظل جائحة كورونا

*د/ أميرة باسم هانى محمد البيلي

مقدمة ومشكلة الدراسة:

يشهد العالم حاليا أوضاعا كارثية جراء الانتشار الرهيب والمرعب لجائحة كورونا مما جعل وجود حالة من الخوف والقلق كما تفعل الحروب، حيث اصبح تفادي العدوى أولى الأوليات لدى افراد المجتمع مما يدفعهم إلى الاحتياط والتوجس في تنقلاتهم وتعاملاتهم مع الأخرين، مما دعا العديد من المنظمات العالمية إطلاق أجراس الإنذار نتيجة الخلل الذي بدأ يظهر ويصيب البناء والنسق التعليمي بسبب ظهور أثار سلبية كالتسرب المدرسي وانعدام المساواة في النظم التعليمية، والتي فرضت علينا متطلبات جديدة في عمليتي التعليم والتعلم، والتي تمثل استخدام المستحدثات التكنولوجية في العملية التعليمية، لذا اتجهت منظومات التعليم في توظيف تلك المستحدثات في العملية التعليمية كونها مطلبا أساسيا وملحا أكثر من أي وقت مضى وذلك بالتعامل مع البرامج التعليمية الحديثة وتصميمها، والإفادة بوظائفها وإمكاناتها لزيادة فاعلية المواقف التعليمية وكفاءتها لتحقيق مخرجات تعلم إيجابية.

ضربة جائحة كرونا معظم دول العالم مما جعل التفكير في استراتيجيات التعامل بتضاعف على المستوى القومي حيث وجدت الهيئات المشرفة على التربية والتعليم نفسها مضطرة لاستمرار التعليم في تلك الظروف مع ضرورة التفكير جدياً في كيفية التعامل مع الكتلة الطلابية مستقبلا، حيث تم تطبيق احتياطات وقائية ضمن بروتكولات صحية، وقد أدى هذا أيضا إلى إعاقة الأنشطة التعليمية الموجودة في جميع أنحاء العالم، ولم يقتصر الأمر على تأثر أنشطة المؤسسات التعليمية حتى في عالم الأعمال وعالم السياحة والصحة، فقد أغلقت معظم الحكومات في جميع أنحاء العالم المؤسسات التعليمية مؤقتا في محاولة للحد من انتشار تلك الجائحة (COVID– 19) ، هذا الإغلاق له تأثير على أكثر من ٩١٪ من الطلاب في العالم، لذا فقد وجدت المؤسسات التربوية نفسها فجأة مجبرة على التحول للتعلم عن بعد لضمان استمرارية عملية التعليم والتعلم، واستخدام شبكة الانترنت والهواتف الذكية والحواسيب في التواصل عن بعد مع الطلبة. (Billy, M, 2020)

وتعتبر شبكة الإنترنت من أهم المستحدثات التكنولوجية، والتي كان لها تأثيرات عظيمة في ميادين عديدة، وبخاصة في الميدان التعليمي، حيث أتاحت للمتعلمين إمكانية التعلم

* أستاذ مساعد– كلية التربية الرياضية بنات جامعة الاسكندرية.

من أي مكان وفي أي وقت، كما مكنت المتعلم من المشاركة في بناء المعلومات وإنتاجها، وجعلت له دورا إيجابيا بعد أن كان متلقيا سلبيا للمعرفة، كما تعد بيئات التعلم الإلكترونية من التطبيقات التعليمية التكنولوجية الثرية لشبكة الإنترنت، فهي بيئات بديلة للبيئة المادية التقليدية، باستخدام إمكانيات تكنولوجيا المعلومات والاتصال لتصميم العمليات المختلفة للتعلم وتطويرها وإدارتها، وتقويمها. (خميس، ٢٠١٥، ص ٧٩)

ويؤكد كل من **عقل، خميس، أبو شقير** (٢٠١٢، ص ٣٨٨) **والشهري وعبيد** (٢٠١٥، ص ٢٢٤) أن البيئات التعليمية الإلكترونية أحد أهم المجالات في تكنولوجيا التعليم الإلكتروني، كما يتطلب استخدام البيئات التعليمية الإلكترونية الإعداد الجيد من حيث تصميمها وتطويرها واستخدامها وإدارتها وفق معايير محددة من أجل ضمان فاعلية توظيفه في العملية التعليمية، وهي عبارة عن بيئة تعلم إلكترونية "المنصة أو الحيز الذي يتيح عرض المحتوى الإلكتروني للطلاب ويسمح بإدارة عمليات التعلم إلكترونيا بدءا من تسجيل الطلاب في المقرر ومرورا بعرض المحتوى والتفاعل معه وتقييم أداء الطالب ومدى تعلمه.

ويرى (Dron, J. & Bhattacharya, M, 2007, p. 20)أن البيئات التعليمية الإلكترونية تتميز بأنها لا تحتاج إلى متخصص في البرمجة من أجل التعامل معها، ولكنها تتطلب مجموعة من الكفايات التي يمكن تنميتها بسهولة لدى مستخدمي هذه النظم"، كما أنها توفر لوحة تحكم تسهل عملية الإدارة، وتوفر وسائل دعم متنوعة لكل من المتعلم والمدير والمطور والمعلم، وتتميز بسهولة تطويرها وتحديثها وتتم بطريقة مباشرة وبأقل تكلفة وأقل جهد، وتتيح الفرصة للمتعلم لاختيار مستوى التحكم الملائم لقدراته وإمكانياته، مما يساعد على التقدم في عملية تعلمه بسهولة.

وفي هذا الصدد يشير عبد الحميد (٢٠٠٥، ص ٤٧) إلى أن البيئات التعليمية الإلكترونية قد ساهمت في تجاوز العديد من المشكلات الخاصة بتقديم الخدمات التعليمية في المجتمع، ودعم نظم التعليم عن بعد وتفريد التعليم وتلبية حاجاته، حتى أصبح منظومة تعليمية لها عناصرها وأدواتها وتعمل في إطار النسق العام، الذي لا تحده قيود الزمان والمكان وضرورات الاتصال المباشر دون الحاجة الى الفصول الدراسية التقليدية.

وتري **الجهني (٢٠١٩، ص ٦٩)** ان منصات التعليم الالكترونية ضمن البيئات التعليمية الإلكترونية الهامة والتي تأتي في مقدمة تقنيات الجيل الثاني من الويب التي تشهد إقبالا متزايداً على توليفها من قبل أعضاء هيئة التدريس؛ وذلك نظرا إلى الحرية والمتعة التي تضفيها على عمليتي التعليم والتعلم، مما يدفع المتعلم إلى التفاعل مع المحتوى المقدم عبرها، وكذلك مع أقرانه ومعلمه، إضافة إلى إشراكه في عدد من المرات التي تنمي مهاراته.

وفي هذا الصدد يشير **السيد (، ٢٠١٥، ص ١٩٣)**ان المنصات التعليمية تعتبر بيئة تعليمية تفاعلية توظف تقنية الجيل الثاني للويب، وتجمع بين مميزات انظمة إدارة المحتوى الإلكتروني وبين شبكات التواصل الاجتماعي الفيس بوك، والبلاك بورد، ويتمكن فيها المعلم من نشر الدروس والأهداف ووضع الواجبات وتطبيق الأنشطة التعليمية، من خلال فضاء مفتوح يرسل فيه ويستقبل الرسائل النصية والصوتية وإجراء الاختبارات والمهام.

وتري الباحثة ان للتعلم الإلكتروني له دور مهم وأساسي في إنجاح العملية التعليمية والذي ساهم في تعزيز فاعلية المتعلم، وتمكنه من تحمل المسؤولية بشكل أكبر مقارنة مع التعليم التقليدي، حيث يصبح المتعلم أكثر قدرة على الاكتشاف والتحليل والتركيب واكتساب مهارات تعلم عالية المستوى، وفي ظل جائحة كورونا الامر الذي ادي الى تعطيل العملية التعليمية وتوقفها كثيراً والتزام المتعلمين المنازل وتطبيق الاجراءات الاحترازية للحد من انتشار المرض، وبذلك قام عدد كبير من الجامعات بتأجيل أو إلغاء جميع الأنشطة الجامعية، واتخذت الجامعات تدابير مكثفة لحماية جميع الطلاب والموظفين من المرض شديد العدوى، مما دعا وزارة التعليم العالي لوضع حلولها الطارئة الامر الذي دعي اساتذة الجامعات الى التواصل الإلكتروني مع الطلبة لمساندة ودعم عملية التعلم الاعتيادية وتزويدهم بالمعلومات التي تخص المواد الدراسية الخاصة بكل مرحلة دراسية لتفعيل العملية التعليمية بشكل ايجابي، وكليات التربية الرياضية ضمن هذه المؤسسات لذا كان لزاما عليها ايجاد وتوفير طرق واساليب التدريس المختلفة للتغلب على هذه الظروف والاوضاع الراهنة واستكمال الدراسة والعملية التعليمية وبناءاً عليه تم تصميم بيئات الكترونية تفاعلية ليتم توظيفها بشكل يتناسب مع الاهداف التعليمية، وذلك من خلال تهيئة بيئة تعليمية افتراضية تتيح للعملية التعليمية الاستمرار دون أي خلل يذكر؛ ومن هنا تظهر أهمية التعليم الالكتروني كضرورة تفرضها جائحة كورونا وذلك لما يمتاز به من خصائص تجعله البديل الأكثر ملاءمة لتلافي تبعات تلك الجائحة وأضرارها على العملية التربوية والتعليمية؛ فتقديم المحتوى التعليمي عبر الوسائط المتعددة على الكمبيوتر والانترنت إلى المتعلم بشكل يتيح إمكانية التفاعل النشط مع هذا المحتوى اعتمادا على مبدأ التعلم الذاتي، فضلا عن التفاعل مع المعلم والزملاء، ليمارسوا مجموعة من الانشطة التربوية بطريقة متزامنة وغير متزامنة، مع إمكانية إتمام هذا التعلم في الوقت والمكان وبالسرعة التي تناسب ظروف وقدرات المتعلم، تحت إشراف وتوجيه المعلم.

لذا تسعى الباحثة الى دراسة تحليلية لبيئات التعلم الالكتروني المستخدمة في كليات التربية الرياضية على مستوى الجامعات المصرية في ظل جانحة كورونا للوقوف على ما تم التوصل

اليه من مدى استخدامها في العملية التعليمية وتوضيح مدى اهميتها والاستفادة منهـا اسـتفادة قصوى في التغلب على مشكلة الزمان والمكان في التعلم ورفع جودة التعليم والتعلم.

اهمية الدراسة:

١- الوقوف على الواقع الفعلي لبيئات التعلم الإلكتروني في الجامعـات المصـرية ومـدى كفاءتها في تحقيق أهداف التعليم

٢- الاستفادة من التقنيات الحديثة في التعلم والتغلب على حاجز الزمان والمكان والكـوارث الطبيعية وتفشي الأوبئة وذلك لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة

٣- قد يساهم في زيادة الوعي داخل المجتمع التعليمي عن اهمية التعلم عن بعد وأثر بيئـات التعلم الإلكتروني في تحقيق التطور العلمي المأمول

٤- تشجيع الباحثين على تناول قضايا أخرى بهذا الأسلوب التحليلي

٥- تقدم الدراسة الحالية الفائدة لكليات التربية الرياضية في مختلف الجامعات مـن خـلال الاستعانة بنتائجه وتوصياته.

٦- قلة الدراسات التحليلية التي تناولت تحليل تقنيات التعليم في الجامعة المصرية

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة الى تحليل بيئات التعلم الإلكتروني المستخدمة فـي كليـات التربيـة الرياضية على مستوي الجامعات المصرية في ظل جائحة كورونا ويتحقق ذلك من خلال:

- التعرف على بيئات التعلم الإلكتروني المستخدمة في التدريس في كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في ظل جائحة كورونا
- التعرف على أكثر بيئات التعلم الإلكتروني فاعلية في التـدريس فـي كليـات التربيـة الرياضية بالجامعات المصرية

أسئلة الدراسة:

١- ما هي أكثر بيئات التعلم الإلكترونية استخدامًا في التدريس كليـات التربيـة الرياضـية بالجامعات المصرية.

٢- ما هي أكثر بيئات التعلم الإلكترونية فاعلية في التـدريس كليـات التربيـة الرياضـية بالجامعات المصرية.

مصطلحات الدراسة:

- بيئات التعلم الإلكتروني:

ويمكن وصف بيئات التعلم الإلكتروني ونظم إدارتها بأنها بيئات تعلم متمركزة حـول الطالب ويتم تقديمها من خلال الانترنت حيث تقوم بتوفير مجموعة من الأدوات لدعم العملية

التعلمية كالتقييم، والاتصالات، وتحميل المحتوى، وتسليم أعمال الطلاب، وتقييم الأقران، وإدارة المجموعات الطلابية، وجمع وتنظيم درجات الطلاب، والقيام بالاستبيانات وأدوات تتبع ومراقبة، وما إلى ذلك. ومن أمثلتها الويكي، والمدونات ونظام موودل (Moodel) وبلاك بورد (Black board)(Chou, S. W & Liu, C. H, 2005, p. 66)

- فيروس كورونا (كوفيد-١٩):

هي فصيلة من الفيروسات التي قد تسبب المرض للحيوان والإنسان، وتسبب لدى الإنسان أمراضاً للجهاز التنفسي التي تتراوح حدتها من نزلات البرد الشائعة إلى الأمراض الأشد وخامة مثل متلازمة الشرق الأوسط التنفسية، وهي كائنات صغيرة تعيش داخل خلية الكائنات الحية وتتكاثر عن طريق عملية التناسخ"Viral Replication"، وهي التشكل البيولوجي للفيروسات أثناء العدوى داخل الخلية المضيفة، ويمكن لها أن تصيب جميع الكائنات الحية، وبناءاً عليه فإن الفيروسات هي عامل ممرض صغير يتميز بسهولة الانتقال إلى داخل الكائنات الحية (الازهري، ٢٠٢٠، ص ٢١، ٢٢)

الدراسات المرجعية:

١- دراسة (Mahdizadeh, et. Al 2008) بعنوان تحديد عوامل استخدام بيئات التعلم الإلكتروني من قبل معلمي الجامعات وهدفت الدراسة إلى التعرف على العوامل التي يمكن في ضوئها تفسير استخدام المعلمين لبيئات التعلم الإلكتروني في التعليم الجامعي، استخدم الباحثين المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من ١٧٨ مدرساً في أقسام مختلفة في جامعة Wageningen في هولندا وقام الباحثون بإعداد استبيان للتعرف على العوامل المجددة لاستخدام التعليم الإلكتروني. وأوضحت نتائج الدراسة أن اتجاهات وآراء أعضاء هيئة التدريس تلعب الدور الحاسم في استخدام بيئات التعلم الإلكتروني بالجامعات حيث تمثل ٤٣% من التباين في متغير استخدام بيئات التعلم الإلكتروني. وأكدت النتائج على أن آراء أعضاء هيئة التدريس حول الأنشطة المطبقة من خلال شبكة المعلومات والتعليم بمساعدة الحاسب الآلي. كما أوضحت الدراسة أهمية إدراك أعضاء هيئة التدريس لقيمة فائدة بيئات التعلم الإلكتروني في تحقيق أهداف العملية التعليمية.

٢- دراسة (Demirer, V & Erbas, C, 2016) بعنوان توجهات الدراسات المتعلقة ببيئات التعلم الافتراضي في تركيا في الفترة ما بين ١٩٩٦ و ٢٠١٤- دراسة تحليلية"، وهدفت الدراسة إلى تحليل ومناقشة الدراسات المتعلقة ببيئات التعلم الافتراضي في تركيا، وكان منهج الدراسة تحليل المحتوى، وتم استخدام (٦٣) دراسة بعد أن تم البحث في مركز

معلومات الجامعة سليمان دىمىرل ومحرك البحث العلمي (جوجل) وقاعدة بيانات الرسائل العلمية لمجلس التعليم العالي، وكان من أهم نتائج الدراسة أنه تم ملاحظة أفضلية تكنولوجيا "الحياة الثانية" كبيئة للتعلم الافتراضي وتم تفضيل استخدام طريقتي المراجعة الأدبية والبحث الكمي واستخدمت معظم هذه الدراسات الاستبيانات الجمع البيانات وكان غالبية المشاركين كانوا طلاب، وفضل الباحثون أسلوبي العمدية (الغرضية) والتحكمية كطرق لجمع البيانات، وتم تحليل البيانات باستخدام طريقة تحليل الوصف الكمي. كان المتغير الأكثر دراسة هو التحصيل الدرامي والأقل دراسة هو العبء المعرفي، وكانت نتائج الدراسات متفاوتة بسبب أغراض الدراسة وأظهرت أن بيئات التعلم الافتراضي عززت النجاح الأكاديمي للطالب وقللت من العبء المعرفي عن طريق تجسيد المفاهيم وضمنت التعلم الاجتماعي والتعاوني تتفق الدراسة مع البحث الحالي في منهج الدراسة حيث أن المنهج هو تحليل المحتوى، كما أن الدراسة تتشابه مع البحث الحالي في أداة الدراسة حيث أنها كانت عبارة عن مؤشرات معينة لتحليل الدراسات.

٣- دراسة الشهري والحجيلان (٢٠١٧) بعنوان دراسة تحليلية لرسائل الماجستير المجازة من قسم ومسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي بمدينة الرياض خلال الفترة من عام ١٤٣٣هـ إلى ١٤٣٦ه، وتهدف هذه الدراسة إلى تحليل الأطروحة التي وافقت عليها إدارة التعليم التكنولوجيا في كليات الشرق العربي بمدينة الرياض خلال الفترة من ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م حتى ١٤٣٦هـ/٢٠١٥م ويشمل التحليل من خلال خصائصه؛ من أجل فهم الواقع وبناء الإطار العلمي القائم على الفهم النظري، وجاءت الدراسة بعد نمط وصفي بتطبيق أساليب تحليل المحتوى، وعلاوة على ذلك، احتوت العينة على (٥٩) اطروحات، تم تطبيق تحليل المحتوى الذي تم تقييمه على البطاقة للتحليل، تم تحليل البيانات باستخدام الترددات الإحصائية والنسب المئوية، وأظهرت النتائج ان العينات في الأطروحات، في معظمها، من طالبات المدارس العامة آنذاك، معظم أساليب التدريس المطبقة كانت تجريبية وشبه تجريبية المنهج، غير أن معظم أدوات جمع البيانات المطبقة كانت امتحانات، أكثر من نصف الأطروحة لم تعتمد أو تتضمن نظريات أو تصميم تعليمي نموذج أو مواضيع، ومعظم الأدوات التكنولوجية المطبقة كانت برمجة أجهزة الكمبيوتر ومواقع الإنترنت، أيضا بعض البرمجيات المستخدمة – الوسائط الرقمية، وأوصت بتشجيع الكليات الحكومية والخاصة على توجيه الاهتمام وإعطاء المزيد من

الجهود الرامية إلى دعم وتطوير قسم التكنولوجيا التعليمية، إلى جانب تشجيع الطلاب لعمل مشروع بحثي لاحتضان البحث مع التكنولوجيات المعنية التعليمية الحالية البيئة، أيضا، للقلق من الاحتياجات الحقيقية على أساس الدراسات التحليلية المتعمقة أي النوعية البحث.

٤- دراسة الدوسري والحجيلان (٢٠١٩) بعنوان دراسة تحليلية لأبحاث الماجستير المجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام ١٤٣٤هـ الى ١٤٣٧ هـ، وهدفت هذه الدراسة الى تحليل مشاريع تخرج الماجستير التجارة من قسم تقنيات التعليم بكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام ١٤٣٤هـ الى ١٤٣٧ هـ وذلك من خلال خصائصها، والتي هدفت الي معرفة واقعها وبناء إطار نظري علمي يعتمد على التحليل، حيث اتبعت الدراسة المنهج الوصفي بأسلوب التحليل المحتوى، وتكونت العينة من (٤٠) بحيث قننت الباحثة الأداء التي هي عبارة عن بطاقة لتحليل المحتوي، والتي استخدم فيها التحليل الإحصائي وهو التكرارات والنسب المئوية، وبينت النتائج أن أغلب الأبحاث معديها إناث، وأكثر المستفيدين هم الطلبة والمعلمون، وأكثر المراحل المستهدفة المرحلة الثانوية والدراسات العليا، وكانت أغلب الأبحاث قد انتهجت المنهج الوصفي، فاعتمد الباحثان على استخراج النظرية وكانت النظرية البنائية هي الاغلب، وتوصل الباحثان بأن أكثر الأدوات التقنية المستخدمة في البحث جاهزية، وبناء على النتائج يوصي الاهتمام بإنشاء قاعدة بيانات على الأنترنت سهلة الوصول خاصة بقسم تقنيات التعليم في كلية التربية بجامعة الملك سعود تحتوي على جميع الرسائل والمشاريع الأبحاث، كما اوصي الباحثان بتوجيه الباحثين من الطلبة على ضرورة التنوع في استخدام مناهج البحث وعدم الاعتماد عل المنهج الوصفي وأيضا توجههم الى استخدام المنهج التوعي والمختلط، كما أكد الباحثان على أهمية استحداث مسارات اكاديمية جديدة في تقنيات التعلم، كما أكدا على إجراء دراساته تجريبية من مدى فعالية تطبيق النظريات التعليمية على الجودة التعليمية مع التقنيات، كما توصي الدراسة بضرورة الالتفات الى وضع دراسات تقويمية المشاريع التعليمية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.

٥- دراسة (أبو شخيدم، ٢٠٢٠) بعنوان فاعلية التعليم الإلكتروني في ظل انتشار فيروس كورونا من وجهة نظر المدرسين في جامعة فلسطين التقنية (خضوري)، وهدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن فاعلية التعليم الإلكتروني في ظل انتشار فيروس كورونا من

وجهة نظر المدرسين في جامعة خضوري، ولتحقيق أهداف الدراسة جرى الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (50) عضو هيئة تدريس في جامعة خضوري ممن قاموا بالتدريس خلال فترة انتشار فايروس كورونا من خلال نظام التعليم الإلكتروني، وجرى جمع البيانات اللازمة باستخدام استبيان بلغ معامل ثباتـــه (٠.٨٠٤) وتم تطبيقه على عينة الدراسة. كشفت نتائج الدراسة أن تقييم عينة الدراسة لفاعلية التعليم الإلكتروني في ظل انتشار فيروس كورونا من وجهة نظرهم كان متوسطاً، وجاء تقييمهم لمجال استمرارية التعليم الإلكتروني ومجال معيقات استخدام التعليم الإلكتروني ومجـــال تفاعل أعضاء هيئة التدريس مع التعليم الإلكتروني، ومجال تفاعل الطلبة فـــي اســـتخدام التعليم الإلكتروني متوسطاً، وأوصى الباحثون بعقد دورات تدريبية في مجـــال التعلـــيم الإلكتروني لكل من المدرسين والطلبة والمساعدة في التخلص من كافة المعيقـــات التـــي تحول دون الاستفادة من نظام التعليم الإلكتروني المتبع، وضرورة المزاوجة بين التعليم الوجاهي والتعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي مستقبلا.

٦- دراسة (العراقي، ٢٠٢٠) بعنوان المنصات التعليمية الإلكترونية في الجامعات السعودية ودورها في مواجهة جائحة كورونا بين الواقع والمأمول (رؤية مستقبلية)، هدف البحـــث الى التعرف على دور المنصات التعليمية الالكترونية في الجامعات السعودية أثناء جائحة كورونا، من خلال إعداد استبانتان مكونين من ثلاثة محاور رئيســـية هـــي (١. واقـــع استخدام المنصات والبرامج التعليمية في الجامعات السعودية في ظل جائحة كورونا، ٢. واقع دور الجامعات السعودية في تفعيل المنصات والبرامج التعليمية في ظـــل جائحـــة كورونا، ٣. مشكلات ومعوقات تفعيل المنصات والبـــرامج التعليميـــة فـــي الجامعـــات السعودية في ظل جائحة كورونا) تم توزيعها على بعض الجامعات الســـعودية لمعرفـــة الواقع الفعلي للمنصات التعليمية ودورها في مواجهة جائحة كورونا من وجهـــة نظـــر أعضاء هيئة التدريس والطلاب، واستهدف اجراء مقارنات بين بعض الجامعات السعودية في التعرف على دور المنصات التعليمية (البلاك بورد) وكيفية التصدي لجائحة كورونا وتم الاعتماد على الجامعات التي احتلت المراتب (٢٠) الأولى من حيث عدد المستخدمين للبلاك بورك، واستهدف بناء تصور مستقبلي للمنصات التعليمية البلاك بورد، وتم بنائه من خلال نتائج الهدف الأول والثاني ووفق رؤية المملكة ٢٠٣٠، وتوصلت الدراسة الى: وجود تفعيل ايجابي في استخدام المنصات التعليمية في ظل جائحة كورونا، وجـــود دور ايجابي للجامعات السعودية في ظل جائحة كورونا، ولا توجد معوقات او مشكلات ذا أثر

سلبي على درجة تفعيل منصات التعلم عن بعد اثناء الجائحة، كما احتلت جامعة الملك عبد العزيز المرتبة الأولى، وجامعة الملك فيصل المرتبة العاشرة، واحتلت جامعة بيشة المرتبة العشرين من حيث عدد المستخدمين للمنصات التعليمية البلاك بورد، ولكن على الرغم أن جامعة بيشة احتلت المرتبة العشرين من حيث عدد المستخدمين لتقنية البلاك بود غير انها احتلت اعلى النسب احصائية في لوحات النقاش، والفصول الافتراضية، وبذلك تحتل المرتبة الأولى، وتم بناء تصور مستقبلي للمنصات التعليمية البلاك بورد من ثلاث محاور رئيسية هي: (١. متطلبات التصور المستقبلي للتفعيل، ٢. خطوات التنفيذ، ٣. القياس والتقويم)

منهج الدراسة:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي والتي تحاول الباحثة من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناته وبيان العلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثه.

مجتمع وعينة الدراسة:

يمثل مجتمع هذه الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بمكتب القياس والتقويم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية والبالغ عددهم (١٨٢) عضو وقد قامت الباحثة باختيار عدد أفراد العينة وبلغ عددهم (١٥٠) عضو بنسبة ٨٢.٤١ % من المجتمع الأصلي للعينة وقد تم اختيار (٢٨) عضو بنسبة ١٥.٣٨% عينة استطلاعية من داخل المجتمع وخارج عينة الدراسة لتقنين أدوات الدراسة وجدول (١) يبين توصيف مجتمع وعينة الدراسة:

جدول (١)

توصيف مجتمع وعينة الدراسة

المجتمع الكلي		المجموعة التجريبية		المجموعة الاستطلاعية	
العدد	٪	العدد	٪	العدد	٪
١٨٢	١٠٠	١٥٠	٨٢.٤١	٢٨	١٥.٣٨

أدوات جمع البيانات:

نظرا لطبيعة الدراسة الحالية قامت الباحثة بتصميم الأداة المستخدمة في جمع البيانات وتحليلها (استبانة معايير تقويم بيئات التعلم الإلكتروني ومؤشراتها) وذلك بالرجوع الى المراجع والدراسات (اسماعيل، ٢٠٠٩)، (كبير، ٢٠١٠)، (بني دومي، ٢٠١٨)، (الدريويش وعبدالعليم، ٢٠١٧) وهي عبارة عن بطاقة تحليل محتوى (تقنيات التعليم) وذلك لتقويم بيئات التعلم الإلكتروني ومؤشراتها وذلك بعد الاطلاع على والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع

الدراسة، فلقد تضمنت ثمان معايير هي: المعيار الأول الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكتروني، المعيار الثاني الأهداف التعليمية لبيئات التعلم الإلكتروني، المعيار الثالث محتوي النظام والأنشطة التعليمية، المعيار الرابع الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام، المعيار الخامس استراتيجيات وطرق التدريس، المعيار السادس التعاون وتفاعل الطلاب، المعيار السابع التقويم التغذية الراجعة، المعيار الثامن إدارة النظام الإلكتروني، حيث تكونت الأداة من (٧٠) مؤشر موزعة على المعايير الثمان وتم عرضها وتحكيمها من خلال مجموعة من المتخصصين في تكنولوجيا تعليم ملحق (١)، وذلك لإبداء آرائهم في مدى وضوح صياغة كل معيار وصحته العلمية، وكفاية المعايير ومؤشراتها، ومدى ارتباط المؤشرات بالمعايير المنتمية إليها، وإضافة أو حذف أو تعديل معايير ومؤشرات وفقاً لما يرونه مناسباً حيث كانت النسبة المئوية للأهمية النسبية لآراء السادة الخبراء حول استمارة تحليل بيئات التعلم الإلكتروني كانت ١٠٠ % واصبحت الاستمارة في صورتها النهائية ملحق (٢) والجدول (٢) التالي يوضح ذلك.

جدول (٢)

النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول استمارة تحليل بيئات التعلم الإلكتروني

المعايير	عدد المؤشرات	النسبة المئوية
المعيار الأول الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكتروني	٦	١٠٠ %
المعيار الثاني الأهداف التعليمية لبيئات التعلم الإلكتروني	٦	١٠٠ %
المعيار الثالث محتوي النظام والأنشطة التعليمية	١٢	١٠٠ %
المعيار الرابع الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام	١٤	١٠٠ %
المعيار الخامس استراتيجيات وطرق التدريس	٨	١٠٠ %
المعيار السادس التعاون وتفاعل الطلاب	٤	١٠٠ %
المعيار السابع التقويم التغذية الراجعة	١٤	١٠٠ %
المعيار الثامن إدارة النظام الإلكتروني	٦	١٠٠ %

تقنين أدوات البحث:

للتحقق من صدق بطاقة التحليل قامت الباحثة بتحكيمها من خلال توزيعها على مجموعة من المتخصصين في تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وعلم الحاسوب وتقنيات التعليم، وقد تم أخذ الملاحظات والمقترحات حول فقرات بطاقة التحليل، وفي ضوئها تم تعديل الأداة وتطويرها وكانت اراء الخبراء بالموافقة بنسبة ١٠٠% ثم قامت الباحثة بإجراء المعاملات العلمية الصدق والثبات على النحو التالي:

أولاً: صدق المقارنة الطرفية:

جدول (٣)

الدلالات الإحصائية للربيع الأعلى والأدنى لبيان صدق بطاقة التحليل لتقويم بيئات التعلم الالكتروني

م	المتغيرات	الربيع الأعلى ن=٨		الربيع الأدنى ن=٨		قيمة (ت)	مستوي الدلالة
		م	ع	م	ع		
١	المعيار الاول: الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكترونى	١٧.٠٠	٠.٧٥٦	١١.٠٠	٣.٢١	٥.١٥	٠.٠٠٠
٢	المعيار الثاني: الأهداف التعليمية للمقرر الإلكترونى	١٦.١٣	١.٢٥	٩.٨٨	٣.٢٣	٥.١١	٠.٠٠٠
٣	المعيار الثالث: محتوي النظم والأنشطة التعليمية	٣٠.٦٣	٤.٦٦	١٤.٥٠	٣.٥٥	٧.٧٩	٠.٠٠٠
٤	المعيار الرابع: الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام	٣٣.٧٥	٥.٣٧	١٦.٧٥	٣.٣٣	٧.٦٢	٠.٠٠٠
٥	المعيار الخامس: استراتيجيات وطرق التدريس	١٩.٦٣	٢.٣٩	١٠.١٣	٢.٣٦	٨.٠١	٠.٠٠٠
٦	المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب	١٠.٠٠	١.٠٧	٤.٧٥	٠.٧٠٧	١١.٥٩	٠.٠٠٠
٧	المعيار السابع: التقويم والتغذية الراجعة	٣٣.٨٨	٥.٢٢	١٧.٨٨	٥.٣٨	٦.٠٣	٠.٠٠٠
٨	المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكترونى	١٤.٧٥	١.٩٨	٧.٠٠	١.٦٠	٨.٦٠	٠.٠٠٠
٩	المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم	١٦٠.٧٥	٢٠.٦٨	١٠٨.٥٠	٢٥.٥٢	٤.٥٠	٠.٠٠١

قيمة (ت) ٠.الجدولية عند مستوي معنويه ٠.٠٥ =٢.١٤٥

يوضح الجدول (٣) اختبار (ت) بين الربيع الأعلى والأدنى لبيان صدق بطاقة التحليل لتقويم بيئات التعلم، حيث أن قيمة ت المحسوبة تتراوح بين (٤.٥٠ – ١١.٥٩) وهي أكبر من ت الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يتراوح بين (٠.٠٠٠ – ٠.٠٠١) مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الربيع الأعلى والأدني أي أن الاختبار ميز بين طرفي الاستبيان مما يعني وجود صدق في استمارة تحليل بيئات التعلم.

ثانياً: صدق الاتساق الداخلي للأداة:

لحساب صدق الاتساق الداخلي لبطاقة التحليل قامت الباحثة بتطبيقه على العينة الاستطلاعية، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات بطاقة التحليل

والدرجة الكلية للمعيار وكذلك حساب معامل الارتباط بين درجة كل معيار والدرجة الكلية لبطاقة التحليل والجداول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لبطاقة التحليل لبيئات التعلم الالكتروني ن = ٣٢

م	العبارة	معامل الارتباط	مستوي الدلالة
المعيار الأول: الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكترونى		٠.٧٤٩	٠.٠٠٠
١.	يراعي النظام أساليب تعلم المتعلمين، ومهاراتهم في استخدام الشبكات واتجاهاتهم نحوها.	٠.٧١٤	٠.٠٠٠
٢.	يراعى النظام خبرات المتعلمين السابقة وسلوكهم المدخلى فى التعلم.	٠.٨٢٠	٠.٠٠٠
٣.	المصادر التعليمية والمتطلبات الازم للدراسة متوفرة	٠.٧٦٦	٠.٠٠٠
٤.	يتضمن النظام صفحة رئيسية وصفحات فرعية مرتبطة بها.	٠.٧٣٩	٠.٠٠٠
٥.	واجهة تفاعل النظام سهلة الاستخدام والوصول	٠.٦٦٩	٠.٠٠٠
٦.	سهولة وبساطة عملية تسجيل النظامات وقيد الطلاب الآلي في النظام	٠.٧٣٤	٠.٠٠٠
المعيار الثانى: الأهداف التعليمية لبيئات التعلم الإلكترونى:		٠.٦٨٢	٠.٠٠٠
٧.	تصميم النظام مناسب للتعلم ويحقق الأهداف التعليمية بكفاءة وفاعلية، ويمكن للطلبة الاطلاع عليها.	٠.٧٥٤	٠.٠٠٠
٨.	الأهداف مصاغة بصورة تجعلها قابلة للملاحظة والقياس.	٠.٧٤٨	٠.٠٠٠
٩.	ترتبط الأهداف التعليمية ارتباطاً مباشرا بمحتوي الوحدة وعناصرها	٠.٧٢٥	٠.٠٠٠
١٠.	تركز الأهداف على نواتج التعلم وليس عملية التعليم ذاتها.	٠.٧٩٠	٠.٠٠٠
١١.	تتضمن الأهداف وصفاً لمحتوى التعلم المتوقع من الطالب أن يتعلمه.	٠.٧٨٩	٠.٠٠٠
١٢.	تهدف الأهداف التعليمية النتائج المتوقعة من المتعلم عند دراسته للمقرر	٠.٧٨٦	٠.٠٠٠
المعيار الثالث: محتوي النظام والأنشطة التعليمية		٠.٦٢٠	٠.٠٠٠
١٣.	المحتوى مرتبط بالأهداف التعليمية ويعمل على تحقيقها.	٠.٦٦٨	٠.٠٠٠
١٤.	تتضمن وصف لمحتوي التعلم المتوقع من الطالب ان يتعلمه	٠.٦٧٢	٠.٠٠٠
١٥.	المحتوى دقيق من الناحية العلمية وصحيح من الناحية اللغوية، وحديث من الناحية المعلوماتية.	٠.٦٣٧	٠.٠٠٠
١٦.	استخدام لغة واضحة ومفهومة بالنسبة للمتعلمين فى صياغة محتوى النظام.	٠.٦٧٧	٠.٠٠٠
١٧.	تعدد مصادر محتوى النظام مثل: المنتديات، والمحادثات عبر الشبكة، والبحث على الإنترنت	٠.٦٦١	٠.٠٠٠
١٨.	يتضمن المحتوى مهام تعليمية وأمثلة وتطبيقات متنوعة وكافية تشجع الطلاب على التفكير وتطبيق المعرفة.	٠.٦٥٠	٠.٠٠٠

تابع جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لبطاقة التحليل لبيئات التعلم الالكتروني ن = ٣٢

م	العبارة	معامل الارتباط	مستوي الدلالة
١٩.	يوفر النظام أدوات للمتعلمين للوصول إلى المعرفة بأنفسهم من خلال البحث فى قواعد المعلومات والمصادر المتوفرة على شبكة الإنترنت.	٠.٧٠٧	٠.٠٠٠
٢٠.	يترجم محتوي المادة العلمية المعروضة لأهداف محددة	٠.٧٧٧	٠.٠٠٠
٢١.	خلو محتوى النظام من التكرار والإجراءات الغير مهمه	٠.٦٧١	٠.٠٠٠
٢٢.	تمثل الأنشطة التعليمية وحدات صغيرة متكاملة	٠.٧٤١	٠.٠٠٠
٢٣.	توفر الأنشطة التعليمية تفاعل المتعلمين مع المحتوى	٠.٦٤٤	٠.٠٠٠
٢٤.	تساعد الأنشطة التعليمية المتعلمين على تطوير التفكير النقدي والابداعي، واستخدام مهارات حل المشكلات	٠.٦٦٩	٠.٠٠٠
المعيار الرابع: الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام		٠.٧٨٨	٠.٠٠٠
٢٥.	يتضمن النظام مصادر تعلم متنوعة، مثل: عروض PowerPoint، والفلاش والنصوص المكتوبة، والصور والرسومات الثابتة والمتحركة والفيديو.	٠.٦٣٠	٠.٠٠٠
٢٦.	يتسق استخدام الوسائط المتعددة مع طبيعة المحتوي وأهداف التعلم.	٠.٦١٢	٠.٠٠٠
٢٧.	تعرض الوسائط المتعددة بشكل متكامل ضمن المحتوى.	٠.٧٠٢	٠.٠٠٠
٢٨.	تظهر النصوص مكتوبة بشكل واضح ومقروء.	٠.٧٢٧	٠.٠٠٠
٢٩.	تمييز العناوين الرئيسية عن العناوين الفرعية عن متن النص.	٠.٥٩٠	٠.٠٠٠
٣٠.	أنواع الخطوط المستخدمة واضحة ومألوفة للمتعلمين.	٠.٦٤٠	٠.٠٠٠
٣١.	يتكامل الصوت مع الوسائط الأخرى فى تحقيق الاهداف.	٠.٦٣٩	٠.٠٠٠
٣٢.	تكتب النصوص المحتوى بصورة واضحة	٠.٥٦٨	٠.٠٠١
	حَجم الصور مناسب ويساعد على سهولة إدراكها وسرعة تحميلها ومشاهدتها.	٠.٥٩٨	٠.٠٠٠
٣٣.	استخدام الألوان الهادئة والخلفيات ذات العلاقة بالموضوع، وذلك لتجنب تشتيت انتباه المتعلم.	٠.٧٠٨	٠.٠٠٠
٣٤.	مقاطع الفيديو ذات جودة عالية	٠.٥٧٤	٠.٠٠١
٣٥.	صيغ ملفات الفيديو مناسبة	٠.٦٢٤	٠.٠٠٠
٣٦.	مناسبة سرعة الفيديو للمتعلمين	٠.٦٤٨	٠.٠٠٠
٣٧.	إمكانية التحكم في عرض الفيديو	٠.٦٤٨	٠.٠٠٠
المعيار الخامس: استراتيجيات وطرق التدريس		٠.٧٣٢	٠.٠٠٠
٣٨.	استراتيجيات التعليم المستخدمة مناسبة للمتعلمين ولأهداف، ومحتوى التعلم.	٠.٥٨٥	٠.٠٠٠
٣٩.	يكلف الطلاب ببعض الأنشطة وثيقة الصلة بالمحتوى.	٠.٧٢٦	٠.٠٠٠

تابع جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لبطاقة التحليل لبيئات التعلم الالكتروني ن = ٣٢

م	العبارة	معامل الارتباط	مستوي الدلالة
٤٠.	تقديم المعلومات بأساليب مختلفة؛ لملائمة الفروق الفردية في العمليات المعرفية، ولتسهيل نقل المعلومات إلى الذاكرة طويلة المدي.	٠.٥٧٣	٠.٠٠٠
٤١.	تسمح استراتيجيات التدريس بالتواصل والتفاعل بين عناصر العملية التعليمية من الطلاب والمعلمين.	٠.٦٢٥	٠.٠٠٠
٤٢.	توفير فرص الممارسة والتكرار للمتعلم، وتوفير أمثلة وتدريبات تطبيقية في مواقف حقيقية.	٠.٦٥٧	٠.٠٠٠
٤٣.	توفير أنشطة ومهام تعتمد على المشاركة والتفاعل الاجتماعي بين الطلبة والمعلمين باستخدام الشبكات	٠.٥٨٣	٠.٠٠٠
٤٤.	تشجع المتعلمين على تطبيق المعلومات في مواقف عملية، ومناقشة موضوعات معينة داخل المجموعات.	٠.٦٧٠	٠.٠٠٠
٤٥.	توفير بدائل تعليمية يختار منها الطلاب مواد التعلم التي تقابل اهتماماتهم ومستوياتهم المعرفية المختلفة.	٠.٥٧٢	٠.٠٠١
المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب		٠.٦٠١	٠.٠٠٠
٤٦.	يتضمن النظام أدوات مناسبة لتفاعل الطلاب مثل: المنتديات، والويكى، والمحادثة، والبريد الإلكترونى.	٠.٥٥٣	٠.٠٠١
٤٧.	تدعيم التعلم التعاونى بين الطلاب عن طريق: البريد الإلكترونى، ولوحات النشر الإلكترونية، وبرامج المحادثة، ومؤتمرات الفيديو.	٠.٦١٣	٠.٠٠٠
٤٨.	يعزز التفاعل بين المعلمين والطلاب، وبين الطلاب وبعضهم بعضاً باستخدام الأدوات التكنولوجية المناسبة	٠.٦٩٥	٠.٠٠٠
٤٩.	يتيح النظام للطلاب سهولة إرسال واستقبال رسائل البريد الإلكتروني.	٠.٨٠٧	٠.٠٠٠
المعيار السابع: التقويم التغذية الراجعة		٠.٧٠	٠.٠٠٠
٥٠.	يتضمن النظام أنواعاً مختلفة من الاختبارات تقيس نواتج التعلم مثل: الاختبارات القصيرة، والمقالية والموضوعية.	٠.٦٦٣	٠.٠٠٠
٥١.	أن تكون استراتيجيات تقييم الطالب محددة وواضحة ومفهومة من قبل الطلاب.	٠.٥٨٢	٠.٠٠٠
٥٢.	النظام به إرشادات وتوجيهات للطلاب توضح لهم كيفية انجاز الأنشطة والواجبات.	٠.٦٨٦	٠.٠٠٠
٥٣.	يحتفظ النظام بنتائج الاختبارات.	٠.٦٣٤	٠.٠٠٠
٥٤.	استخدام أساليب مختلفة من التقويم القبلي والتكويني والنهائي.	٠.٦٤٥	٠.٠٠٠
٥٥.	أن تتاح للطالب فرصة التدريب على اختبار نفسه وأدائه لمختلف موضوعات النظام.	٠.٥٦٦	٠.٠٠١

تابع جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلي لبطاقة التحليل لبيئات التعلم الالكتروني ن = ٣٢

م	العبارة	معامل الارتباط	مستوي الدلالة
٥٦.	استخدام طرقا مختلفة للتقويم مثل: التقويم الذاتى للمتعلم، والاختبارات القصيرة، والمشروعات وملفات الإنجاز الإلكترونية.	٠.٦٥٦	٠.٠٠٠
٥٧.	أن يراعى فى التقويم قياس مهارات التفكير ومهارات ما وراء المعرفة وفقاً للأهداف التعليمية.	٠.٦٤٦	٠.٠٠٠
٥٨.	يسمح النظام باختبار المتعلمين فى النظام بالكامل أو جزء منه على أساس نتائج التقييم القبلى.	٠.٦١٨	٠.٠٠٠
٥٩.	يتيح للمتعلمين خاصية إعادة التقييم، وفقاً لقواعد المؤسسة التعليمية	٠.٦١٨	٠.٠٠٠
٦٠.	توفير أساليب تعزيز تنمى الدافعية لدى المتعلمين وتشجعهم على التعلم.	٠.٦٧١	٠.٠٠٠
٦١.	استخدام أساليب مختلفة فى تقديم التغذية الراجعة	٠.٦٠١	٠.٠٠٠
٦٢.	يقدم النظام التغذية الراجعة المناسبة للطلاب.	٠.٥٨٨	٠.٠٠٠
٦٣.	يتيح النظام للطلاب تقديم التغذية الراجعة داخل المحتوى التعليمى.	٠.٦٢٧	٠.٠٠٠
٦٤.	المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكترونى	٠.٧٦٤	٠.٠٠٠
٦٥.	يوفر النظام طرقا مختلفة لتسجيل درجات الطلبة، ومتابعة مشاركاتهم فى المنتديات، وأنشطتهم داخل النظام.	٠.٧٤١	٠.٠٠٠
٦٦.	تدوين ملاحظات خاصة عن كل متعلم فى سجل خاص، وإرسال رسائل عامة لجميع المتعلمين ورسائل خاصة لكل متعلم، وتمكن الطلبة من معرفة مستوى تحصيلهم الدراسى.	٠.٧٠٠	٠.٠٠٠
٦٧.	حجب الدروس المتقدمة على المتعلم إلا إذا اجتاز المرحلة السابقة.	٠.٥٨٣	٠.٠٠٠
٦٨.	يقدم تقارير متعددة ومفصلة عن جميع الأنشطة التعليمية التى يقوم بها المتعلم فى تعامله مع النظام: كالمشاركات فى المنتدى، وعدد مرات الاطلاع على النظام، والدروس المنجزة، ونتائج الاختبارات والواجبات.	٠.٧١١	٠.٠٠٠
٦٩.	تقديم المساعدات والتفسيرات لكيفية استخدام التكنولوجيا المتضمنة بالنظام، مثل: البريد الإلكترونى، ونظم إدارة المحتوى، والأدوات والبرامج المستخدمة فى النظام، والتى يمكن الوصول إليها بسهولة عند الحاجة.	٠.٦١٣	٠.٠٠٠
٧٠.	إمكانية تحديث المحتوى وتطويره وفقاً لعوامل التغير المعاصرة فى الجانب المعرفى والتكنولوجى.	٠.٧٠٨	٠.٠٠٠

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٠٥ =٠.٣٤٩

يتضح الجدول (٤) معامل الارتباط بين كل مؤشر والدرجة الكلية للمعيار وبين درجة المعيار والدرجة الكلية للاستبانة حيث ان معامل الارتباط يتراوح بين (٠.٥٥٣ – ٠.٨٢٠) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يتراوح بين

(٠.٠٠٠ – ٠.٠٠١) وهي أقل من (٠.٠٥) مما يدل على وجود ارتباط دال احصائيا اي أن هناء صدق اتساق داخلي للاستبانة.

ثبات الأداة (بطاقة التحليل):

للتحقق من ثبات الأداة قامت الباحثة بحساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية حيث تم تجزئة بطاقة التحليل الي جزئيين متكافئين وحساب معامل الارتباط بينهما ثم حساب معامل ألفا كرونباخ والجدول (٥) التالي يوضح ذلك:

جدول (٥)

معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية ثبات لاستمارة تحليل بيئات التعلم الالكتروني ن= ٣٢

م	المحور	التجزئة النصفية	ألفا كرونباخ
١	المعيار الاول: الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكترونى	٠.٨٦٦	٠.٨٣٥
٢	المعيار الثانى: الأهداف التعليمية للمقرر الإلكترونى	٠.٨٤٣	٠.٨٥٨
٣	المعيار الثالث: محتوي النظم والأنشطة التعليمية	٠.٨٨٣	٠.٨٩٤
٤	المعيار الرابع: الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام	٠.٨٢٠	٠.٨٨٥
٥	المعيار الخامس: استراتيجيات وطرق التدريس	٠.٨٠٢	٠.٧٧٥
٦	المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب	٠.٧٤٧	٠.٥٨٢
٧	المعيار السابع: التقويم والتغذية الراجعة	٠.٩٠٠	٠.٨٨١
٨	المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكترونى	٠.٨١٦	٠.٧٦٠
٩	المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم	٠.٧٦٣	٠.٩٤٨

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ =٠.٣٤٩

يتضح من الجدول (٥) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية بين درجات عبارات الجزء الاول ودرجات عبارات الجزء الثاني للاستبيان المقترح حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠,٧٤٧: ٠,٩٠٠) وتراوحت قيم معامل الثبات الخاصة بمعادلة التنبؤ ألفا كرونباخ (٠,٥٨٢: ٠,٩٤٨) وهي قيم أكبر من (ر) الجدولية مما يعني وجود ثبات في استمارة تحليل بيئات التعلم

إجراءات الدراسة:

قامت الباحثة بتحضير النسخ (بطاقة التحليل)وذلك بعد التأكد من صدقها وثباتها وقامت بإرسالها إلى أفراد العينة جميعهم عن طريق البريد الالكتروني او يدوياً، وكانت الأداة مرفقة بتعليمات توضح أهمية الدراسة وهدفها، وقد أجاب على فقرات بطاقة التحليل كل أفراد العينة والتي بلغت (١٥٠) عضو (متخصصاً)، واستخدمت الباحثة مقياس ليكرت (الثلاثي

الأوزان) وأعطيت الإجابة **متوفر** (٣) ثلاثة درجات، والإجابة الى حد ما (٢) درجتان، والإجابة غير متوفر (١) درجة واحدة، وقامت الباحثة جمع البيانات وتفريغها حسب بطاقة التحليل وحساب التكرارات والنسبة المئوية، ثم وصف تلك البيانات وتحليلها وتفسيرها.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

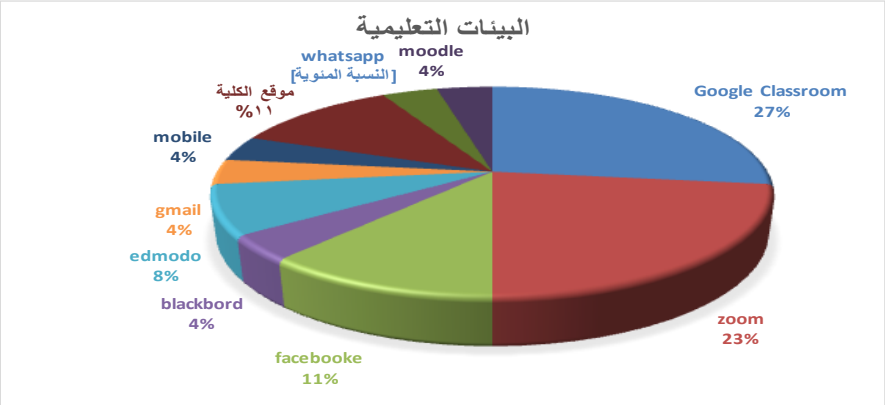
تم عرض نتائج الدراسة حسب أسئلتها، كما يأتي:

اولاً: نتيجة التساؤل الأول والذي ينص على ما هي أكثر بيئات التعلم الإلكترونية استخداماً في التدريس كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية؟

جدول (٦)

التكرار والنسبة المئوية للبيئات التعليمية المستخدمة في التدريس بمؤسسات كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية ن = ٢٦

م	البيئة التعليمية	عدد الكليات المستخدمة	النسبة المئوية
١	Google Classroom	٧	%٢٦.٩٢
٢	zoom	٦	%٢٣.٠٨
٣	Facebook	٣	%١١.٥٤
٤	blackboard	١	%٣.٨٥
٥	Edmodo	٢	%٧.٦٩
٦	Gmail	١	%٣.٨٥
٧	mobile	١	%٣.٨٥
٨	موقع الكلية	٣	%١١.٥٤
٩	WhatsApp	١	%٣.٨٥
١٠	Moodle	١	%٣.٨٥



شكل (١)

والنسبة المئوية للبيئات التعليمية المستخدمة في التدريس في كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية

يتضح من الجدول (٦) والشكل (١) أن أكثر بيئات التعلم استخداماً هي (Google Classroom) وقد استخدمت في (٧) كليات بنسبة مئوية (٢٦.٩٢%) وقد جاء في الترتيب الثاني (zoom) وقد استخدمت في (٦) كليات بنسبة مئوية (٢٣.٠٨%) وجاء في الترتيب الثالث كل من (Facebook و موقع الكلية) وقد استخدم كل منهم في (٣) كليات بنسبة مئوية (١١.٥٤%) وجاء في الترتيب الخامس (Edmodo) وقد استخدم كل منهم في (٢) كلية بنسبة مئوية (٧.٦٩%) وجاء في الترتيب السادس كل من (blackboard و Gmail و mobile و WhatsApp و Moodle) وقد استخدم كل منهم في (١) كلية بنسبة مئوية (٣.٨٥%)

وتعزو الباحثة تلك النتيجة لبرنامج Google classroom حيث يتيح للمتعلمين مجالاً أوسع لتنظيم محتوي بنيتهم المعرفية بطريقة أفضل تمكنهم من تنظيم المعلومات بطريقة تقنية على الاسترجاع السريع للمعلومات، يقدم المحتوي التعليمي الالكتروني عن طريق اللغة اللفظية المقروءة، الصور والرسومات الثابتة، الصور، المؤثرات الصوتية، لقطات الفيديو، مع إمكانية الاطلاع عليها وتكرارها في أي وقت؛ وبالتالي فإن الموقع يخاطب في الطلاب جميع حواسهم وتستثير دوافعهم نحو التعلم وتساعدهم على التفكير العلمي المنظم وتجعلهم يسيرو في العملية التعليمية وفقاً لقدراتهم وسرعاتهم مما دفعت الطلاب إلى الشعور بذاتهم ودورهم في العملية التعليمية مما أدي إلى استيعابهم وإدراكهم للحقائق والمعارف المرتبطة بمستوي التحصيل المعرفي والتعلم الصحيح بالإضافة تقوية الوصلات العصبية التي تثبت آثار التعليم، ويساعد على تنمية التذكر لدى الطلاب، ويوفر لهن بيئة تفاعلية مستمرة تحافظ على استمرارية دافعيتهن، ورغبتهم في التعليم المستمر، كما أنه يوفر بيئة تعليمية محاطة بالانفعالات الموجبة التي تساعد على التركيز وزيادة الرغبة في التعليم ؛ لأن الانفعالات السلبية المعطلة كالخوف، والغضب، والملل، تؤدي إلى النسيان بشكل كبير.

ويرى (Dron, J & Bhattacharya, M, 2007)ان البيئات التعليمية الإلكترونية حيث تتميز بأنها لا تحتاج إلى متخصص في البرمجة من أجل التعامل معها، ولكنها تتطلب مجموعة من الكفايات التي يمكن تنميتها بسهولة لدى مستخدمي هذه النظم"، كما أنها توفر لوحة تحكم تسهل عملية الإدارة، وتوفر وسائل دعم متنوعة لكل من المتعلم والمدير والمطور والمعلم، وتتميز بسهولة تطويرها وتحديثها وتتم بطريقة مباشرة وبأقل تكلفة وأقل جهد، وتتيح الفرصة للمتعلم لاختيار مستوى التحكم الملائم لقدراته وإمكانياته، مما يساعد على التقدم في عملية تعلمه بسهولة.

وفي هذا الصدد **يؤكد رضوان (٢٠١٦، ٥٠ – ٦٤)** ان برنامج Google classroom المعتمد على الإنترنت تساعد على تبادل الآراء، والتعبير الحر، وتشجيع الأفراد على رصد أفكارهم وتسجيلها بصفة مستمرة ومناقشتها وتسجيل التعليقات عليها، وأيضًا مشاركة الصور والفيديو والملفات بأنواعها، كذلك توفر إمكانية التفاعل مع الآخرين من خلال الأنشطة المختلفة في الجامعات التي بمكن تكوينها داخل شبكات الويب الاجتماعية وتتخطى الحواجز والحدود، مما تعطي الفرصة للطلاب للوصول إلى كم هائل من المعلومات وتقديم فرص للإثراء والمراجعة كما توسيع مدارك الطلبة بالاطلاع على أحدث المستجدات في مجال دراستهم بالإضافة الى إتاحة الفرصة لاسترجاع ما تم دراسته في أي وقت واي مكان مع وجود ميزة إنشاء اختبارات ذاتية ويقوم النظام بالتصحيح وتسجيل الدرجات أوتوماتيكياً حسب المعايير التي يحددها المعلم.

يتضح من الجدول (٦) والشكل (١) أن أكثر بيئات التعلم استخداماً هي (Google Classroom) وقد استخدمت في (٧) كليات بنسبة مئوية (٢٦.٩٢%) وقد جاء في الترتيب الثاني (zoom) وقد استخدمت في (٦) كليات بنسبة مئوية (٢٣.٠٨%) وجاء في الترتيب الثالث كل من (Facebook وموقع الكلية) وقد استخدم كل منهم في (٣) كليات بنسبة مئوية (١١.٥٤%) وجاء في الترتيب الخامس (Edmodo) وقد استخدم كل منهم في (٢) كلية بنسبة مئوية (٧.٦٩%) وجاء في الترتيب السادس كل من (blackboard و Gmail و mobile و WhatsApp و Moodle) وقد استخدم كل منهم في (١) كلية بنسبة مئوية (٣.٨٥%)

وتعزو الباحثة تلك النتيجة لبرنامج Google classroom حيث يتيح للمتعلمين مجالاً أوسع لتنظيم محتوي بنيتهم المعرفية بطريقة أفضل تمكنهم من تنظيم المعلومات بطريقة تقنية على الاسترجاع السريع للمعلومات، يقدم المحتوي التعليمي الالكتروني عن طريق اللغة اللفظية المقروءة، الصور والرسومات الثابتة، الصور، المؤثرات الصوتية، لقطات الفيديو، مع إمكانية الاطلاع عليها وتكرارها في أي وقت؛ وبالتالي فإن الموقع يخاطب في الطلاب جميع حواسهم وتستثير دوافعهم نحو التعلم وتساعدهم على التفكير العلمي المنظم وتجعلهم يسيرو في العملية التعليمية وفقاً لقدراتهم وسرعاتهم مما دفعت الطلاب إلى الشعور بذاتهم ودورهم في العملية التعليمية مما أدي إلى استيعابهم وإدراكهم للحقائق والمعارف المرتبطة بمستوي التحصيل المعرفي والتعلم الصحيح بالإضافة تقوية الوصلات العصبية التي تثبت آثار التعليم، ويساعد على تنمية التذكر لدى الطلاب، ويوفر لهن بيئة تفاعلية مستمرة تحافظ على

استمرارية دافعيتهن، ورغبتهم في التعليم المستمر، كما أنه يوفر بيئة تعليمية محاطة بالانفعالات الموجبة التي تساعد على التركيز وزيادة الرغبة في التعليم ؛ لأن الانفعالات السلبية المعطلة كالخوف، والغضب، والملل، تؤدي إلى النسيان بشكل كبير.

ويرى (Dron, J & Bhattacharya, M, 2007)ان البيئات التعليمية الإلكترونية حيث تتميز بأنها لا تحتاج إلى متخصص في البرمجة من أجل التعامل معها، ولكنها تتطلب مجموعة من الكفايات التي يمكن تنميتها بسهولة لدى مستخدمي هذه النظم"، كما أنها توفر لوحة تحكم تسهل عملية الإدارة، وتوفر وسائل دعم متنوعة لكل من المتعلم والمدير والمطور والمعلم، وتتميز بسهولة تطويرها وتحديثها وتتم بطريقة مباشرة وبأقل تكلفة وأقل جهد، وتتيح الفرصة للمتعلم لاختيار مستوى التحكم الملائم لقدراته وإمكانياته، مما يساعد على التقدم في عملية تعلمه بسهولة.

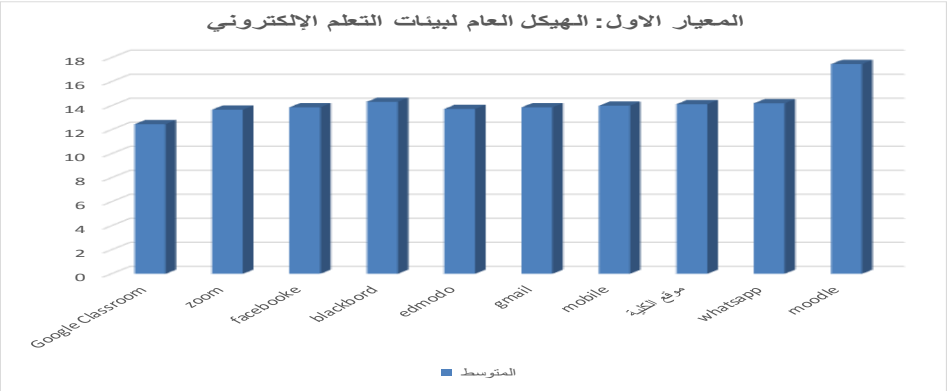
وفي هذا الصدد **يؤكد رضوان (٢٠١٦، ٥٠ – ٦٤)** ان برنامج Google classroom المعتمد على الإنترنت تساعد على تبادل الآراء، والتعبير الحر، وتشجيع الأفراد على رصد أفكارهم وتسجيلها بصفة مستمرة ومناقشتها وتسجيل التعليقات عليها، وأيضًا مشاركة الصور والفيديو والملفات بأنواعها، كذلك توفر إمكانية التفاعل مع الآخرين من خلال الأنشطة المختلفة في الجامعات التي بمكن تكوينها داخل شبكات الويب الاجتماعية وتتخطى الحواجز والحدود.

مما تعطي الفرصة للطلاب للوصول إلى كم هائل من المعلومات وتقديم فرص للإثراء والمراجعة كما توسيع مدارك الطلبة بالاطلاع على أحدث المستجدات في مجال دراستهم بالإضافة الى إتاحة الفرصة لاسترجاع ما تم دراسته في أي وقت واي مكان مع وجود ميزة إنشاء اختبارات ذاتية ويقوم النظام بالتصحيح وتسجيل الدرجات أوتوماتيكياً حسب المعايير التي يحددها المعلم.

جدول (٨)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكتروني ن=١٥٠

البيئات التعليمية	Google Classroom		Zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة	متوسط الفروق	مستوى الدلالة
Google Classroom			١.٢٠	٠.٠١٣	١.٤٠	٠.٠٠٤	١.٨٧	٠.٠٠٠	١.٢٧	٠.٠٠٩	١.٤٠	٠.٠٠٤	١.٥٣	٠.٠٠٢	١.٦٧	٠.٠٠١	١.٧٣	٠.٠٠٠	٥.٠٠	٠.٠٠٠
Zoom					٠.٢٠٠	٠.٦٧٥	٠.٦٦٧	٠.١٦٤	٠.٠٦٧	٠.٨٨٩	٠.٢٠٠	٠.٦٧٥	٠.٣٣٣	٠.٤٨٦	٠.٤٦٧	٠.٣٢٩	٠.٥٣٣	٠.٢٦٥	٣.٨٠	٠.٠٠٠
Facebook							٠.٤٦٧	٠.٣٢٩	٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٠.٢٦٧	٠.٥٧٧	٠.٣٣٣	٠.٤٨٦	٣.٦٠٠	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٦٠٠	٠.٢١٠	٠.٤٦٧	٠.٣٢٩	٠.٣٣٣	٠.٨٤٦	٠.٢٠٠	٠.٦٧٥	٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٣.١٣	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٠.٢٦٧	٠.٥٧٧	٠.٤٠٠	٠.٤٠٣	٠.٤٦٧	٠.٣٢٩	٣.٧٣	٠.٠٠٠
Gmail													٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٠.٢٦٧	٠.٥٧٧	٠.٣٣٣	٠.٤٨٦	٣.٦٠	٠.٠٠٠
mobile															٠.١٣٣	٠.٧٨٠	٠.٢٠٠	٠.٦٧٥	٣.٤٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٠٦٧	٠.٨٨٩	٣.٣٣	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٣.٢٧	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٢)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في الهيكل العام لبيئات التعلم الإلكتروني

يتضح من الجدول (٨) والشكل (٢) أن هناك فروق دالة احصائيا في كل من (Google Classroom) و(Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Zoom) و(Facebook) و(Blackboard) و(Edmodo) و(Gmail) و(Mobile) و(موقع الكلية) و(WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار الثاني:

جدول (٩)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في الأهداف التعليمية لبيئات التعلم الإلكتروني ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٣٣.٦٠	٩	٣.٧٣	٢.٦٩	٠.٠٠٧
داخل المجموعات	١٩٤.٤٠	١٤٠	١.٣٩		
الاجمالي	٢٢٨.٠٠	١٤٩			

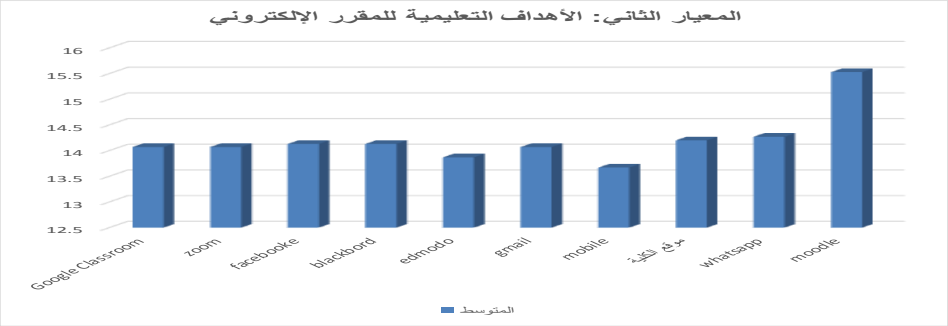
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (٩) أن قيمة (ف) تساوي (٢.٦٩) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٧) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار الثاني: الأهداف التعليمية للمقرر الإلكتروني ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (١٠) يوضح ذلك

جدول (١٠)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في الأهداف التعليمية للمقرر الإلكتروني ن=١٥٠

البيئات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤٠٠	٠.٣٥٤	٠.١٣٣	٠.٧٥٧	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	١.٤٧	٠.٠٠١
zoom					٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤٠٠	٠.٣٥٤	٠.١٣٣	٠.٧٥٧	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	١.٤٧	٠.٠٠١
Facebook							٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٥٣٦	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٤٦٧	٠.٢٨٠	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.١٣٣	٠.٧٥٧	١.٤٠	٠.٠٠١
blackboard									٠.٢٦٧	٠.٥٣٦	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.٤٦٧	٠.٢٨٠	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	٠.١٣٣	٠.٧٥٧	١.٤٠	٠.٠٠١
Edmodo											٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	٠.٣٣٣	٠.٤٤٠	٠.٤٠٠	٠.٣٥٤	١.٦٧	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٤٠٠	٠.٣٥٤	٠.١٣٣	٠.٧٥٧	٠.٢٠٠	٠.٦٤٣	١.٤٧	٠.٠٠١
mobile															٠.٥٣٣	٠.٢١٧	٠.٦٠٠	٠.١٦٥	١.٨٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٠٦٧	٠.٨٧٧	١.٣٣	٠.٠٠٢
WhatsApp																			١.٢٧	٠.٠٠٤
Moodle																				



شكل (٣)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في الأهداف التعليمية للمقرر الإلكتروني

يتضح من الجدول (١٠) والشكل (٣) أن هناك فروق دالة احصائيا في (Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار الثالث:

جدول (١١)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في محتوي النظم والأنشطة التعليمية ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٢٩٦.٣٠	٩	٣٢.٩٢	١٢.١٨	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٣٧٨.٥٣	١٤٠	٢.٧٠		
الاجمالي	٦٧٤.٨٣	١٤٩			

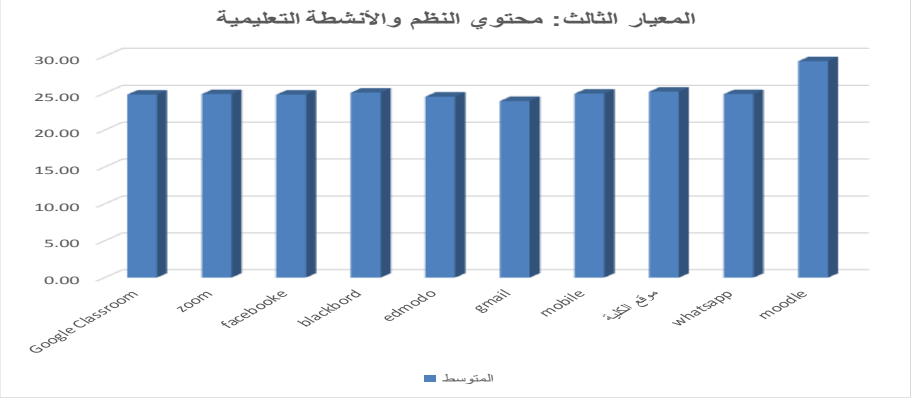
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (١١) أن قيمة (ف) تساوي (١٢.١٨) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار الثالث: محتوي النظم والأنشطة التعليمية ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (١٢) يوضح ذلك

جدول (١٢)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في محتوي النظم والأنشطة التعليمية ن=١٥٠

البيئـــــــات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		Mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٦٥٨	٠.٢٦٧	٠.٦٥٨	٠.٨٦٧	٠.١٥١	٠.١٣٣	٠.٨٢٥	٠.٤٠٠	٠.٥٠٦	٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٤.٥٣	٠.٠٠٠
zoom					٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٠.٢٠٠	٠.٧٤٠	٠.٣٣٣	٠.٥٨٠	٠.٩٣٣	٠.١٢٢	٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٠.٣٣٣	٠.٥٨٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٤.٤٧	٠.٠٠٠
Facebook							٠.٢٦٧	٠.٦٥٨	٠.٢٦٧	٠.٦٥٨	٠.٨٦٧	٠.١٥١	٠.١٣٣	٠.٨٢٥	٠.٤٠٠	٠.٥٠٦	٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٤.٥٣	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٥٣٣	٠.٣٧٦	١.١٣	٠.٠٦١	٠.١٣٣	٠.٨٢٥	٠.١٣٣	٠.٨٢٥	٠.٢٠٠	٠.٧٤٠	٤.٢٧	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.٦٠٠	٠.٣١٩	٠.٤٠٠	٠.٥٠٦	٠.٦٦٧	٠.٢٦٩	٠.٣٣٣	٠.٥٨٠	٤.٨٠	٠.٠٠٠
Gmail													١.٠٠	٠.٠٩٨	١.٢٧	٠.٠٣٧	٠.٩٣٣	٠.١٢٢	٥.٤٠	٠.٠٠٠
mobile															٠.٢٦٧	٠.٦٥٨	٠.٠٦٧	٠.٩١٢	٤.٤٠	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٣٣٣	٠.٥٨٠	٤.١٣	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٤.٤٧	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٤)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في محتوي النظم والأنشطة التعليمية

يتضح من الجدول (١٢) والشكل (٤) أن هناك فروق دالة احصائيا فـــي (Moodle) وبين (Mobile وموقع الكلية) وعدم وجود فروق داله احصائيا بـــين كـــل مـــن (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار الرابع

جدول (١٣)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٤٣٩.٧٤	٩	٤٨.٨٦	١٢.٩٤	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٥٢٨.٥٣	١٤٠	٣.٧٨		
الاجمالي	٩٦٨.٢٧	١٤٩			

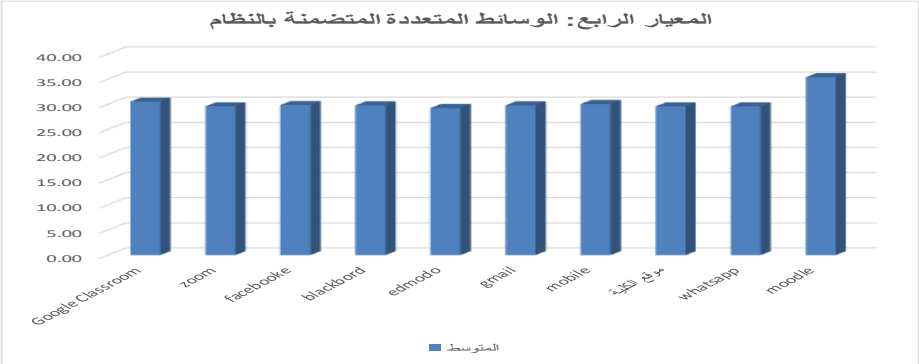
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (١٣) أن قيمة (ف) تساوي (١٢.٩٤) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار الرابع: الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (١٤) يوضح ذلك

جدول (١٤)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام ن=١٥٠

البيئات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٩٣٣	٠.١٩٠	٠.٦٦٧	٠.٣٤٩	٠.٧٣٣	٠.٣٠٣	١.٢٧	٠.٠٧٦	٠.٧٣٣	٠.٣٠٣	٠.٤٦٧	٠.٥١٢	٠.٩٣٣	٠.١٩٠	٠.٩٣٣	٠.١٩٠	٤.٨٧	٠.٠٠٠
zoom					٠.٢٦٧	٠.٧٠٨	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٠.٣٣٣	٠.٦٣٩	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٠.٤٦٧	٠.٥١٢	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٥.٨٠	٠.٠٠٠
Facebook							٠.٠٦٧	٠.٩٢٥	٠.٦٠٠	٠.٣٩٩	٠.٠٦٧	٠.٩٢٥	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٠.٢٦٧	٠.٧٠٨	٠.٢٦٧	٠.٧٠٨	٥.٥٣	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٥٣٣	٠.٤٥٣	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٧٠٨	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٥.٦٠	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.٥٣٣	٠.٤٥٣	٠.٨٠٠	٠.٢٦١	٠.٣٣٣	٠.٦٣٩	٠.٣٣٣	٠.٦٣٩	٦.١٣	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٢٦٧	٠.٧٠٨	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٠.٢٠٠	٠.٧٧٨	٥.٦٠	٠.٠٠٠
mobile															٠.٤٦٧	٠.٥١٢	٠.٤٦٧	٠.٥١٢	٥.٣٣	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٠٠٠	١.٠٠	٥.٨٠	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٥.٨٠	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٥)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في الوسائط المتعددة المتضمنة بالنظام

يتضح من الجدول (١٤) والشكل (٥) أن هناك فروق دالة احصائيا في (Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار الخامس

جدول (١٥)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في استراتيجيات وطرق التدريس ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٥٤٥.٥٣	٩	٦٠.٦١	٢٦.٥٤	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٣١٩.٧٣	١٤٠	٢.٢٨		
الاجمالي	٨٦٥.٢٦	١٤٩			

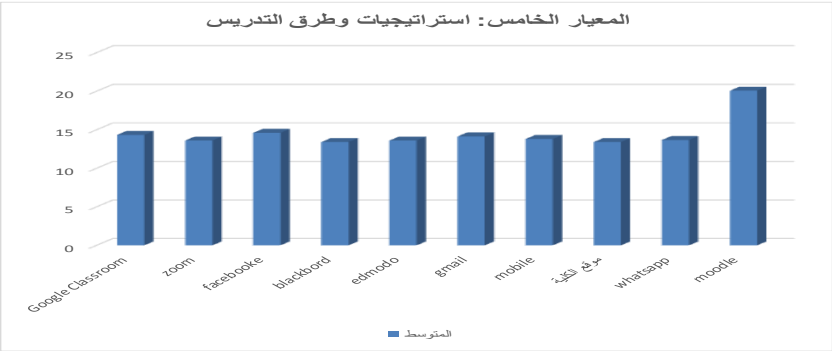
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (١٥) أن قيمة (ف) تساوي (٢٦.٥٤) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار الخامس: استراتيجيات وطرق التدريس ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (١٦) يوضح ذلك

جدول (١٦)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في استراتيجيات وطرق التدريس ن=١٥٠

البيئـــــات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٧٣٣	٠.١٨٦	٠.٢٦٧	٠.٦٣٠	٠.٩٣٣	٠.٠٩٣	٠.٧٣٣	٠.١٨٦	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٥٣٣	٠.٣٣٥	٠.٩٣٣	٠.٠٩٣	٠.٦٦٧	٠.٢٢٩	٥.٧٣	٠.٠٠٠
zoom					١.٠٠	٠.٠٧٢	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٣٣	٠.٣٣٥	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٠٦٧	٠.٩٠٤	٦.٤٧	٠.٠٠٠
Facebook							١.٢٠	٠.٠٣١	١.٠٠	٠.٠٧٢	٠.٤٦٧	٠.٣٩٩	٠.٨٠٠	٠.١٤٩	١.٢٠	٠.٠٣١	٠.٩٣٣	٠.٠٩٣	٥.٤٧	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٧٣٣	٠.١٨٦	٠.٤٠٠	٠.٤٧٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٦٣٠	٦.٦٧	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.٥٣٣	٠.٣٣٥	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٢٠٠	٠.٧١٨	٠.٠٦٧	٠.٩٠٤	٦.٤٧	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٣٣٣	٠.٥٤٧	٠.٧٣٣	٠.١٨٦	٠.٤٦٧	٠.٣٩٩	٥.٩٣	٠.٠٠٠
mobile															٠.٤٠٠	٠.٤٧٠	٠.١٣٣	٠.٨٠٩	٦.٢٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٢٦٧	٠.٦٣٠	٦.٦٧	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٦.٤٠	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٦)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في استراتيجيات وطرق التدريس

يتضح من الجدول (١٦) والشكل (٦) أن هناك فروق دالة احصائيا في (Moodle) وبين (Facebook و Blackboard) وبين (Facebook وموقع الكلية) وعدم وجود فروق داله احصائيا في كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار السادس:

جدول (١٧)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٧٣.١٠	٩	٨١.٢٢	٩.١٩	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	١٢٣.٧٣	١٤٠	٠.٨٨٤		
الاجمالي	١٩٦.٨٣	١٤٩			

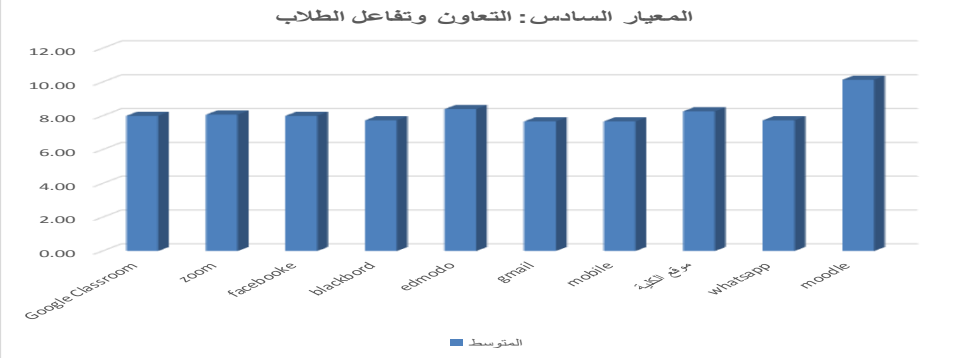
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (١٧) أن قيمة (ف) تساوي (٩.١٩) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (١٨) يوضح ذلك

جدول (١٨)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في التعاون وتفاعل الطلاب ن=١٥٠

البيئات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٠.٤٠٠	٠٢٤٦.	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٢.١٣	٠.٠٠٠
zoom					٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٤٠٠	٠.٢٤٦	٠.٤٠٠	٠.٢٤٦	٠.٤٠٠	٠.٢٠٠	٠.٥٦١	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٢.٠٧	٠.٠٠٠
Facebook							٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٠.٤٠٠	٠٢٤٦.	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٣٣٣	٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٠.٢٦٧	٠.٤٣٩	٢.١٣	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٦٦٧	٠.٠٥٤	٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٠.٥٣٣	٠.١٢٣	٠.٠٠٠	١.٠٠	٢.٤٠	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.٧٣٣	٠.٠٣٤	٠.٧٣٣	٠.٠٣٤	٠.١٣٣	٠.٦٩٨	٠.٦٦٧	٠.٠٥٤	١.٧٣	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٦٠٠	٠.٠٨٣	٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٢.٤٧	٠.٠٠٠
mobile															٠.٦٠٠	٠.٠٨٣	٠.٠٦٧	٠.٨٤٦	٢.٤٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٥٣٣	٠.١٢٣	١.٨٧	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٢.٤٠	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٧)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في المعيار السادس: التعاون وتفاعل الطلاب

يتضح من الجدول (١٨) والشكل (٧) أن هناك فروق دالة احصائيا في كل من (Moodle) وبين (Edmodo وGmail) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار السابع: التقويم والتغذية الراجعة

جدول (١٩)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في التقويم والتغذية الراجعة ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٢٤٤١.٤٤	٩	٢٧١.٢٧	٧٠.٩١	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٥٣٥.٦٠	١٤٠	٣.٨٣		
الاجمالي	٢٩٧٧.٠٤	١٤٩			

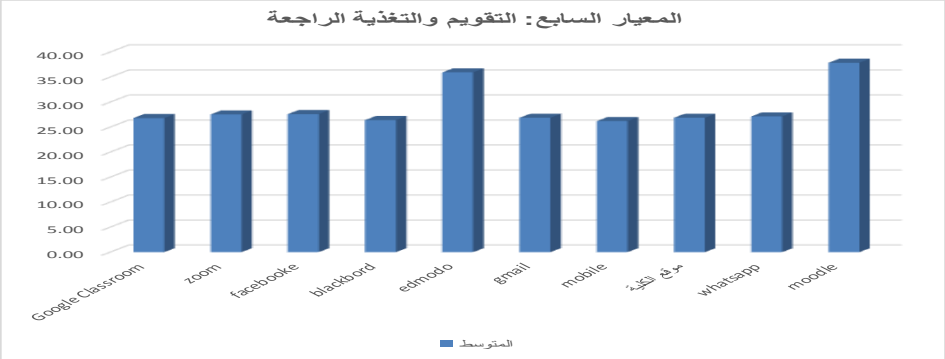
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (١٩) أن قيمة (ف) تساوي (٧٠.٩١) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار السابع: التقويم والتغذية الراجعة ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (٢٠) يوضح ذلك

جدول (٢٠)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في التقويم والتغذية الراجعة ن=١٥٠

البيئـــــات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٧٣٣	٠.٣٠٦	٠.٨٠٠	٠.٢٦٥	٠.٤٠٠	٠.٥٧٦	٩.١٣	٠.٠٠٠	٠.٠٦٧	٠.٩٢٦	٠.٦٠٠	٠.٤٠٢	٠.٠٦٧	٠.٩٢٦	٠.٣٣٣	٠.٦٤١	١١.٠٧	٠.٠٠٠
Zoom					٠.٠٦٧	٠.٩٢٦	١.١٣	٠.١١٥	٨.٤٠	٠.٠٠٠	٠.٦٦٧	٠.٣٥٢	١.٣٣	٠.٠٦٤	٠.٦٦٧	٠.٣٥٢	٠.٤٠٠	٠.٥٦٧	١٠.٣٣	٠.٠٠٠
Facebook							١.٢٠	٠.٠٩٥	٨.٣٣	٠.٠٠٠	٠.٧٣٣	٠.٣٠٦	١.٤٠	٠.٠٥٢	٠.٧٣٣	٠.٣٠٦	٠.٤٦٧	٠.٥١٥	١٠.٢٧	٠.٠٠٠
blackboard									٩.٥٣	٠.٠٠٠	٠.٤٦٧	٠.٥١٥	٠.٢٠٠	٠.٧٨٠	٠.٤٦٧	٠.٥١٥	٠.٧٣٣	٠.٣٠٦	١١.٤٧	٠.٠٠٠
Edmodo											٩.٠٧	٠.٠٠٠	٩.٧٣	٠.٠٠٠	٩.٠٧	٠.٠٠٠	٨.٨٠	٠.٠٠٠	١.٩٣	٠.٠٠٨
Gmail													٠.٦٦٧	٠.٣٥٢	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٢٦٧	٠.٧٠٩	١١.٠٠	٠.٠٠٠
mobile															٠.٦٦٧	٠.٣٥٢	٠.٩٣٣	٠.١٩٣	١١.٦٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٢٦٧	٠.٧٠٩	١١.٠٠	٠.٠٠٠
WhatsApp																			١٠.٧٣	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٨)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في التقويم والتغذية الراجعة

يتضح من الجدول (٢٠) والشكل (٨) أن هناك فروق دالة احصائيا في كل من (Edmodo) (Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle)

المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكتروني

جدول (٢١)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكتروني ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	٥٤.٥٩	٩	٦.٠٧	٤.٠٣	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٢١٠.٨٠	١٤٠	١.٥١		
الاجمالي	٢٦٥.٣٩	١٤٩			

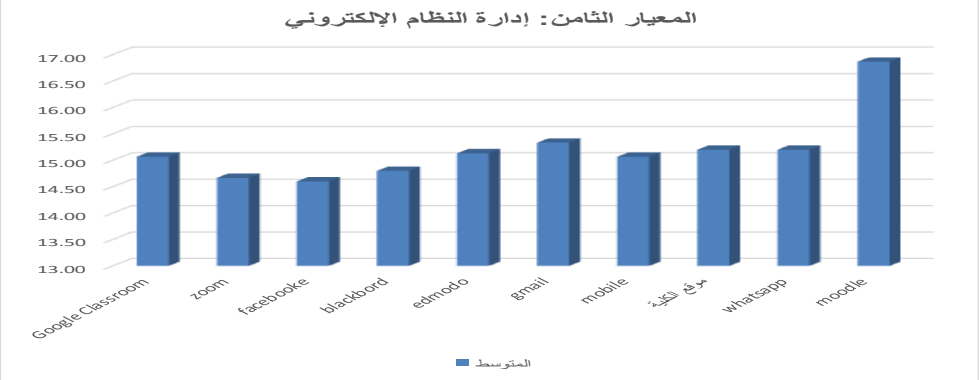
قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

يتضح من الجدول (٢١) أن قيمة (ف) تساوي (٤.٠٣) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المعيار الثامن: إدارة النظام الإلكتروني ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (٢٢) يوضح ذلك

جدول (٢٢)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في إدارة النظام الإلكتروني ن=١٥٠

البيئات التعليمية	Google Classroom		zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٤٠٠	٠.٣٧٤	٠.٤٦٧	٠.٢٩٩	٠.٢٦٧	٠.٥٥٣	٠.٠٦٧	٠.٨٨٢	٠.٢٦٧	٠.٥٥٣	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	١.٨٠	٠.٠٠٠
zoom					٠.٠٦٧	٠.٨٨٢	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	٠.٤٦٧	٠.٢٩٩	٠.٦٦٧	٠.١٣٩	٠.٤٠٠	٠.٣٧٤	٠.٥٣٣	٠.٢٣٦	٠.٥٣٣	٠.٢٣٦	٢.٢٠	٠.٠٠٠
Facebook							٠.٢٠٠	٠.٦٥٦	٠.٥٣٣	٠.٢٣٦	٠.٧٣٣	٠.١٠٤	٠.٤٦٧	٠.٢٩٩	٠.٦٠٠	٠.١٨٣	٠.٦٠٠	٠.١٨٣	٢.٢٧	٠.٠٠٠
blackboard									٠.٣٣٣	٠.٤٥٨	٠.٥٣٣	٠.٢٣٦	٠.٢٦٧	٠.٥٥٣	٠.٤٠٠	٠.٣٧٤	٠.٤٠٠	٠.٣٧٤	٢.٠٧	٠.٠٠٠
Edmodo											٠.٢٠٠	٠.٦٥٦	٠.٠٦٧	٠.٨٨٢	٠.٠٦٧	٠.٨٨٢	٠.٠٦٧	٠.٨٨٢	١.٧٣	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٢٦٧	٠.٥٥٣	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	١.٥٣	٠.٠٠١
mobile															٠.١٣٣	٠.٧٦٦	٠.١٣٣	٠.٧٦٦	١.٨٠	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٠٠٠	١.٠٠	١.٦٧	٠.٠٠٠
WhatsApp																			١.٦٧	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (٩)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في إدارة النظام الإلكتروني

يتضح من الجدول (٢٢) والشكل (٩) أن هناك فروق دالة احصائيا في كل من (Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Edmodo) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle) المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم

جدول (٢٣)

تحليل التباين بين البيئات التعليمية في المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم ن=١٥٠

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوي الدلالة
بين المجموعات	١٧٩٨٧.٥٠	٩	١٩٩٨.٦١	١١٥.٥٣	٠.٠٠٠
داخل المجموعات	٢٤٢٢.٠٠	١٤٠	١٧.٣٠		
الاجمالي	٢٠٤٠٩.٥٠	١٤٩			

قيمة (ف) عند مستوي معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٣

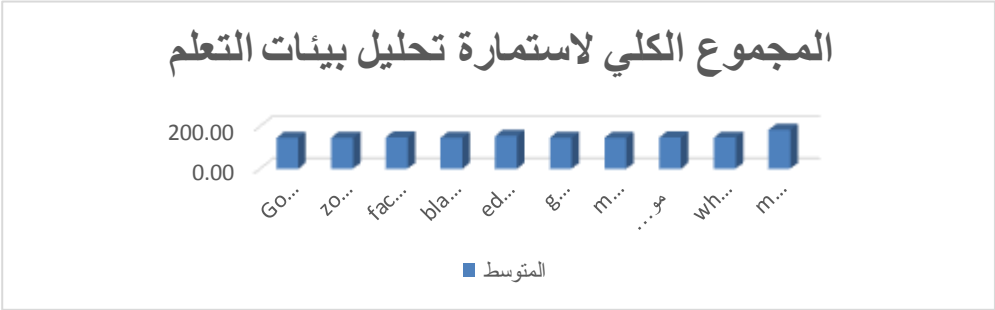
يتضح من الجدول (٢٣) أن قيمة (ف) تساوي (١١٥.٥٣) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ومستوي الدلالة يساوي (٠.٠٠٠) وهو أقل من (٠.٠٥) مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البيئات التعليمية في المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم ولمعرفة الاتجاه قامت الباحثة بحساب اختبار (PostHok) وذلك باستخدام (LSD) والجدول التالي (٢٤) يوضح ذلك

جدول (٢٤)

اختبار (PostHok) بين البيئات التعليمية في المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم

ن=١٥٠

البيئـــــات التعليمية	Google Classroom		Zoom		Facebook		blackboard		Edmodo		Gmail		mobile		موقع الكلية		WhatsApp		Moodle	
	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة	متوسط الفروق	مستوي الدلالة
Google Classroom			٠.٠٠٠	١.٠٠	١.٤٠	٠.٣٥٨	٠.٤٠٠	٠.٧٩٣	٨.٤٠	٠.٠٠٠	٠.٤٠٠	٠.٧٩٣	٠.٦٦٧	٠.٦٦١	٠.٨٠٠	٠.٥٩٩	٠.٦٠٠	٠.٦٩٣	٣٦.٦٠	٠.٠٠٠
zoom					١.٤٠	٠.٣٥٨	٠.٤٠٠	٠.٧٩٣	٨.٤٠	٠.٠٠٠	٠.٤٠٠	٠.٧٩٣	٠.٦٦٧	٠.٦٦١	٠.٨٠٠	٠.٥٩٩	٠.٦٠٠	٠.٦٩٣	٣٦.٦٠	٠.٠٠٠
Facebook							١.٨٠	٠.٢٣٨	٧.٠٠	٠.٠٠٠	١.٨٠	٠.٢٣٨	٢.٠٧	٠.١٧٦	٠.٦٠٠	٠.٦٩٣	٠.٨٠٠	٠.٥٩٩	٣٥.٢٠	٠.٠٠٠
blackboard									٨.٨٠	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٠.٢٦٧	١.٠٠	٠.٨٦١	١.٢٠	٠.٤٣١	١.٠٠	٠.٥١١	٣٧.٠٠	٠.٠٠٠
Edmodo											٨.٨٠	٠.٠٠٠	٩.٠٧	٠.٠٠٠	٧.٦٠	٠.٠٠٠	٧.٨٠	٠.٠٠٠	٢٨.٢٠	٠.٠٠٠
Gmail													٠.٢٦٧	٠.٨٦١	١.٢٠	٠.٤٣١	١.٠٠	٠.٥١١	٣٧.٠٠	٠.٠٠٠
mobile															١.٤٧	٠.٣٣٦	١.٢٧	٠.٤٠٦	٣٧.٢٧	٠.٠٠٠
موقع الكلية																	٠.٢٠٠	٠.٨٩٥	٣٥.٨٠	٠.٠٠٠
WhatsApp																			٣٦.٠٠	٠.٠٠٠
Moodle																				



شكل (١٠)

يوضح فروق المتوسطات بين البيئات التعليمية في المجموع الكلي لاستمارة تحليل بيئات التعلم

يتضح من الجدول (٢٤) والشكل (١٠) أن هناك فروق دالة احصائيا في كل من (Edmodo) و (Moodle) وعدم وجود فروق داله احصائيا بين كل من (Google Classroom) و (Zoom) و (Facebook) و (Blackboard) و (Gmail) و (Mobile) و (موقع الكلية) و (WhatsApp) وبمقارنة المتوسطات وجد أنها لصالح منصة (Moodle) وتعزو الباحثة تلك النتيجة لصالح لنظام إدارة التعلم (Moodle) حيث تتوفر فيه معايير التصميم وهذا ما توفر بالفعل من خلال إجابة عينة الدراسة على فقرات بطاقة التحليل، إذ جاء

في المرتبة الأولى حيث يعد موقع ذي جودة عالية، وتتوفر فيه معايير التصميم وذلك لسهولة الدخول إلى الموقع والخروج منه، وأيقونات التحكم مستخدمة بشكل مناسب، ووفر الموقع الربط الصحيح للشاشة السابقة بالشاشة اللاحقة، كما أن الارتباطات التشعبية تم ترميزها وسهلت على المستخدم العودة إلى الص الرئيسة في أي وقت، حيث يلتزم الموقع بنمط واحد للارتباطات في الشاشات جميعها، من حيث اللون والحجم والشكل، ويتوفر في الموقع الإلكتروني استعمال وصلات العودة إلى أعلى في نهاية الصفحات الطويلة، كما تم استخدام الكلمات والمصطلحات العلمية المعروفة والمألوفة، كما أن النصوص صيغت بطريقة علمية ومشجعة للمستخدم وهذا ما يجب أن يتوفر في الموقع الإلكتروني لكي تكون عملية استخدامه سهلة وبسيطة ومشجعة للمستفيدين منه، وكذلك الأنشطة والاختبارات المقدمة بالإضافة الى دعم النظام (٤٥) لغة (وهو معرب بالكامل) كما ان النظام يدعم المعيار العالمي لتصميم المقررات الإلكترونية (SCORM) والتي تحقق العديد من الأهداف منها إمكانية الوصول،قابلية التكيف، الإنتاجية، التحمل، قابلية التشغيل البيئية بالإضافة الى قابلية إعادة التشغيل وذه هي غاية الجامعة من توفير بيئات التعلم الإلكترونية.

وفي هذا الصدد يشير كل من **عزمي** (٢٠٠٨، ص ٢٧٩، ٢٨٠) **وعمر وجادو** (٢٠١٠، ص ١٩١) الى نظام Moodle صمم على أسس تعليمية يساعد على توفير بيئة تعليمية إليكترونية، ومن الممكن استخدامه بشكل شخصي على مستوى الفرد كما يمكن أن يخدم جامعة تضم أربعون ألف طالب، كما أن موقع النظام يضم أكثر من خمسة وسبعون ألف مستخدم مسجل، ويتكلمون أكثر من سبعين لغة مختلفة من أكثر من ١٣٨ دولة في العالم، ويتميز نظام "Moodle" وجود منتدى تناقش فيه المواضيع ذات الصلة بالعملية التعليمية بشكل عام، كما انه يوفر غرف دردشة لتمكين المعلم من التفاعل والتواصل مع المتعلمين ويساعد على سهولة البحث في المواضيع ذات الصلة بالمحتوى والتي أثيرت سابقة كما يمكن تكوين مجموعات يقوم المعلم بتشكيلها حسب المهام والمستوى التعليمي أو يقوم النظام بتكوينها عشوائية، والقدرة على إنشاء اختبارات ذاتية للمتعلمين إما بتحديد وقت أو بدون تحديد للوقت، ويقوم النظام بالتصحيح وتسجيل الدرجات أوتوماتيكية حسب المعايير التي يحددها المعلم لاختبارات الاختيار من متعدد، أو الصواب والخطأ، أو الأسئلة ذات الإجابات القصيرة مع تمكين المعلم من وضع تعقيب على تصميم وإدارة التعليم الإليكتروني الإجابات، وإضافة شروحات، بالإضافة إلى روابط ذات صلة بالمحتوى كما يوفر النظام للمعلم جميع المميزات التي تخص الاختبارات إليكترونية بالإضافة الى وجود عدد كبير من الأدوات الخاصة

بالمشرف ومنها الدخول للنظام حيث لا يتم إلا عن طريق اسم مستخدم، وكلمة مرور، وكذلك منح مميزات لكل مجموعة، كما يتيح النظام للمعلمين أن يقوموا بتسجيل المتعلمين أو أن يقوم المتعلمون بتسجيل أنفسهم بالنظام، وسهولة متابعة المتعلم في كل مكان منذ بداية دخوله على النظام وحتى خروجه منه في كل مرة يدخل فيها، بالإضافة إلى زمن بقائه في النظام، مع إمكانية تدوين ملاحظات خاصة حول كل متعلم في مكان خاص مع إمكانية انتقاء طريقة التعليم المناسبة للمتعلمين، كما انه يدعم النظام الأسلوب "SCORM" ونظام اليونيكود "Unicode" المدعم لكثير من اللغات ودمجها واعداد التقارير الإحصائية وإتاحتها بأشكال وأنواع متعددة، كما انه يوفر الأسئلة الإمتحانية للاستخدام من قبل كافة المقررات، إمكانية النسخ الاحتياطي لأي نشاط أو جزئية في النظام وهذا يتفق مع دراسة (Wu, J. al., 2008)

الاستنتاجات:

١- تعتبر منصة Google Classroom من أكثر بيئات التعلم الإلكتروني المستخدمة في كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية وهي لإدارة الفصول الدراسية.

٢- يعتبر نظام إدارة التعلم Moodle أكثر بيئات التعلم الإلكتروني فاعلية في التدريس بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية.

التوصيات:

١- استخدام بيئات التعلم الإلكتروني وخاصة المنصات الالكترونية التطبيقية في تدريس مناهج كليات التربية الرياضية للجامعات المصرية

٢- استخدام منصة Moodle في تدريس مقررات كليات التربية الرياضية وذلك لدعمها معايير SCORM.

٣- إقامة دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس ومساعديهم في تنمية مهاراتهم لاستخدام البيئات التعلم الالكترونية المختلفة.

٤- إجراء أبحاث في بيئات التعلم الإلكتروني لمواكبة التطورات التكنولوجية في مجال التعليم.

٥- إجراء دراسة تقويمية مقارنة لمخرجات بيئات التعلم الإلكتروني التعلم بكلية التربية الرياضية في الجامعة المصرية للوقوف أفضل بيئات التعلم استخداما.

٦- إنشاء مراكز للخدمات التعليمية والتطوير التكنولوجي ووحدات تطوير التعليم في الجامعة لتقود هذه المراكز والوحدات عمليات التطوير على أسس منهجية علمية.

((المراجـــــــــــع))

المراجع العربية:

١- **أبو شخيدم، سحر سالم (٢٠٢٠):** فاعلية التعليم الإلكتروني في ظل انتشار فيروس كورونا من وجهة نظر المدرسين في جامعة فلسطين التقنية (خضوري). المجلة العربية للنشر العلمي، نابلس، فلسطين: جامعة النجاح الوطنية.

٢- **الازهري، حمد ويدوس سيمبو البوغيسي (٢٠٢٠):** عواصف الأوبة القاتلة. من الطاعون إلى فيروس كورونا (COVID-١٩). لبنان: دار الكتب العالمية.

٣- **اسماعيل، الغريب زاهر (٢٠٠٩):** المقررات الالكترونية: تصميمها، انتاجها، نشرها، تطبيقها. تقويمها. القاهرة: عالم الكتب.

٤- **بني دومي، حسن علي (٢٠١٨):** دراسة تحليلية لمضمون رسائل الماجستير المتخصصة في علم تكنولوجيا التعليم في الجامعات الأردنية للفترة ١٩٨٣ -٢٠١٣. المجلد (٣٢)، العدد ٢، ٢٢١ -٢٤٦. المملكة الأردنية الهاشمية: مؤتة للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية.

٥- **الجهني، ليلى (٢٠١٩):** تقصى نوايا طالبات الدراسات العليا السلوكية في استخدام منصبه ادمودو التعليمية مستقبلا باستخدام نموذج قبول التقنية. العدد ٣٨. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل.

٦- **خميس، محمد عطية (٢٠١٥):** مصادر التعلم الإلكتروني. القاهرة: دار السحاب للنشر والتوزيع.

٧- **الدريويش، أحمد بن عبد الله، وعبد العليم، رجاء علي (٢٠١٧):** المستحدثات التكنولوجية والتجديد التربوي. القاهرة: دار الفكر العربي.

٨- **الدوسري، ريوف بنت هادي، والحجيلان، محمد بن إبراهيم (٢٠١٩):** دراسة تحليلية لأبحاث الماجستير المجازة من قسم تقنيات التعليم بِكلية التربية في جامعة الملك سعود خلال الفترة من عام من عام ١٤٣٤هـ الى ١٤٣٧ هـ المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (٨) العدد ٢.

٩- **رضوان، رضوان عبد النعيم (٢٠١٦):** المنصات التعليمية المتاحة عبر الانترنت. القاهرة: دار العلوم للنشر والتوزيع.

١٠- **السيد، عبدالعال (٢٠١٥):** المنصات التعليمية Edmodo رؤية مستقبلية لبيئات التعليم الالكتروني. العدد ١٦. مجلة التعلم الالكتروني، جامعة المنصور.

١١- **الشهري، حسن بن عبد الله، والحجيلان، محمد بن إبراهيم (٢٠١٧):** دراسة تحليلية لرسائل الماجستير المجازة من قسم وسائل وتكنولوجيا التعليم بكليات الشرق العربي بمدينة الرياض خلال الفترة من عام ١٤٣٣ هـ إلى ١٤٣٦ هـ= Analytic Study for the Approved Master Dissertations by Aids and Instructional Technology Department at Arab E.

١٢- **الشهري، محمد بن علي، وعبيد، محمد محمد (٢٠١٥):** فعالية تصميم بيئة تعلم إلكترونية في تحصيل مقرر طرق تدريس الرياضيات لدى طلاب جامعة نجران في ضوء متطلبات التعلم الإلكتروني. المجلة الدولية المتعددة التخصصات للتعليم، ١(٤٧)، ١-٨.

١٣- **العراقي، رانيا محفوظ حبيب (٢٠٢٠):** المنصات التعليمية الإلكترونية في الجامعات السعودية ودورها في مواجهة جائحة كورونا بين الواقع والمأمول (رؤية مستقبلية). المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج.

١٤- **عزمي، نبيل جاد (٢٠٠٨):** تكنولوجيا التعليم الإليكتروني. القاهرة: دار الفكر العربي.

١٥- **عقل، مجدي، وخميس، محمد، وأبو شقير، محمد (٢٠١٢):** تصميم بيئة تعليمية الكترونية لتنمية مهارات تصميم عناصر التعلم، مجلة كلية البنات الأولى والعلوم والتربية. (١٣)، ٣٨٧ – ٤١٧.

١٦- **عمر، احمد مصطفي كامل، وجادو، ايهاب مصطفي (٢٠١٠):** تكنولوجيا التعليم والاتصال قراءات اساسية للطالب المعلم. القاهرة: مكتبة الرشد.

١٧- **كبير، عبد الكريم عبد الله حسن (٢٠١٠):** مدى استخدام تكنولوجيا التعليم في التدريس بمؤسسات التعليم العام والتعليم العالي بولاية القضارف. رسالة دكتوراه غير منشورة. السودان: كلية التربية، جامعة الخرطوم.

١٨- **محمد عبد الحميد (٢٠٠٥):** منظومة التعليم عبر الشبكات. القاهرة: دار عالم الكتب.

ثانياً: المراجع الأجنبية

19- Billy, M. (2020). The influence of dynamic organizations and the application of digital innovations to educational institutions in the world during the COVID-19 pandemic. Available at SSRN 3588233.

20- Chou, S. W., & Liu, C. H. (2005). Learning effectiveness in a Web-based virtual learning environment: a learner control perspective. Journal of computer assisted learning, 21(1), 65-76.

21- Demirer, V, & Erbas, C. (2016). Trends in Studies on Virtual Learning Environments in Turkey between 1996-2014 Years: A Content Analysis. Turkish Online Journal of Distance Education, 17(4), 91-103.

22- Dron, J., & Bhattacharya, M. (2007). A Dialogue on E-Learning and Diversity: the Learning Management System vs the Personal Learning Environment. In E-Learn: World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education (pp. 2013-2020). Association for the Advance. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE)

23- Mahdizadeh, H. B. (2008). Determining factors of the use of e-learning environments by university teachers. Computers & Education, 51(1), 142-154..

24- Wu, J. H., Tennyson, R. D., Hsia, T. L, & Liao, Y. (2008). Analysis of E-learning innovation and core capability using a hypercube model. Computers in Human Behavior, 24(5), 1851-1866.