

## وضع مستويات معيارية لتقييم أداء بعض المهارات الاساسية لمقرر العاب المضرب لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

أد/ أيمن عبده محمد

د/ مروة صبري ابراهيم

الباحث / محمد أحمد عوض أحمد

### المقدمة ومشكلة البحث:

لقد شهد العالم فى الآونة الاخيرة تطورا سريعا نتيجة التكنولوجيا وثورة المعلومات مما أعطى الباحثين فرص البحث عن المعرفة والى استخدام القياس والتقويم كوسيلة للتعرف على أسس الاختبارات والى زيادة الحصيلة المعرفية فى كافة جوانب الحياة وتعد الاختبارات والقياسات من الاسس المهمة للوصول بالفرد الى المستوى العالى نتيجة البحث المكثف والمتواصل والمنظم والى اختصار الوقت والزمن، وتساهم فى معرفة سلوك الفرد ودرجة تأثيره فى العينة التى ينتمى اليها مما يساعد فى تحقيق الاهداف العامة للدولة والوقوف عند سياستها التربوية.

ويشير ريلي وكارلستاد (Reilly and karlistad, 2004) على اهمية القياس والتقويم فى درس التربية البدنية وخاصة المرحلة الجامعية والتي تؤدي الى تنمية الطالب لأنفسهم فى التعرف على حاجاتهم ومسئولياتهم تجاه اللعبة التخصصية وخاصة إيجاد المستويات المعيارية لهم وفق أسس صحيحة مستنده على المعرفة العلمية فى المجال الرياضى. (٢٦ : ١٤١ : ١٥٥)

وتعتمد المعايير على أعداد الجداول وتكون ضمن تعليمات الاختبار وهي الدرجات التى حصل عليها المختبر من خلال عملية التقنين، وأن الدرجات التى يحصل عليها من تطبيق الاختبارات والقياسات ليس لها قيمة وبالتالي فإن هذه النتائج تكون خام وبعد المعالجة الاحصائية يتم تحويل هذه الدرجات الخام الى مستويات معيارية وتدعى غالبا المسطرة ومن أشهرها

الدرجات المعيارية (الزائية، التائية، المثينية). تعتبر رياضة تنس الطاولة من الانشطة الجماعية التي حظيت باهتمام ممارستها في جميع أرجاء العالم. ويرجع ذلك إلى كونها أحدي الرياضات الجامعية التي احتلت مكانه بارزة في المجال التربوي والترويحي لمناسبتها لجميع الاعمار، كما أنها رياضة تنافسية لها طابعها المميز من حيث طريقة اللعب ويظهر ذلك بوضوح في كيفية التعامل مع الكرة أثناء أداء المباريات المختلفة وكيفية احتساب النقاط. وتشير "إيلين وديع" (٢٠٠٧) تعد رياضة التنس من إحدى رياضات العاب المضرب الهامة التي تتميز بالديناميكية المستمرة من خلال المواقف المختلفة للاعب في كافة أنحاء الملعب الكبير نسبيا مما يتطلب قدرات خاصة تميزها عن غيرها من الرياضات الأخرى والتي لو توفرت للناشي لأتاحت له فرصة التفوق في هذا النشاط (٤: ١١١)

ويؤكد "حمدي نور الدين" (٢٠٠٤) أن الاختبارات هي الوسيلة المناسبة لمعرفة مدى تقدم اللاعبين ولإجراء المقارنة بينهم كما أن وجود مستويات معيارية للاختبارات يسهل من إجراء هذه المقارنات ويجعلها أكثر صدقا وموضوعية. (٦: ٣)

ومن خلال خبرة الباحثين في مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية عامة ورياضة تنس الطاولة خاصة بالاطلاع على المراجع والدراسات السابقة في مجال رياضة تنس الطاولة وجدوا أنها في حدود علم الباحثين لا تحتوي على وضع مستويات معيارية لتقييم أداء بعض المهارات المنهجية لمقرر رياضة تنس الطاولة ومن خلال ملاحظة الباحثين أثناء تدريس مقرر رياضة تنس الطاولة والامتحانات التطبيقية المقررة وجدوا أن احد مميزات الأفراد هي الفروق الفردية والاختلاف في الصفات والخصائص البدنية ولذلك فان مدرس التربية الرياضية أو المديرين يعانون من بعض المشكلات عندما يقوموا بتقييم طلابهم فمنهم من يعتقد أنه يعرف طلابه بشكل جيد ويستطيع تقييمهم على أساس الاداءات الكثيرة التي يكونها عن طريق الملاحظة المقننة

ولكن هذه المعرفة وهذه الخبرة التي تفرض استخدام الاساليب العلمية من التقويم، وبما أن رياضة تنس الطاولة من المواد الاساسية المقررة فى منهاج كلية التربية الرياضية خطرت فكرة هذا البحث بوضع مستويات معيارية لتقييم أداء بعض المهارات المنهجية لمقرر رياضة تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيديّة بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج.

ويتفق "محمد علاوى، نصر الدين رضوان" (٢٠٠٠م) أنه فى الوقت الحالى يفتقر مجال القياس فى التربية الرياضية فى جمهورية مصر العربية إلى الكثير من الاختبارات التى تحقق بعض الأهداف الخاصة والتى تتطلب من المدربين الرياضيين والباحثين ببناء اختبارات جديدة مثل اختبارات المهارات الحركية والقدرات البدنية، كما أن من أهم المشاكل التى تواجه الباحثون الرياضيون هو عدم توافر الاختبارات المناسبة لأغراضهم البحثية عندئذ يجدون أنفسهم فى حاجة إلى تعديل الاختبارات الأجنبية أو تصميم وبناء اختبارات تتناسب ودراساتهم. (١٥: ٣١٨)

ويشير "جابر عبدالحميد جابر" (٢٠١١م) إلى أن التقييم هو عملية جمع معلومات عن الطلاب، عما يعرفونه ويستطيعون عمله وهناك طرق كثيرة لجمع هذه المعلومات، على سبيل المثال: ملاحظة الطلاب وهم يتعلمون، أو بفحص ما ينتجونه، أو باختبار معرفتهم ومهاراتهم. والسؤال المفتاحى فى التقييم هو: كيف نستطيع أن نتوصل إلى ما يتعلمه الطلاب؟ وهو يختلف عن السؤال المفتاحى للتقويم وهو هل يتعلم الطلاب ما نريدهم أن يتعلموه؟، ويعد الاختبار وسيلة للتقييم بمعنى أنه أداة قياس تستخدم لتوثيق تعلم التلميذ (٥: ١٣)

يشير "هاني إسماعيل" (٢٠١١) نقلا عن "روحية أمين أن طرق إستخدام وسائل القياس والاختبارات تعتبر أمرا ضروريا ولازما إذا أردنا تقييم البرامج الرياضية ومستوى اللاعبين ومعرفة مدى فاعلية طرق التدريب المستخدمة، إذ أن معرفة معدلات التقدم وتحديد نقاط القوة والضعف أمران مهمان للاعب والمدرب على السواء، حيث أن التقدم بمعدل جيد يعتبر مؤشرا

لصلاحيه اللاعب وطرق التدريب المستخدمة، كما أن إستخدام الاختبارات التي ثبت صلاحيتها عن طريق الدراسات والتجارب العلمية وتعتبر أحد الدعامات الأساسية للعمل الجيد، فضلا عن أن وجود مستويات ومعايير علمية لهذه الإختبارات من الأمور الملحة فى وقتنا الحالى لما تتيحه من تسهيل عملية الحكم على الأداء بإعطاء الدرجات وإجراء المقارنة (٢٠: ٤)

من خلال ما تقدم فإن الباحثين يروا أن هناك حاجة ملحة لتطوير الاختبارات والقياسات فى مجال رياضة تنس الطاولة والابتعاد عن أساليب القياس التقليدية من أجل النهوض بالعملية التعليمية مما يؤدي الى رفع مستوى إتقان الطلاب للمهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة والعمل على تقنين الاختبارات بما يتلائم مع قدراتهم وأن يكون هناك معيار ثابت ومحدد يرجع إليه الطلبة والمدرس فى تقييم الاداء وذلك بالابتعاد عن المزاجية والواسطة والمحسوبية والى أخطاء القياس، وأنه توجد هناك ندرة فى أبحاث رياضة تنس الطاولة وبالتالي سعى الباحثين الى إجراء مثل هذه الدراسة للوقوف على مستوى أداء الطلاب للمهارات الاساسية رياضة التنس وإيجاد مستويات معيارية تعرف الطالب بمستواه وتجعله راضيا عن تقييم أدائه قدر الامكان.

#### هدف البحث:

يهدف البحث الى وضع مستويات معيارية لتقييم أداء بعض المهارات المنهجية لمقرر تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج وذلك من خلال :

- وضع درجات معيارية لبعض المهارات المنهجية لمقرر تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج.
- وضع مستويات معيارية لبعض المهارات المنهجية لمقرر تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج.

#### تساؤلات البحث :

- ما الدرجات المعيارية لبعض المهارات المنهجية لمقرر تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج ؟
- ما المستويات المعيارية لبعض المهارات المنهجية لمقرر تنس الطاولة لطلاب المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية جامعة سوهاج ؟

#### الدراسات السابقة:

١- دراسة "أحمد عبد العال عبد النعيم أدم" (٢٠١٩م) (١) بعنوان "بناء بطارية اختبار لقياس مستوى الأداء المهارى للبراعم من (٩-١٢) سنة في الكرة الطائرة" واستهدفت الدراسة بناء مجموعة من الاختبارات لقياس مهارات الكرة الطائرة للبراعم من (٩-١٢) سنة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) وذلك لملائمته ومناسبته لطبيعة الدراسة المستخدمة، وتمثل مجتمع البحث في تلاميذ المرحلة الابتدائية في الصفوف (الرابع- الخامس- السادس) الابتدائيين المستجدين والمقيدين في سجلات المدارس الأربعة التابعين للإدارة التعليمية بمركز المراغة- بقطاع شندويل الابتدائي التعليمي حيث بلغ عددهم (١٣٤٧) تلميذ في المدارس الأتية (مدرسة مجمع شندويل الابتدائية- مدرسة شندويل الابتدائية المشتركة- مدرسة نجع هلال للتعليم الأساسي- مدرسة إسماعيل محمد إسماعيل) وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من تلاميذ المدارس الأربعة في المرحلة السنوية (٩-١٢) سنة حيث بلغ عددهم (٢٠٠) تلميذ.

٢- دراسة "إكرامي عبدالحفيظ محمد" (٢٠١٧م) (٣) بعنوان "وضع درجات معيارية للاختبارات البدنية والمهارية لإنتقاء البراعم في كرة القدم في صعيد مصر" واستهدفت الدراسة إلى وضع درجات معيارية للاختبارات البدنية والمهارية لإنتقاء البراعم في كرة القدم في صعيد مصر، واستخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) لمناسبته لطبيعة هذا البحث، وتمثل مجتمع البحث في البراعم الممارسين للعبة كرة القدم مواليد

(٢٠٠٣م-٢٠٠٤م-٢٠٠٥م) من أندية محافظتى أسيوط وسوهاج والمسجلين بالاتحاد المصرى لكرة القدم وعددهم (٣٩٥) برعم للموسم الرياضى ٢٠١٥/٢٠١٦م، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية من لاعبي كرة القدم (البراعم) بصعيد مصر من محافظة أسيوط وسوهاج وعددهم (٢٦٥) برعم، وتم التوصل إلى أهم القدرات البدنية والمهارية الخاصة بالبراعم (١٠-١٢ سنة).

٣- دراسة "أحمد عبدالمعين عباس محمد" (٢٠١٦م) (٢) بعنوان "بناء بطارية اختبار لقياس القدرات التوافقية لناشئى التنس" واستهدفت الدراسة بناء بطارية اختبار لقياس القدرات التوافقية لناشئى التنس الأرضى وذلك من خلال معرفة القدرات التوافقية وتحديد الاختبارات الخاصة بناشئى التنس، واستخدم الباحث المنهج الوصفى بطريقة الأسلوب المسحى، وتم اختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية من ناشئى رياضة التنس والمسجلين بالاتحاد المصرى لموسم (٢٠١٥/٢٠١٦) فى المرحلة السنوية تحت ١٢ سنة، حيث بلغ مجتمع العينة إلى (٢٧١) لاعب على مستوى محافظتى (القاهرة والجيزة) وكان عدد الأندية المشاركة فى البحث (٦) أندية وهم (نادى القرية الذكية- أكاديمية وينر "نادى سيتى كلوب بالعبور"- نادى الصيد "الدقى"- نادى الصيد "١٦ أكتوبر"- نادى الأهلى "الجزيرة- نادى التوافقية للتنس) وتم تطبيق الاختبارات على شكل مسابقات على عينة البحث الأساسية وعددها (١٤٥) لاعب و(١٥) لاعب كعينة استطلاعية وهم خارج العينة الأساسية للبحث وتم استخلاص بطارية الاختبار وتتكون من (٦) اختبارات، كما أوصى الباحث بتطبيق بطارية الاختبار والاسترشاد بها وكذلك تقييم المستوى المهارى فى التنس لما له أثر واضح فى تطوير المستوى البدنى والمهارى للناشئى فى التنس

وأيضاً إجراء البحوث لمحاولة تصميم بطارية اختبار لقياس القدرات التوافقية لناشئى التنس وكذلك فى رياضات أخرى.

٤- دراسة "مي السيد أحمد أحمد فايد" (٢٠١٦م) (١٨) بعنوان "بناء بطارية اختبار للقدرات التوافقية لناشئى التنس" واستهدفت الدراسة تحديد مكونات القدرات التوافقية لناشئى رياضة التنس للمرحلة العمرية من (٩-١٢) سنة، تصميم اختبارات تقيس مستوى مكونات القدرات التوافقية لناشئى التنس، وتحديد أهم الإختبارات المقننة التى تقيس مكونات القدرات التوافقية لناشئى رياضة التنس للمرحلة العمرية من (٩-١٢) سنة، كما استخدمت الباحثة المنهج الوصفى باستخدام الدراسات المسحية نظراً لملائمته لطبيعة البحث، وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من ناشئى التنس للمرحلة العمرية من (٩-١٢) سنة بالأندية الرياضية المصرية، وكانت أهم النتائج التى توصلت إليها الباحثة كشفت نتائج التحليل العاملى الذى أجرى على (٣٦) اختبار تقيس (١٠) عوامل تم التوصل إليهم من الدرجة الأولى تأكدت الباحثة أن جميعها فى ضوء الشروط الموضوعية لقبولها، العوامل التى برزت من خلال تحليل الإختبارات المرشحة والتى تم قبولها وتفسيرها وإطلاق أسماء عليها وهى العامل الأول: القدرة على الإقتصاد فى بذل الجهد، العامل الثانى: القدرة على تقدير الوضع، العامل الثانى: القدرة على الربط الحركى للضربات فى التنس.

٥- دراسة **Singh, et al (2014)** (٢٧) بعنوان "بناء مستويات معيارية مئينية لبعض مهارات كرة الطائرة لدى لاعبي كرة الطائرة فى جماعة جورو ناتك بيف فى الهند"، وإستهدفت الدراسة بناء مستويات معيارية مئينية لبعض مهارات الكرة الطائرة لدى لاعبي الكرة الطائرة فى جماعة جورو ناتك بيف فى الهند، حيث إستخدم الباحث المنهج الوصفى الدراسة المسحية وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة المستخدمة وقد تم إختيار (٦٠)

لاعب في الكرة الطائرة بالطريقة العمدية العشوائية، حيث أسفرت النتائج على وجود خمس مستويات معيارية للمهارات المختارة في الكرة الطائرة.

٦- دراسة "ام ادري- زهانج جيمس Lam, eddie, zhang, james (2002) (٢٥) بعنوان "تطوير بطارية اختبار لمهارة كرة المضرب للشباب المبتدئين من خلال التغير في طريقة القياس الخاصة بالبطارية"، استهدفت الدراسة تطوير بطارية اختبار لمهارة كرة المضرب للشباب المبتدئين من خلال التغير في طريقة القياس الخاصة بالبطارية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية وتمثلت في عينة قوامها (٦٧١) إناث، وكانت أهم النتائج: إن تطبيق البطارية على يومين هي طريقة جيدة في تنفيذ البطارية ويعتبر تطوير في اجراءات البطارية تساهم في تحسين مستوى الأداء من خلال استخدامها في البرامج التعليمية.

#### اجراءات البحث :

تم اجراء الاختبارات بملاعب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج وتم تطبيق الاختبارات على عينة البحث من خلال اعضاء هيئة التدريس القائمين على التدريس.

#### منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج المسحي لملائمته لطبيعة المشكلة واجراءات البحث.

#### عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية وبلغ حجم العينة عدد (٨٠) طالباً وبعد استبعاد الراسبين واللاعبين ممن لديهم خبرات سابقة، بالإضافة إلى (١٢) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك لإجراء الدراسات الاستطلاعية. وجدول (١) يوضح

#### جدول (١)

معامل الالتواء والتفلطح لعينة البحث



م	مفردات الاختبار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التقلطم
١	العمر الزمني	١٧.٧٥	٠.٨٩	٠.٣٢	٠.٨٤١
٢	الطول	١٧٠.٤٢	٣.٩٥	١.٨٥	٠.٢٥٨
٣	الوزن	٦٨.٠٥	٤.١٤	١.١٩	٠.٣٨٥
٤	الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي	٧.٢١	٢.٦٤	٠.٤٥٦	٠.٥٥٥
٥	الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي	٦.٤٢	٢.١٦	٠.٠٨٤	٠.٧٧١
٦	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	٨.٨٦	٢.٥٣	٠.٥٥٩	٠.١٤٥
٧	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	٥.٩١	٢.١٧	٠.١٢١	٠.٧٤٣
٨	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية	٨.١٦	٢.٨٦	٠.١٣٤	٠.٧٣٥
٩	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية	٨.١٩	٢.٩٢	٠.٠٦٢	٠.٥٧٦
١٠	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي	١١.٣٥	٢.٨٣	٠.١١٨	٠.٦٦٢
١١	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي	١١.٢٩	٣.١٧	٠.٤٢٠	٠.٢٣٦

يتضح من جدول (١) ان نتيجة معامل الالتواء انحصرت ما بين  
(٣+\_) مما يدل على تجانس عينة البحث في المتغيرات الاساسية والمتغيرات  
المهارية.

#### أدوات البحث :

- المصادر والمراجع العربية والاجنبية.
- الاختبارات المستخدمة
- الوسائل الاحصائية.

#### أما الاجهزة المستخدمة.

- عدد (١٠) تربييزات تنس.
- ساعات توقيت.
- أشرطة قياس.
- استمارة تقويم.

#### الاختبارات المستخدمة :

- من خلال التحليل المرجعي والعرض على السادة الخبراء توصل الباحثين الى الاختبارات المهارية وهي:
- الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي والخلفي، واختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي والخلفي
  - واختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالي
  - اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية
  - اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي والامامي.
- وكما قام الباحثون بتحليل المحتوى العلمي للدراسات والمراجع مثل دراسة خالد عبد العزيز أحمد. (٢٠١٣). (٧)، شريف فتحي صالح (٢٠٠٧). (٩)، محمد أحمد عبد الله إبراهيم (٢٠٠٧). (١٤) Flores, Mark Andreu (2010) (٢٤) طارق محمد ابراهيم (٢٠٠٣) (١٠) شريف فتحي صالح (٢٠٠١) (٨)، ناصر عبد الشافي عبد الرازق (٢٠٠٢) (١٩)، ياسر كمال غنيم، وسالم أحمد صبحي (٢٠١٠) (٢١) Jain Dain (2001) (٢٢)، Ming, hua Hsu (2010) (٢٣) ثم قام الباحثون بتصميم بعرض الاختبارات التي تم التوصل اليها على مجموعة من الخبراء وتم تحديد اهم هذه الاختبارات كما في جدول (٢)

جدول (٢)  
يبين المهارات الاساسية في تنس الطاولة واهم الاختبارات التي تم اختيارها  
من قبل الخبراء

م	المهارة	الاختبار المرشح
١	الارسال	الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي
٢		الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي
٣	الضربة المستقيمة	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي
٤		اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي
٥	الضربة الساحقة	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية
٦		اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية
٧	دفع الكرة	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي
٨		اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي

### التجربة الاستطلاعية :

بعد ان قام الباحثون بتحديد اهم المهارات الاساسية وتحديد الاختبارات المرشحة لها. قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية. على عينة من طلاب الفرقة الاولى من غير المشمولين بالتجربة الرئيسية والبالغ عددهم (١٢) طالب وكان الهدف من هذه التجربة هو التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحثون في اثناء اجراء الاختبارات والتعرف على كفاءة فريق العمل المساعد الوقت المستغرق لتنفيذ هذه الاختبارات في اثناء الاختبارات والتعرف على كفاءة فرق العمل المساعد والوقت المستغرق لتنفيذ هذه الاختبارات.

### الأسس العلمية للاختبار :

#### معامل ثبات الاختبار :

أن المقصود بثبات الاختبار (هو ان يعطي الاختبار النتائج نفسها اذا ما اعيد الاختبار في الظروف نفسها وللتأكد من ان الاختبارات قد حصلت على درجة عالية من الثبات قام الباحثون بتطبيق الاختبارات على عينة التجربة الاستطلاعية ثم اعيد الاختبار على العينة ذاتها بعد مرور (٧) ايام حيث قام

الباحثون باستخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) واتضح لنا وجود علاقة ارتباط عالية ذات دلالة معنوية حيث تم اختبار معنوية الارتباط التي حصل عليها الباحث بالاختبار الاحصائي (ت ر).

### جدول (٣)

يوضح معامل الثبات ومعنوية الارتباط للاختبارات ن = ١٢ طالب

م	مفردات الاختبار	قيمة معامل الارتباط	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية عند درجة حرية (١٠)	مستوى الدلالة	معنوية الارتباط
١	الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي	٠.٨٤	٦.٢٢	٢.٣١	٠.٠٥	معنوي
٢	الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي	٠.٨١	٤.٥٢			معنوي
٣	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	٠.٧٦	٤.٨٢			معنوي
٤	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	٠.٩١	٦.٨٨			معنوي
٥	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية	٠.٨٦	٥.٢١			معنوي
٦	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية	٠.٩٤	٦.٢١			معنوي
٧	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي	٠.٧٩	٤.٧١			معنوي
٨	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي	٠.٩٥	٦.٢٥			معنوي

يتضح من جدول (٣) وجود علاقة ارتباط عالية ذات دلالة معنوية حيث قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية

٠.٠٥

صدق الاختبار :

لقد استعمل الباحثون صدق المضمون حيث اتفق الخبراء الذين اطلعوا على الاختبارات بانها مطابقة لقياس ما وضعت من اجله، ولم يكتفي الباحثون بهذا النوع من الصدق، بل قاما باستخراج الصدق الذاتي والذي يعني (صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب اخطاء القياس) من خلال استعمال العلاقة التالية :

**موضوعية الاختبار :**

يقصد بالموضوعية (التحرر من التميز والتعصب وعدم ادخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من احكام)، حيث قام الباحثون باستخراج معامل الموضوعية للاختبارات من خلال اراء المحكمين مرفق ( ) حيث جاءت معاملات الارتباط عالية. وكما في جدول (٤) مما يدل على اتفاق اراء المحكمين بشأن نتائج الاختبارات المبحوثة.

#### جدول (٤)

#### يبين مفردات الاختبار والمعاملات العلمية لها

م	مفردات الاختبار	معامل الارتباط	الصدق الذاتي	الموضوعية
١	الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي	٠.٨٤	٠.٩١٦	%١٠٠
٢	الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي	٠.٨١	٠.٩٠	%١٠٠
٣	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	٠.٧٦	٠.٧٧٥	%١٠٠
٤	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	٠.٩١	٠.٩٥٤	%١٠٠
٥	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية	٠.٨٦	٠.٩٢٧	%٩٠
٦	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية	٠.٩٤	٠.٩٦٩	%٩٠
٧	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي	٠.٧٩	٠.٩٨٥	%١٠٠
٨	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي	٠.٩٥	٠.٩٧٥	%٩٠

يتضح من جدول (٤) معنوية معامل الارتباط وكذلك الصدق الذاتي وبلغت تراوحت نسبة اراء الخبراء ما بين ٩٠% : ١٠٠% وارتضى الباحثون نسبة ٨٠%.

### الوسائل الاحصائية :

استخدم الباحثان الوسائل الاحصائية التالية :

- النسبة المئوية
- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل ارتباط بيرسون:
- معامل الصدق الذاتي = معامل الثبات
- اختبار (T) لقياس معنوية الاختبار
- لدرجة المعيارية (طريقة التتابع)
- الدرجة المعيارية (ت) = الوسط الحسابي (س) + بالتتابع (الرقم الثابت)
- ٥ × الانحراف المعياري
- الرقم الثابت =

٥٠

### عرض ومناقشة النتائج

#### جدول (٥)

معامل التواء والتفلطح للمتغيرات الاساسية والمهارية قيد البحث (ن = ٨٠) طالب

م	مفردات الاختبار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التفلطم
١	الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي	7.21	2.64	0.456	0.555
٢	الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي	6.42	2.16	0.084	0.771
٣	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي	8.86	2.53	0.559	0.145
٤	اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي	5.91	2.17	0.121	0.743

## تابع جدول (٥)

معامل التواء والتفلطح للمتغيرات الأساسية والمهارية قيد البحث (ن = ٨٠) طالب

م	مفردات الاختبار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التفلطح
٥	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية	8.16	2.86	0.134	0.735
٦	اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية	8.19	2.92	0.062	0.576
٧	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي	11.35	2.86	0.118	0.662
٨	اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي	11.29	3.17	0.420	0.236

يتضح من جدول (٥) ان نتيجة معامل الالتواء انحصرت ما بين (٣+\_) مما يدل على تجانس عينة البحث فى المتغيرات المهارية وان الدرجات تحت المنحنى الاعتنالي.

الدرجات المعيارية والمستويات للمهارات قيد البحث:

## جدول (٦)

المستويات المعيارية لمهارة الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي  
لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	٢ من ٢	٤ : ٢.١	٦ : ٤.١	٨ : ٦.١	١٠ : ٨.١	١٢ : ١٠.١

يتضح من جدول (٦) الدرجات التى تقابل المستويات المعيارية لمهارة لمهارة الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي وهى ست مستويات حسب اعلى قيمة واعلى قيمة حيث كانت مدى المستوى ١.٨٣ وتم التقريب الى 2.

## جدول (٧)

المستويات المعيارية لمهارة الإرسال المستقيم بوجه المضرب الامامي  
لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

الإرسال المستقيم بوجه المضرب الامامي										
م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠
1	١.٠٠	-2.28	27.20	0.91	ضعيف	7	٧.٠٠	-0.08	49.23	6.36
	٢.٠٠	-1.91	30.87	1.82	جدا	8	٨.٠٠	0.29	52.90	7.27
3	٣.٠٠	-1.55	34.54	2.73	ضعيف	9	٩.٠٠	0.66	56.57	8.18
	٤.٠٠	-1.18	38.22	3.64		10	١٠.٠٠	1.02	60.24	9.09
5	٥.٠٠	-0.81	41.89	4.55	مقبول	11	١١.٠٠	1.39	63.91	10.00
	٦.٠٠	-0.44	45.56	5.45						

يتضح من جدول (٧) أن اختبار (الإرسال المستقيم بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهي 0.91 درجة.

جدول (٨)

المستويات المعيارية لمهارة الإرسال المستقيم بوجه المضرب الامامي  
لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	٢ من ٢	٤ : ٢.٠١	٦ : ٤.٠١	٨ : ٦.٠١	١٠ : ٨.٠١	١٢ : ١٠.٠١

يتضح من جدول (٨) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة الإرسال المستقيم بوجه المضرب الامامي وهي ست مستويات حسب اعلى قيمة حيث كان مدى المستوى ٢.

جدول (٩)



المستويات المعيارية لمهارة الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي  
لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

الارسال المستقيم بوجه المضرب الخلفي											
م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات
١	٢.٠٠	-1.90	31.03	1.67	ضعيف جدا	٧	٧.٠٠	0.25	52.49	5.83	جيد
٢	٣.٠٠	-1.47	35.32	2.50	ضعيف	٨	٨.٠٠	0.68	56.78	6.67	جيد جدا
٣	٣.٠٠	-1.47	35.32	2.50		٩	٩.٠٠	1.11	61.07	7.50	
٤	٤.٠٠	-1.04	39.61	3.33		١٠	١٠.٠٠	1.54	65.36	8.33	
٥	٥.٠٠	-0.61	43.91	4.17	مقبول	١١	١١.٠٠	1.97	69.66	9.17	ممتاز
٦	٦.٠٠	-0.18	48.20	5.00		١٢	١٢.٠٠	2.39	73.95	10.00	

يتضح من جدول (٩) أن اختبار (الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى 0.91 درجة.

جدول (١٠)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	اقل من ٢	٣ : ٤	٥ : ٦	٧ : ٨	٩ : ١٠	١١ : ١٢

يتضح من جدول (١٠) الدرجات التى تقابل المستويات المعيارية لمهارة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي وهى ست مستويات حسب اعلى قيمة واعلى قيمة حيث كانت مدى المستوى ١.٨٣ وتم التقريب الى 2.

جدول (١١)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب  
الامامي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي											
م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	
١	١.٠٠٠	-2.89	21.13	0.83	ضعيف جدا	٧	٨.٠٠٠	-0.32	46.84	6.67	جيد
											٢
٣	٤.٠٠٠	-1.78	32.15	3.33	ضعيف	٩	١٠.٠٠٠	0.42	54.19	8.33	جيد جدا
											٤
٥	٦.٠٠٠	-1.05	39.50	5.00	مقبول	١١	١٢.٠٠٠	1.15	61.53	10.00	ممتاز
											٦

يتضح من جدول (١١) أن اختبار (الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى ٠.٨٣ درجة.

جدول (١٢)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب  
الخلفى لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة	اقل من ١.٥	٣ : ١.٦	٤.٥ : ٣.١	٦ : ٤.٦	٧.٥ : ٦.١	٩ : ٧.٦

يتضح من جدول (١٢) الدرجات التى تقابل المستويات المعيارية لمهارة لمهارة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي وهى ست مستويات حسب اعلى قيمة واعلى قيمة حيث كانت مدى المستوى ١.٥.

جدول (١٣)

## المستويات المعيارية لمهارة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

### اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي

م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	درجة معدلة	درجة من ١٠	المستويات
١	١.٠٠	-2.31	26.90	1.11	ضعيف جدا	٦	٦.٠٠	0.04	50.42	6.67	جيد
٢	٢.٠٠	-1.84	31.61	2.22	ضعيف	٧	٧.٠٠	0.51	55.13	7.78	جيد جدا
٣	٣.٠٠	-1.37	36.31	3.33		٨	٨.٠٠	0.98	59.83	8.89	ممتاز
٤	٤.٠٠	-0.90	41.02	4.44	مقبول	٩	٩.٠٠	1.45	64.53	10.00	
٥	٥.٠٠	-0.43	45.72	5.56	جيد						

يتضح من جدول (١٣) أن اختبار (اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي) كانت أعلى درجة خام (٩) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهي ١.١١ درجة.  
جدول (١٤)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	٢ من ٢	٤ : ٢.١	٦ : ٤.١	٨ : ٦.١	١٠ : ٨.١	١٢ : ١٠.١

يتضح من جدول (١٤) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية وهي ست مستويات حسب اعلى قيمة حيث كان مدى المستوى ٢.

### جدول (١٥)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية											م
المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	م	المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	
جدا	6.67	49.44	-0.06	٨.٠٠	٧	ضعيف جدا	1.67	28.45	-2.16	٢.٠٠	١
جدا جدا	7.50	52.94	0.29	٩.٠٠	٨	ضعيف	2.50	31.95	-1.81	٣.٠٠	٢
	8.33	56.44	0.64	١٠.٠٠	٩		3.33	35.44	-1.46	٤.٠٠	٣
ممتاز	9.17	59.94	0.99	١١.٠٠	١٠	مقبول	4.17	38.94	-1.11	٥.٠٠	٤
	10.00	63.44	1.34	١٢.٠٠	١١		5.00	42.44	-0.76	٦.٠٠	٥
						جيد	5.83	45.94	-0.41	٧.٠٠	٦

يتضح من جدول (١٥) أن اختبار ( قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية ) كانت أعلى درجة خام (١٢) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة وهي ١.٦٧ درجة.

### جدول (١٦)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	٢ من ٢	٤ : ٢.١	٦ : ٤.١	٨ : ٦.١	١٠ : ٨.١	١٢ : ١٠.١

يتضح من جدول (١٦) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية وهي ست مستويات حسب اعلى قيمة حيث كان مدى المستوى ٢.

### جدول (١٧)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الخلفي لرد كرة عالية											
المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	م	المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	م
جيد	6.15	49.34	-0.07	٨.٠٠	٧	ضعيف جدا	1.54	28.64	-2.14	٢.٠٠	١
	6.92	52.80	0.28	٩.٠٠	٨	ضعيف	2.31	32.09	-1.79	٣.٠٠	٢
جيد جدا	7.69	56.25	0.62	١٠.٠٠	٩		مقبول	3.08	35.54	-1.45	٤.٠٠
	8.46	59.70	0.97	١١.٠٠	١٠	3.85		38.99	-1.10	٥.٠٠	٤
ممتاز	9.23	63.15	1.31	١٢.٠٠	١١	جيد	4.62	42.44	-0.76	٦.٠٠	٥
	10.00	66.60	1.66	١٣.٠٠	١٢		5.38	45.89	-0.41	٧.٠٠	٦

يتضح من جدول (١٧) أن اختبار (اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية ) كانت أعلى درجة خام (١٢) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة وهي ١.٥٤ درجة.

#### جدول (١٨)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	اقل من ٥	٧.٥ : ٥.١	١٠ : ٧.٦	١٢.٥ : ١٠.١	١٥ : ١٢.٦	١٧.٥ : ١٥.١

يتضح من جدول (١٨) الدرجات التي تقابل المستويات المعيارية اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي وهي ست مستويات حسب اعلى قيمة حيث كان مدى المستوى ٢.٦.

#### جدول (١٩)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي											
المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	م	المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	م
جيد	7.50	52.18	0.22	١٢.٠٠	٨	ضعيف جدا	3.13	28.72	-2.13	٥.٠٠	١
جيد جدا	8.13	55.53	0.55	١٣.٠٠	٩	ضعيف	3.75	32.07	-1.79	٦.٠٠	٢
	8.75	58.88	0.89	١٤.٠٠	١٠		4.38	35.42	-1.46	٧.٠٠	٣
	9.38	62.23	1.22	١٥.٠٠	١١	مقبول	5.00	38.77	-1.12	٨.٠٠	٤
ممتاز	10.00	65.58	1.56	١٦.٠٠	١٢		5.63	42.12	-0.79	٩.٠٠	٥
						جيد	6.25	45.48	-0.45	١٠.٠٠	٦
							6.88	48.83	-0.12	١١.٠٠	٧

يتضح من جدول (١٩) أن اختبار (اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (١٦) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٥) عبرت عن أقل درجة وهى ٣.١٣ درجة.

### جدول (٢٠)

المستويات المعيارية لمهارة اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

المستويات	ضعيف جدا	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جداً	ممتاز
الدرجة الخام	٣ من ٣	٥.٥ : ٣.١	٨ : ٥.٦	١٠.٥ : ٨.١	١٣ : ١٠.٦	١٥.٥ : ١٣.١

يتضح من جدول (٢٠) الدرجات التى تقابل المستويات المعيارية اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي وهى ست مستويات حسب اعلى قيمة حيث كان مدى المستوى ٢.٥.

جدول (٢١)  
المستويات المعيارية لمهارة اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي لطلاب  
كلية التربية الرياضية جامعة سوهاج

اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي											
المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الرجة المعيارية	الدرجة الخام	م	المستويات	درجة من ١٠	درجة معدلة	الرجة المعيارية	الدرجة الخام	م
جيد	6.67	46.26	-0.37	١٠.٠٠	٨	ضعيف جدا	2.00	25.94	-2.41	٣.٠٠	١
جيد جدا	7.33	49.16	-0.08	١١.٠٠	٩	ضعيف	2.67	28.85	-2.12	٤.٠٠	٢
	8.00	52.06	0.21	١٢.٠٠	١٠		3.33	31.75	-1.83	٥.٠٠	٣
	8.67	54.96	0.50	١٣.٠٠	١١	4.00	34.65	-1.54	٦.٠٠	٤	
ممتاز	9.33	57.86	0.79	١٤.٠٠	١٢	مقبول	4.67	37.55	-1.24	٧.٠٠	٥
	10.00	60.77	1.08	١٥.٠٠	١٣		5.33	40.45	-0.95	٨.٠٠	٦
						جيد	6.00	43.35	-0.66	٩.٠٠	٧

يتضح من جدول (٢١) أن اختبار (اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي) كانت أعلى درجة خام (١٥) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٣) عبرت عن أقل درجة وهي ٢ درجة.

#### مناقشة النتائج:

بعد جمع نتائج الاختبارات وهي الدرجات الخام التي من الصعب تفسيرها ووضع دلالات لها فالأرقام المجردة لا تعطي صورة حقيقية لتقييم حالة ما وانجاز معين، إذن لا بد من تقويم تلك الأرقام والخروج بدلالات من خلال وجود معيار محدد يمكن ان تقارنه به، حيث يؤكد "محمد صبحي حسانين، حمدي عبد المنعم" (١٩٩٧م)، انه للحصول على نتائج جيدة للاختبارات ينصح المدربين بوضع معايير ومستويات خاصة لفرقهم على وحدات الاختبار اذا لم تكن المعايير المرفقة بالاختبار مناسبة لهم وهذا امر وارد. (١٦: ١٦١)

لذلك لا بد من تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية والتي من خلالها نستطيع معرفة مستويات الافراد مقارنة بمستويات أداء المجموعات التي

ينتمى إليها ويتفق كلاً من "كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد نصر الدين رضوان" (١٩٩٤م) (١١)، "مجدى عبد الكريم حبيب" (١٩٩٦م) (١٣) أن الدرجات الخام هي النتائج أو البيانات التي يتم الحصول عليها من تطبيق القياسات والاختبارات المختلفة، والتي تصف لنا وصفاً كمياً مباشراً المظاهر التي تدل على الصفات أو السمات أو الخصائص المقاسة، وقد تكون هذه النتائج وحدات قياس مسافات، أو أوزان، أو تكرارات، أو عدات، أو درجات، أو وحدات قياس حرارة، أو وحدات قياس زمن، أو إجابات صحيحة أو غيرها من الوحدات المختلفة.

ومن اعلاه قام الباحثون بتحويل الدرجات الخام التي حصلوا عليها من خلال الاختبارات المهارية قيد البحث الى درجات معيارية وتحديد المستويات المعيارية التي تكونت عليها عينة البحث، حيث استخدم طريقة التتابع في عرض الجداول حيث اظهرت نتائج جدول (٦) ان قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والتقلطح لمهارات الكرة الطائرة وبما ان قيم معامل التواء انحصرت ما بين  $(\pm 3)$  في جميع المهارات مما يدل على تجانس العينة وأن نتائج أفراد العينة تخضع للتوزيع الطبيعي المعتدل يتضح من جدول (٧) أن اختبار (الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى 0.91 درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٢، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٢.٠ : ٤)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٤.١ : ٦) ودرجات المستوى جيد من (٦.١ : ٨) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٨.١ : ١٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٠.١ : ١٢).

كما يتضح من جدول (٩) أن اختبار (الارسال المستقيم بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهى



١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى 0.91 درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٢، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٢.١: ٤)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٤.١: ٦) ودرجات المستوى جيد من (٦.١: ٨) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٨.١: ١٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٠.١: ١٢).

فى حين كانت نتائج جدول (١١) أن اختبار (الضربة المستقيمة بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (11) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى 0.91 درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٢، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٢.١: ٤)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٤.١: ٦) ودرجات المستوى جيد من (٦.١: ٨) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٨.١: ١٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٠.١: ١٢).

بينما كانت نتائج جدول (١٣) أن اختبار (اختبار الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي) كانت أعلى درجة خام (٩) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (1) عبرت عن أقل درجة وهى ١.١١ درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ١.٥، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ١.٦: ٣)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٣.١: ٤.٥) ودرجات المستوى جيد من (٤.٦: ٦) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٦.١: ٧.٥) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (٧.٦: ٩).

ويتضح من جدول (١٥) أن اختبار (اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية) كانت أعلى درجة خام (١٢) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة وهى ١.٦٧ درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٢، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٢.٠: ٤)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٤.١: ٦) ودرجات المستوى جيد من (٦.١: ٨) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٨.١: ١٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٠.١: ١٢).

كما يتضح من جدول (١٧) أن اختبار (اختبار قياس سرعة ودقة الضربة الساحقة بوجه المضرب الامامي لرد كرة عالية) كانت أعلى درجة خام (١٢) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٢) عبرت عن أقل درجة وهى ١.٥٤ درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٢، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٢.٠: ٤)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٤.١: ٦) ودرجات المستوى جيد من (٦.١: ٨) فى حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (٨.١: ١٠) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٠.١: ١٢).

بينما كانت جدول (١٩) أن اختبار (اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الامامي) كانت أعلى درجة خام (١٦) عبرت عن أعلى درجة وهى ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٥) عبرت عن أقل درجة وهى ٣.١٣ درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالى حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٥، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٥.١: ٧.٥)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٧.٦: ١٠) ودرجات المستوى جيد من (١٠.١: ١٢.٥) فى حين تقبل المستوى جيد

جدا الدرجة (١٢.٥ : ١٥) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٥.١ : ١٧.٥).

بالإضافة الى ان نتائج جدول (٢١) أن اختبار (اختبار دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي) كانت أعلى درجة خام (١٥) عبرت عن أعلى درجة وهي ١٠ درجات، بينما كانت أقل درجة خام (٣) عبرت عن أقل درجة وهي ٢ درجة، بينما المستويات المعيارية كانت كالتالي حسب ترتيب الدرجات فيقابل المستوى ضعيف جدا الدرجة اقل من ٣، وتقابل المستوى ضعيف (الدرجة من ٣.١ : ٥.٥)، بينما يقاب المستوى مقبول الدرجة من (٥.٦ : ٨) ودرجات المستوى جيد من (٨.١ : ١٠.٥) في حين تقبل المستوى جيد جدا الدرجة (١٠.٦ : ١٣) وكانت درجات المستوى ممتاز تتراوح من (١٣.١ : ١٥.٥).

وتتفق "ليلي السيد فرحات (٢٠٠١م)، محمد صبحي حسانين" (٢٠٠٣م) على ان المعايير تعتبر شرطا من شروط جودة الاختبارات باختلاف انواعها واستخداماتها وهي تدل على قيم تمثل أداء مجتمع خاص في اختبار معين كما يمكن التعبير عنها بانها مقاييس تستخدم لقياس النتائج الفعلية للأداء ومن خلالها يسمح للمختبر ان يتعرف على مركزة النسبي في المجموعة، وهذا يعتبر اجراء هام وضروري لتحقيق شروط التقويم المثالي، وتساهم في وضع درجات كلية لوحدة مختلفة في وحدات قياس خاصة في اختبارات الاداء الفني.

(١٧٣:١٧) (١٧٣:١٧)

#### الاستنتاجات:

- ١- أستنتج الباحثون أن المعايير التي تم الحصول عليها كانت ضمن منحني التوزيع الطبيعي.
- ٢- أن الدرجات والمستويات التي تم ايجادها من قبل الباحثين تمثل المستوى الحقيقي لإمكانات عينة البحث.
- ٣- أن أيجاد المستويات المعيارية قيد البحث يمكن الرجوع اليها من قبل المختصين بتدريس فعالية العاب المضرب لتقييم مستوى الطلاب.

٤- تباين افراد العينة في حصولهم على مستويات مختلفة وبنسب مئوية مختلفة.

### التوصيات:

انطلاقاً من النتائج المتحصل عليها من هذه الدراسة يتبين لنا مدى اهمية تطبيق العمل بالدرجات المعيارية في الشأن التربوي لتكون قراراتنا أكثر دقة ومصداقية، ولذلك نركز على ضرورة ما يلي:

١- استخدام المستويات المعيارية التي تم استخراجها كمعيار مرجعي لمدرسي العاب المضرب يمكن من خلالها مقارنة الفرد ضمن مجموعته ومستواه.

٢- اعتماد المستويات المعيارية في عملية انتقاء اللاعبين لتكوين فرق الكلية والجامعة لفعاليات العاب المضرب

٣- ضرورة اعتماد المعلمين في تقييمهم لنتائج طلابهم على الدرجات المعيارية إلى جانب الدرجات الخام حتى يكون حكمهم على مدى تحسن مستوى طلابهم أكثر دقة من خلال تجاوز اختلاف مستوى الاسئلة وطريقة التصحيح من اختبار لآخر.

يمكن أن يستفاد من اعتماد الدرجات المعيارية حتى في قطاعات أخرى على غرار التعليم العالي، بحيث يدرج مسار الدراسة للطلاب ضمن معايير اجتياز الماستر والدكتوراه، وللتغلب على اشكالية اختلاف التقييم من جامعة لأخرى وتفادى ما يتم من تضخيم النقاط أو الاجحاف فيها يمكن تحويل المعدلات الخام لكل جامعة إلى معدلات معيارية حسب متوسط كل جامعة ثم ترتيب الطلبة من مختلف الجامعات بناءً على المعدلات المعيارية.

بناء معايير جيدة لمجتمع البحث على وحدات البطارية المستخلصة لمسايرة التقدم في القدرات المهارية والتنوع في أساليب التدريس والتدريب. الاهتمام بإجراء دراسات مماثلة في الأنشطة الرياضية المختلفة.

## (( المراجع ))

## أولاً: المراجع العربية:

- ١- أحمد عبد العال عبد النعيم: بناء بطارية اختبار لقياس مستوى الأداء المهارى للبراعم من (٩- ١٢) سنة في الكرة الطائرة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠١٩م.
- ٢- أحمد عبدالمعين عباس: بناء بطارية اختبار لقياس القدرات التوافقية لناشئى التنس، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بنها، ٢٠١٦م.
- ٣- إكرامي عبدالحفيظ محمد: وضع درجات معيارية للاختبارات البدنية والمهارية لإنتقاء البراعم فى كرة القدم فى صعيد مصر، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠١٧م.
- ٤- أيلين وديع فرج: التنس (تعليم- تدريب- تحكيم- تقييم)، ط٢، منشأة المعارف، إسكندرية، ٢٠٠٧م.
- ٥- جابر عبدالحמיד جابر: اتجاهات وتجارب معاصرة فى تقويم أداء التلميذ والمدرس، دار الفكر العربى للنشر، القاهرة، ٢٠١١م.
- ٦- حمدى نور الدين محمد منصور: وضع مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية الخاصة بلا مشروع القومي للناشئين فى رياضة التنس، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، الجزء الأول، العدد الثانى عشر، كلية التربية الرياضية بأسيوط، جامعة أسيوط، ٢٠٠٤م
- ٧- خالد عبد العزيز أحمد (٢٠١٣): تأثير برنامج تدريبي مقترح على مستوى أداء الضربة الامامية المستقيمة في تنس الطاولة بناء على بعض المتغيرات الكينماتيكية. مجلة علوم الرياضة، ٢٦(٤)، ١٦٥
- ٨- شريف فتحي صالح (٢٠٠١): برنامج لتحسين أداء الضربة اللولبية بوجه المضرب الخلفي لرياضة تنس الطاولة في ضوء

- الخصائص الكينماتيكية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، مصر.
- ٩- شريف فتحي صالح (٢٠٠٧): تأثير برنامج تدريبي لتنمية سرعة التوقع الحركى علي أداء بعض المواقف التوقيعية والمهارات الهجومية لناشئ تنس الطاولة المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، ٥٣، ٣٣.
- ١٠- طارق محمد ابراهيم (٢٠٠٣): تطوير سرعة ودقة بعض المهارات الهجومية والدفاعية لناشئ تنس الطاولة تحت ١٤ سنة بمحافظة الشرقية: رسالة دكتوراه، جامعة الزقازيق، مصر.
- ١١- كمال عبد الحميد إسماعيل، محمد نصر الدين رضوان: مقدمة التقويم فى التربية الرياضية، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، ١٩٩٤م.
- ١٢- ليلى السيد فرحات: القياس والاختبار فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠٠١م.
- ١٣- مجدى عبد الكريم حبيب: التقويم والقياس فى التربية وعلم النفس، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٩٦م.
- ١٤- محمد أحمد عبد الله إبراهيم: الأسس العلمية فى تنس الطاولة وطرق القياس: مركز آيات للطباعة والنشر. الزقازيق، ٢٠٠٧م.
- ١٥- محمد حسن علاوى، محمد نصر الدين رضوان: القياس فى التربية الرياضية وعلم النفس الرياضى، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- ١٦- محمد صبحى حسانين، حمدى عبدالمنعم أحمد: الأسس العلمية للكرة الطائرة، (بدنى، مهارى، معرفى، نفسى، تحليلي)، مركز الكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م.

- ١٧- محمد صبحي حسانين: التحليل العاملي للقدرات البدنية، ط ٣، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية، دار فوزي للطباعة، ٢٠٠٣م.
- ١٨- مي السيد أحمد أحمد فايد: بناء بطارية اختبار للقدرات التوافقية لناشئي التنس، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، ٢٠١٦م.
- ١٩- ناصر عبد الشافي عبد الرازق (٢٠٠٢): برنامج تدريبي مقترح لتطوير بعض الجوانب المهارية والمعرفة لناشئي تنس الطاولة، رسالة دكتوراه، جامعة الزقازيق، مصر.
- ٢٠- هانى إسماعيل فتح الله عبد المقصود: تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة لناشئي التنس، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية ٢٠١١م
- ٢١- ياسر كمال غنيم، سالم أحمد صبحي (٢٠١٠): دراسة تحليلية لبعض المهارات الهجومية بكرة الطاولة لدى ناشئي المستويات العليا بمصر، بحث محكم، المجلة الدولية لبحوث كرة الطاولة، 83(6)

### ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 23- Jain Dain (2001) : table tennis – Teaching & Coaching, India
- 24- Ming, hua Hsu (2010): Astudy on the technical Analysis and AttackDeffense performance of mens top four Single players in 2008 Olympic Games, International Journal of Table Tennis Sciences, No.6..

- 25- Flores, Mark Andreu (2010) : Effectiveness of Shadow Practice in Learning the Standard Table tennis Backhand Drive, International Journal of Table Tennis Sciences, No.6, 105-110.
- 26- Lam, eddie, hang, james: development and validation of arecquetballskill test battery young adult beginners, measuremeint physical education and exercise, 2002
- 27- Reilly. & Kristad. (2004): "Ttest fitness Training or High School physical Education". The journal and psical Education Recreation and Dance. 6 (2).
- 28- Singh, K. M, Bal B. Pritam, S., &etal: construction norms for selected skills per formance variables, of vong ball players, A cadmic sports cholar, 3 (2), 1,3, 2014