

## تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب شعبة تدريس كلية التربية الرياضية/ جامعة أسيوط

د/ عظام محمود على محمد

### المقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر التربية الرياضية أحد جوانب التربية ولذلك يجب أن تكون أهداف التربية الرياضية مسايرة لأهداف التربية العامة، وهذه الأهداف يجب أن تحقق تنمية للمهارات المختلفة التى يمارسها المتعلم سواء فى حياته اليومية أو فى عمله الأكاديمى بعد تخرجه من كلية التربية الرياضية.

وينكر **مجدى عزيز ابراهيم (٢٠٠٢م)** أن التدريس الفعال يقوم على أساس التفاعل المتبادل بين المعلم والمتعلم بقصد تحقيق أهداف ومطالب تربوية بعينها، لعل أولها وأهمها يتمثل فى تعلم موضوعات دراسية بعينها وفق أساليب قد تكون نمطية أو تقدمية، لذلك يمكن أن يتحقق التدريس الفعال عندما يتبع المعلم بعض الأساليب النمطية إذا كانت العلاقات الإنسانية بينه وبين المتعلمين إيجابية ورائعة، وفى المقابل قد لا يتحقق التدريس الفعال رغم إتباع المعلم لبعض أساليب التدريس الحديثة بسبب إفتقار المواقف التدريسية للفاعلية. (٥٧:٢٠)

وهناك بعض الأساليب التدريسية التى تنمى لدى المتعلم الإعتداد على نفسه من جهة وإكتساب مهارات التعلم من جهة أخرى، كما أنها تقلل من إعتداده على المعلم ولكن لا يمكن الإستغناء عنه كلياً باعتباره أحد المصادر المعرفية. (٢٨:١٤)

ويشير **حسن حسين زيتون، كمال حسين زيتون (١٩٩٢م)** أن الأفكار البنائية لم تبدأ من فراغ فهى ليست نبتاً نما فجأة فى مجال المعرفة

ولكنها وإن كانت جديدة إلا أن معظمها ليست غريبة على الأذان فقد قام مألوفون بإعادة تجميعها وتنسيقها وبنائها فى صيغة جديدة. (١٧:٩)

ويرى براوات وفلودن **prawat & floden** أن البنائية هي موقف فلسفي يهتم بالبناء عند المتعلم، وهي نظرية للمعرفة والتعلم، أو نظرية صنع المعنى، حيث تقدم شرحاً وتفسيراً لطبيعة المعرفة وكيفية حدوث التعلم الإنساني، كما تؤكد على أن الأفراد يكونون أو يبنون فهمهم أو معارفهم الجديدة من خلال التفاعل مع ما يعرفون ويعتقدون من أفكار أو أحداث أو أنشطة مروا بها من قبل (٤٨:٣٢).

ويعد نموذج التعلم البنائي من أبرز النماذج التي تعتمد على الفكر البنائي وذلك من خلال مراحل الأربعة (الدعوة، الاكتشاف والاستكشاف، اقتراح التفسير والحلول واتخاذ الإجراءات) ويتم فى هذا النموذج مساعدة المتعلمين على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية اعتماداً على خبراتهم السابقة، كما يؤكد على ربط العلم بالمجتمع. (٣٦)

ويوضح **يوجر (١٩٩١م)** أن نموذج التعلم البنائي يساعد المتعلمين على بناء مفاهيمهم العلمية ومعارفهم من مراحل دورة التعلم الثلاث (استكشاف المفهوم - استخلاص المفهوم - تطبيق المفهوم) حيث يتكون نموذج التعلم البنائي من أربع مراحل أساسية: ١- مرحلة الدعوة ٢- مرحلة الاستكشاف، والاستكشاف، والإبداع ٣- مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول ٤- مرحلة اتخاذ الإجراءات. (٦٠:٣٥)

ويؤكد **خليل يوسف نقلا عن كارين (١٩٩٦)** أن هذا النموذج ورد بأسماء مختلفة في العديد من البحوث والدراسات ومن بينها: النموذج التعليمي التعليمي، أو نموذج المنحني البنائي في التعليم الذي يواجه التعلم. ويتم فى هذا النموذج مساعدة المتعلمين على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية، كما يؤكد

علي ربط العلم بالإتقان، وقد بنيت مراحل النموذج الأربعة علي الطرق التي يتعلمها ويعمل بموجبها المتخصصون في العلم، وعلي ما يتم عقل المتعلم عند بناء مفاهيمه العلمية الخاصة به حسبما تزعم الفلسفة البنائية. (١٥:١٢)

وقد أكدت نتائج دراسة كل من شيللينج، ماري لوي **Schelling and mary loue (٢٠٠٠م)** أن المعلم إذا أراد إحداث تحسين في المهارة والتعليم قصير المدى فيجب استخدام أساليب جديدة تتناسب مع قدرات المتعلمين وخصائصهم ومقابلة ما بينهم من فروق في القدرات والمستويات وذلك يجعل عملية التعلم أكثر فاعلية وإيجابية. (٢:٣٢)

وينكر مفتي إبراهيم حماد (١٩٩٨م) أن كرة القدم تُؤدى مهارتها بكافة أجزاء الجسم بإستثناء الذراعين، وذلك أدى إلى تنوع كبير في تنفيذها إذ يستخدم في ذلك القدمين والرأس والركبة والفخذ والصدر، وقطعاً تختلف طبيعة إستخدامات كل جزء من أجزاء الجسم السابقة في شكل الأداء وقوة التعامل مع الكرة. (١٠٠:٢٨)

كما يشير حسن السيد أبو عبده (٢٠٠٥م) أن المهارات الأساسية في كرة القدم هي عبارة عن نوع معين من العمل والأداء يستلزم استخدام العضلات لتحريك الجسم أو بعض أجزاءه لتحقيق الأداء البدني الخاص، وهي بهذا الشكل تعتمد علي الحركة وتتضمن التفاعل بين عمليات معرفية وعمليات إدراكية وجدانية لتحقيق التكامل في الأداء، ويجب هنا أن نعرف أنه يوجد بعض المهارات الأساسية التي تعتمد على الأسلوب الفني للأداء بشكل رئيسي وهناك بعض المهارات الأخرى تعتمد على قدرة اللاعب علي الإستجابة للمثيرات الخارجية المتعلقة بالآخرين في مواقف المنافسة الفعلية، وهذا ما يحدث بالفعل في نشاط كرة القدم، كما أننا نلاحظ ظهور بعض اللاعبين بشكل يتصف بالتفوق في الأداء المهاري أثناء التدريب ولكنهم يفشلون في إظهار نفس

المستوي أثناء المباريات لعدم قدرتهم علي الإستجابة الصحيحة لمواقف اللعب المختلفة. (٧: ٦٨)

ويؤكد **محمد رضا الوقاد (٢٠٠٣م)** أن تعليم المهارات الأساسية باختلاف أقسامها من أهم واجبات المدرب خاصة من يعمل مع المبتدئين والأشبال والناشئين. وقد يعتقد البعض أن عملية التعليم تبدأ وتنتهي مع هذه المراحل فقط، وهو إعتقاد خاطئ فعلمية التعليم عملية مستمرة مع كل من يمارس اللعبة مهما بلغ من مستوى فنى، غير أنها تبدأ مع الصغار والمبتدئين بحجم أكبر وتأخذ نصيباً وافراً من خطط وبرامج العمل معهم، وكلما تقدم اللاعب في المستوى كلما إنخفض دور المدرب التعليمي ولكنه لا يتوقف حتى في المراحل الفنية المتقدمة. (٢١: ١٢٧)

ويرى الباحث أن تدريس كرة القدم عملية تربوية يتم خلالها تكامل المعارف والمعلومات والخبرات والإمكانيات الضرورية، وتقدم بطريقة منظمة وموجهة بشكل خاص، ويتولى تدريس كرة القدم معلم مؤهل ومدرب وتقوم على النشاط المتبادل بين المعلم والمتعلم، كما يجب أن تتسم بالمشاركة الإيجابية من قبل المتعلمين أنفسهم حتى يتم الحصول على نتائج إيجابية من عملية التدريس.

والأداء المهارى فى كرة القدم هو مجموعة من الأداءات الحركية الفردية والمندمجة بالكرة وبدونها، ويتطلب تنفيذها من اللاعب قدرات بدنية ومعرفية ونفسية تتكامل معاً لإخراج هذا الأداء بالصورة والشكل المناسب لمواقف اللعب، والقدرة الخاصة للاعب كرة القدم فى المستوى العالى لا ترتبط فقط بإملاكهم لمهارات اللعب ولكن بقدرتهم على الإختيار والدمج لتلك المهارات مع بعضها البعض وأدائها تبعاً لمتطلبات مواقف اللعب. (٢٢: ١٦٣)

ويشير أمر الله البساطي (٢٠٠٤م) أن الأداء المهارى المركب يمثل شكل من بناء يتكون من عدة أداءات حركية مترابطة يؤثر كل منها فى الآخر تأثيراً متبادلاً لتحقيق فعل حركى محدد ، وعادة ما ينشأ هذا الأداء من الإرتباط بين أجزاء ومراحل الحركة وعلاقتها فيما بينهما لتكوين ما يسمى بالأداء المهارى المركب فى كرة القدم ، ويعد كل أداء مهارى فى الجملة أداء مهارى مستقل يتكون من ثلاث مراحل هى (تمهيدية- رئيسية- نهائية)، ويتألف الأداء المهارى المركب من عدة أداءات وحيدة مثل (الإستلام أو التمرير أو التصويب) أو عدة أداءات متكررة مثل (الجرى بالكرة) أو عدة أداءات تشمل الإثنين معاً (الإستلام ثم الجرى ثم التمرير) وهذا يتطلب تسلسل الأداء المهارى ودمج المرحلة النهائية مع المرحلة الإعدادية للأداء الثانى لتكوين مرحلة بينية مندمجة لها مواصفات خاصة لا يمكن أن يتم هذا الربط بشكل جيد إلا إذا توقع اللاعب مسبقاً الأداء المهارى المثالى.(٥: ٧٧)

ومن خلال عمل الباحث كعضو هيئة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ومتابعة نتائج الطلاب فى الإختبارات النظرية والعملية لاحظ الباحث إنخفاض مستوى الطلاب معرفياً ومهارياً فى تخصص تدريس كرة القدم، وهذا الإنخفاض فى المستوى قد يكون بسبب الإكتساب الغير مناسب للمعرفة وإستقبالها بصورة سلبية دون التدخل فى بنائها.

فطلاب تخصص كرة القدم لا يحتاجون إلى إتقان الأداء المهارى المركب فقط بل يحتاجون أيضاً إلى تنمية الجانب المعرفى وأن يكونوا أكثر إيجابية وتفاعلاً وكذلك استخدام خبراتهم السابقة فى مواقف تعلم جديدة لأنهم معلمين المستقبل.

لذلك يرى الباحث أن استخدام نموذج التعلم البنائى قد يجعل عملية التدريس متمركزة حول المتعلم أكثر من كونها متمركزة حول المعلم كما يجعل المتعلمين يكتسبون المعرفة الجديدة من خلال بنائها بأنفسهم ويكون هذا التعلم وثيق الصلة بحياتهم العملية ومن مميزات التعلم البنائى أيضاً أنه ينمى لدى

المتعلم حب العمل الجماعي والتعاوني لإنجاز الواجبات المكلف بها، ويقوم المتعلم بالبحث والتقصي لحل المشكلات من خلال نموذج التعلم البنائي. ومن خلال إطلاع الباحث على بعض الدراسات التي تناولت نموذج التعلم البنائي ومنها دراسة محمد عبد الفاضل المغاوري (٢٠٠٩م) (٢٥)، دراسة مي طلعت عفيفي (٢٠١١) (٢٩)، دراسة زينب عبد الجليل" (٢٠١٤م) (١٣) وجد الباحث أن تلك الدراسات أثبتت أن نموذج التعلم البنائي يساهم في تحسين نتائج التعلم من الناحية المعرفية والمهارية بشكل أفضل. وعلى حد علم الباحث لم يتم التوصل إلى دراسات تناولت نموذج التعلم البنائي في تعلم الجانب المعرفي والمهارى المركب فى كرة القدم وهذا ما دفع الباحث إلى إجراء دراسة بعنوان "تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط".

#### هدف البحث:

- يهدف البحث إلي معرفة تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على:
- التحصيل المعرفي لكرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط.
  - مستوى الأداء المهارى المركب لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط.

#### فروض البحث:

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي لكرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط لصالح القياس البعدي.

**التعريف بالمصطلحات الواردة في البحث:**

**- نموذج التعلم البنائي : The constructivist learning model**

نظام للتدريس، يقوم على أساس مساعدة المتعلمين على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية وفق أربع مراحل، هى: الدعوة والاكتشاف، واقتراح الحلول، والتفسيرات، واتخاذ الإجراءات. (١١ : ٣١٩)

**- المجال المعرفى: The cognitive domain**

هو المجموعة الأولية من السمات التى توصل المعرفة وتعمقها والتى تأخذ شكل المهارات المتعددة الأبعاد المعتمدة على التفكير من أجل إستظهار وإسترجاع ومعالجة مدركات الفرد للمعلومات. (٣٤ : ١٦٠)

**- الأداء المهارى: Technical Performance**

هو الدرجة التى يصل اليها الرياضي من السلوك الحركي الناتج من عملية التعلم وإتقان الأداء الحركي علي أن يؤدي بشكل يتسم بالانسيابية والدقة ودرجة عالية من الدافعية عند الرياضي لتحقيق النتائج مع الاقتصاد في الجهد. (١٦ : ٢٢٠)

**- الأداء المهارى المركب\* : Compound skill performance**

هو عبارة عن دمج مهارتين أو أكثر من مهارات كرة القدم لتصبح أداءات مهارية مترابطة يؤثر كل منها فى الآخر تأثيراً متبادلاً لتحقيق فعل حركى مهارى محدد.

\* تعريف إجرائى.

الدراسات السابقة:

الدراسات العربية:

١- دراسة حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥م) (٦) بعنوان "تأثير أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهاري لكرة اليد"، واستهدفت الدراسة التعرف تأثير أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهاري لكرة اليد لطلاب الفرقة الثانية بقسم التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على (٦٠) طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل مجموعة (٣٠) طالباً وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية، وأسفرت نتائج الدراسة على فاعلية استخدام أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهاري لكرة اليد.

٢- دراسة فاطمة سعد غريب (٢٠٠٧م) (١٨) بعنوان "تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد بالمرحلة الإعدادية"، واستهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام نموذج البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية وتنمية وتحسن المفاهيم المعرفية في كرة اليد، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وبلغ عددها (٨٠) تلميذة من تلميذات الصف الأول الإعدادي، تم تقسيمهن إلى مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية، وأسفرت النتائج عن صلاحية استخدام نموذج التعلم البنائي لتنمية وتحسين مستوى الأداء المهاري ومستوى التحصيل المعرفي في رياضة كرة اليد.

٣- دراسة محمد عبد الفاضل المغاوري (٢٠٠٩م) (٢٥) بعنوان "نموذج التعلم البنائي وتأثيره على بعض جوانب تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي"، واستهدفت الدراسة التعرف على تأثير نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية للكرة الطائرة والتحصيل المعرفي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، وقد تم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من تلاميذ الصف الثاني الإعدادي وبلغ عددها (٤٠) تلميذ، تم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية، وأسفرت النتائج على صلاحية استخدام نموذج التعلم البنائي في تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة الطائرة.

٤- دراسة مي طلعت عفيفي (٢٠١١م) (٢٩) بعنوان "تأثير التعلم البنائي على الذاكرة الحركية ومستوى الأداء لبعض مهارات كرة السلة" واستهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على الذاكرة الحركية ومستوى الأداء لبعض مهارات كرة السلة، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية من طالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة حلوان وبلغ عددهن (٤١) طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية، وأسفرت النتائج عن صلاحية استخدام نموذج التعلم البنائي في تحسين مستوى الأداء لبعض مهارات كرة السلة وتأثيره الإيجابي على الذاكرة الحركية.

٥- دراسة هبة عبد الصبور محمد (٢٠١٢م) (٣٠) بعنوان "تأثير نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار بالمرحلة الإعدادية"، وإستهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على مستوى الأداء الفني لبعض مسابقات الميدان والمضمار

وتحصيل المعارف والمعلومات المرتبطة بمسابقات الميدان والمضمار، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية من تلميذات الصف الثاني الإعدادي بمدرسة جيل المستقبل التجريبية- لغات بمحافظة القاهرة وبلغ عددهن (٣٠) تلميذة، وأسفرت نتائج الدراسة على صلاحية استخدام نموذج التعلم البنائي لتحسين الأداء الفني وتحصيل المعلومات والمعارف لبعض مسابقات الميدان والمضمار.

٦- دراسة زينب عبد الجليل على (٢٠١٤م) (١٣) بعنوان "تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري في مسابقات المضمار لطالبات كلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط"، وإستهدفت الدراسة التعرف على تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على التحصيل المعرفي مستوى الأداء المهارى فى مسابقات المضمار لطالبات كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط ، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي لمجموعة تجريبية واحدة وتم إختيار العينة بالطريقة العمدية العشوائية من طالبات كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط تخصص تدريس المضمار وبلغ عددهن (١٥) طالبة، وأسفرت نتائج الدراسة على صلاحية استخدام نموذج التعلم البنائي لتحسين مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمسابقات المضمار.

### خطة وإجراءات البحث:

#### منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعة تجريبية واحدة بتطبيق القياسات القبليّة والبعدية لها وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

#### مجتمع البحث:

إشتمل مجتمع البحث على طلاب تخصص كرة القدم شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، والمقيدون بسجلات الكلية للعام الجامعي (٢٠١٩م - ٢٠٢٠م) وعددهم (١٨٧) طالب.

#### عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية لعدد (٣٠) طالب من طلاب تخصص كرة القدم شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، ولإختيار عينة البحث وضع الباحث مجموعة من الشروط التالية:

- أن يكونوا من المستجدين في دراسة المقرر.
- أن يكونوا من المنتظمين سلوكياً ودراسياً بالكلية.
- سبق لهم تعلم مهارات كرة القدم في المرحلة التمهيدية بكلية التربية الرياضية.
- جميع الطلاب في مرحلة نمو واحدة والسن متقارب.

#### تجانس عينة البحث:

تم حساب التجانس للمجموعة التجريبية لمتغيرات النمو وإختبار التحصيل المعرفي والإختبارات المهارية المركبة في كرة القدم وجدول (١)، (٢) يوضحا ذلك:

#### جدول (١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لعينة البحث في المتغيرات الخاصة بالنمو (ن = ٣٠)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	السن	السنة	٢٠.٤	٠.٨٩	٠.٣٢
٢	الطول	سم	١٧٨.١٣	١.٤٣	٠.٣٥
٣	الوزن	كجم	٧٧.١٣	٢.٢	٠.٢٠-

يتضح من جدول (١) أن معامل الإلتواء للمتغيرات الخاصة بالنمو تراوح ما بين (-٠.٢٠ : ٠.٣٥) حيث أنها إنحصرت ما بين (٣±) مما يدل على تجانس عينة البحث.

### جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء لعينة البحث في الإختبار المعرفي والإختبارات المهارية المركبة في كرة القدم (ن = ٣٠)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء
١	إختبار التحصيل المعرفي	الدرجة	١٥.٠٣	١.٨٢	١.٥٧
٢	إختبار الإستلام ثم التمرير	الثانية	٦.٦٣	٠.٧٥	-٠.٧٤
		الدرجة	١.٣	٠.٤٦	٠.٩١
٣	إختبار الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التمرير	الثانية	٨.٤٣	٠.٧٦	٠.٣٦
		الدرجة	١.٢	٠.٤٠	١.٥٨
٤	إختبار الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير	الثانية	٩.٧٦	٠.٨٤	٠.٤٣
		الدرجة	١.٤	٠.٥٠	٠.١٤
٥	إختبار الإستلام ثم التصويب	الثانية	٦.١٦	٠.٣٧	١.٨٨
		الدرجة	١.٤	٠.٤٩	٠.٤٣

يتضح من جدول (٢) أن معامل الإلتواء لعينة البحث في الإختبار المعرفي والإختبارات المهارية المركبة في كرة القدم تراوح ما بين (-٠.٧٤ : ١.٨٨) حيث أنها إنحصرت ما بين (٣±) مما يدل على تجانس عينة البحث.

### إختبار التحصيل المعرفي:

قام الباحث بالإطلاع على بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة في كرة القدم مثل (١)، (٢)، (٣)، (٤)، (٢٠)، (٢١)، (٢٢)، (٢٣)، (٢٦)، (٢٨) وذلك بهدف التعرف على عملية بناء الإختبار المعرفي وقد إتبع الباحث الخطوات التالية لبناء إختبار التحصيل المعرفي في كرة القدم:

### ١ - تحديد الهدف من الإختبار:

فى ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف من الإختبار المعرفى والذى تمثل فى قياس التحصيل المعرفى لطلاب شعبة تدريس تخصص كرة قدم عينة البحث فى المعلومات والحقائق والمعارف والمفاهيم المرتبطة بكرة القدم.

### ٢ - تحديد محاور الإختبار المعرفى:

لتحديد محاور الإختبار المعرفى قام الباحث بالرجوع إلى توصيف مقرر كرة القدم باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية بجامعة أسيوط. بالإضافة إلى بعض المراجع العلمية المتخصصة فى كرة القدم مثل (١)، (٢)، (٣)، (٤)، (٢٠)، (٢١)، (٢٢) وفى ضوء الهدف العام، والأهداف التعليمية، ومحتوى البرنامج المقترح من المعلومات المعرفية المرتبطة والمراد قياس مستوى تحصيل الطلاب فيها، تم تحديد المحاور الرئيسية للإختبار والتي تمثلت فيما يلى (تاريخ كرة القدم - مهارات كرة القدم - الإحماء فى كرة القدم - أساليب التدريس - النواحي القانونية فى كرة القدم - المبادئ الخطئية الهجومية والدفاعية فى كرة القدم).

### ٣ - تحديد الأهمية النسبية لمحاور الإختبار:

فى ضوء ما توصل إليه الباحث من تحديد محاور الإختبار قام بإعداد إستمارة لإستطلاع رأى السادة الخبراء فى مجال كرة القدم ومجال المناهج وتدريس التربية الرياضية وعددهم (١٠) مرفق (١) وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الإختبار المعرفى ، وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)  
الأهمية النسبية لمحاور الإختبار المعرفى فى كرة القدم وفقاً لآراء السادة  
الخبراء (ن=١٠)

م	محاور الإختبار	الأهمية النسبية	عدد التكرارات	النسبة المئوية
١	تاريخ كرة القدم	٥%	١٠	١٠٠%
٢	مهارات كرة القدم	٤٠%	١٠	١٠٠%
٣	الإحماء فى كرة القدم	٥%	٨	٨٠%
٤	أساليب وطرق التدريس	٢٠%	١٠	١٠٠%
٥	النواحى القانونية فى كرة القدم	٢٠%	١٠	١٠٠%
٦	المبادئ الخطئية الهجومية والنفاعية فى كرة القدم	١٠%	١٠	١٠٠%

يتضح من جدول (٣) أن نسبة موافقة السادة الخبراء على محاور الإختبار المعرفى قد تراوحت ما بين (٨٠% : ١٠٠%) وبذلك لم يتم إستبعاد أى محور من محاور الإختبار المعرفى.

- صياغة مفردات الإختبار المعرفى:

قام الباحث بصياغة مفردات الإختبار المعرفى حيث بلغ عددها (٧٠) مفردة، وقد جاءت فى مجملها من نوع الصواب والخطأ، أكمل العبارات، الإختيار من متعدد وقد روعى فى هذه المفردات ما يلى:

- أن تقيس مستوى التحصيل المعرفى فى محاور الإختبار المعرفى.  
- أن تقيس كل مفردة ناتج تعلم معين.  
- أن يكون الإختبار مناسب للمرحلة السنوية لطلاب تخصص كرة القدم شعبة تدريس.

- أن تتسم عبارات الإختبار بالشمولية والدقة العلمية والوضوح وعدم إحتمال اللفظ لأكثر من مدلول، وتتسم بالسهولة والبساطة اللغوية.

### - عرض مفردات الإختبار المعرفى على المحكمين:

تم عرض مفردات الإختبار على عدد (١٠) خبراء فى مجال كرة القدم ومجال المناهج وتدریس التربية الرياضية مرفق (١)، وقد روعى أن تكون المفردات متنوعة لأكبر قدر من المعلومات والتي تضمنها المحتوى التعليمى للبرنامج، وذلك بهدف إبداء الرأى حول ما يلى:

- مناسبة مفردات الإختبار المعرفى للأهداف التعليمية الموضوعية.
- مناسبة الإختبار المعرفى لطبيعة وخصائص ومستوى العينة قيد البحث.
- إبداء أية ملاحظات أو مقترحات للإختبار المعرفى.
- الصياغة اللغوية والدقة العلمية ووضوح مفردات الإختبار.

وقد استخدم الباحث النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول جميع مفردات الإختبار بهدف التوصل إلى المفردات الأكثر مناسبة لكل محور من المحاور الأساسية، وفى ضوء ذلك تم إختيار المفردات التى حصلت على نسبة مئوية (٧٥%) فأكثر من مجموع آراء السادة الخبراء، وجدول (٤) يوضح ذلك.

#### جدول (٤)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول مفردات إختبار التحصيل المعرفى فى كرة القدم (ن = ١٠)

رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية
١	%١٠٠	٣٧	%١٠٠	١٩	%٩٠	٥٥	%١٠٠
٢	%١٠٠	٣٨	%١٠٠	٢٠	%١٠٠	٥٦	%١٠٠
٣	%٩٠	٣٩	%١٠٠	٢١	%١٠٠	٥٧	%١٠٠
٤	%٩٠	٤٠	%١٠٠	٢٢	%٦٠*	٥٨	%١٠٠
٥	%٩٠	٤١	%٩٠	٢٣	%١٠٠	٥٩	%١٠٠
٦	%١٠٠	٤٢	%٦٠*	٢٤	%١٠٠	٦٠	%١٠٠
٧	%١٠٠	٤٣	%٨٠	٢٥	%٩٠	٦١	%٩٠
٨	%١٠٠	٤٤	%١٠٠	٢٦	%١٠٠	٦٢	%٩٠

#### تابع جدول (٤)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول مفردات إختبار التحصيل المعرفي  
في كرة القدم (ن = ١٠)

رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية	رقم العبارة	النسبة المئوية
٩	%٨٠	٢٧	%١٠٠	٤٥	%٩٠	٦٣	%١٠٠
١٠	%١٠٠	٢٨	%١٠٠	٤٦	%٩٠	٦٤	%١٠٠
١١	%١٠٠	٢٩	%١٠٠	٤٧	%١٠٠	٦٥	%١٠٠
١٢	%١٠٠	٣٠	%١٠٠	٤٨	%٩٠	٦٦	%١٠٠
١٣	%٨٠	٣١	%١٠٠	٤٩	%٩٠	٦٧	%٩٠
١٤	%١٠٠	٣٢	%١٠٠	٥٠	%١٠٠	٦٨	%١٠٠
١٥	%١٠٠	٣٣	%١٠٠	٥١	%١٠٠	٦٩	%٩٠
١٦	%١٠٠	٣٤	%١٠٠	٥٢	%١٠٠	٧٠	%١٠٠
١٧	%٥٠*	٣٥	%١٠٠	٥٣	%١٠٠		
١٨	%١٠٠	٣٦	%١٠٠	٥٤	%١٠٠		

\* تحذف

يتضح من جدول (٤) أن النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء نحو مفردات إختبار التحصيل المعرفي في كرة القدم لطلاب شعبة تدريس التربية الرياضية قد تراوحت بين (٥٠% : ١٠٠%). وقد إرتضى الباحث بالمفردات التي حصلت على نسبة مئوية (٧٠%) فأكثر من إتفاق آراء السادة الخبراء وبذلك تم إستبعاد عدد (٣) مفردات أرقام (١٧، ٢٢، ٤٢) وبالتالي أصبح عدد مفردات الإختبار المعرفي (٦٧) مفردة.

- معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الإختبار:

بعد عرض الإختبار المعرفي على السادة الخبراء، قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفي على عينة قوامها (١٥) طالب من طلاب تخصص كرة قدم الفرقة الثالثة شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط من داخل مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث، وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الإختبار المعرفي باستخدام المعادلة التالية:

عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة  
معامل السهولة = —

العدد الكلي للأفراد

والعلاقة بين معامل السهولة ومعامل الصعوبة علاقة عكسية، بمعنى أن مجموعهم يساوي واحد صحيح كالتالي:

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

معامل التمييز :

لحساب معامل التمييز لمفردات الإختبار المعرفي استخدم الباحث معادلة التباين والتي تنص على أن معامل التمييز (التباين) = معامل السهولة × معامل الصعوبة.

وجداول (٥) يوضح معامل السهولة ومعامل الصعوبة ومعامل التمييز لكل مفردة من مفردات الإختبار المعرفي.

جدول (٥)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات إختبار التحصيل المعرفي  
في كرة القدم (ن = ١٥)

رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل السهولة	رقم العبارة
١	٠.٥٩	٠.٤١	٤٩	٠.٤٢	٠.٥٨	٠.٥٥	٢٥	٠.٢٤	٠.٧٦	٠.٢٤	٢٥
٢	٠.٦٩	٠.٣١	٥٠	٠.٣٩	٠.٦١	٠.٨٣	٢٦	٠.٢١	٠.٧٩	٠.٢١	٢٦
٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٥١	٠.٤٦	٠.٥٤	٠.٥٩	٢٧	٠.٢٢	٠.٧٨	٠.٢٢	٢٧
٤	٠.٤٦	٠.٥٤	٥٢	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٣٥	٢٨	٠.٢٤	٠.٧٦	٠.٢٤	٢٨
٥	٠.٥٩	٠.٤١	٥٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٧٨	٢٩	٠.٢٤	٠.٧٦	٠.٢٤	٢٩
٦	٠.٦٩	٠.٣١	٥٤	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٤٦	٣٠	٠.٢١	٠.٧٩	٠.٢١	٣٠
٧	٠.٦٩	٠.٣١	٥٥	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٥٩	٣١	٠.٢١	٠.٧٩	٠.٢١	٣١
٨	٠.٤٢	٠.٥٨	٥٦	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٨٣	٣٢	٠.٢٤	٠.٧٦	٠.٢٤	٣٢
٩	٠.٦٢	٠.٣٨	٥٧	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٣٣	٠.٢٣	٠.٧٧	٠.٢٣	٣٣
١٠	٠.٣٩	٠.٦١	٥٨	٠.٥٩	٠.٤١	٠.٤٢	٣٤	٠.٢٤	٠.٧٦	٠.٢٤	٣٤

تابع جدول (٥)  
معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات إختبار التحصيل المعرفي  
في كرة القدم (ن=١٥)

رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١١	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢	٣٥	٠.٣٩	٠.٦١	٠.٢٤	٥٩	٠.٥٩	٠.٤١	٠.٢٤
١٢	٠.٤٢	٠.٥٨	٠.٢٤	٣٦	٠.٦٢	٠.٣٨	٠.٢٣	٦٠	٠.٥٩	٠.٤١	٠.٢٤
١٣	٠.٦٢	٠.٣٨	٠.٢٣	٣٧	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤	٦١	٠.٥٩	٠.٤١	٠.٢٤
١٤	٠.٤٦	٠.٥٤	٠.٢٤	٣٨	٠.٤٨	٠.٥٢	٠.٢٥	٦٢	٠.٤٦	٠.٥٤	٠.٢٤
١٥	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.١٦	٣٩	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢	٦٣	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢١
١٦	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١	٤٠	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢	٦٤	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢
١٧	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢١	٤١	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢	٦٥	٠.٦٢	٠.٣٨	٠.٢٣
١٨	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤	٤٢	٠.٣٩	٠.٦١	٠.٢٤	٦٦	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١
١٩	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣	٤٣	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢٤	٦٧	٠.٤٨	٠.٥٢	٠.٢٥
٢٠	٠.٤٨	٠.٥٢	٠.٢٥	٤٤	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢				
٢١	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤	٤٥	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤				
٢٢	٠.٦٢	٠.٣٨	٠.٢٣	٤٦	٠.١٤	٠.٨٦	٠.١٢				
٢٣	٠.٥٩	٠.٤١	٠.٢٤	٤٧	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢٤				
٢٤	٠.٤٦	٠.٥٤	٠.٢٤	٤٨	٠.٦٩	٠.٣١	٠.٢٤				

يتضح من جدول (٥) أن معامل السهولة لمفردات إختبار التحصيل المعرفي قد تراوح بين (٠.١٤ : ٠.٨٥)، ومعامل الصعوبة تراوح بين (٠.١٥ : ٠.٨٦)، ومعامل التمييز تراوح بين (٠.١٢ : ٠.٢٥) وبذلك تم إستبعاد عدد (٧) مفردات لم يتوافر فيهم شروط معامل السهولة والصعوبة والتمييز وهي المفردات أرقام (١٥، ١٩، ٢٦، ٢٩، ٣٢، ٤٦، ٥٢) وبناءً على ذلك أصبح عدد مفردات إختبار التحصيل المعرفي في كرة القدم (٦٠) مفردة.

- الصورة النهائية للإختبار المعرفي في كرة القدم:

بعد عرض مفردات الإختبار المعرفي على السادة الخبراء وإيجاد معاملات السهولة والصعوبة والتمييز تم حذف (١٠) مفردات من إجمالي الإختبار في صورته المبدئية، حيث تم حذف عدد (٣) مفردات وفقاً لآراء

السادة الخبراء، وحذف عدد (٧) مفردات وفقاً لمعاملى السهولة والصعوبة والتمييز، وبذلك أصبح الإختبار يتضمن (٦٠) مفردة، ثم تم وضع المفردات فى إستمارة لإعادة عرضها على السادة الخبراء فى مجال كرة القدم وعددهم (١٠) بهدف التعرف على مدى صلاحية الإختبار المعرفى للتطبيق على العينة الأساسية، وقد إتضح موافقة السادة الخبراء على الإختبار فى صورته النهائية بنسبة مئوية قدرها (١٠٠%) مما يدل على صلاحية الإختبار للتطبيق.

### المعاملات العلمية للإختبار المعرفى:

#### - الصدق:

قام الباحث باستخدام صدق التمايز وذلك بتطبيق الإختبار المعرفى على مجموعة قوامها (١٥) طالب تخصص تدريس كرة قدم الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط للعام الدراسى (٢٠١٩م - ٢٠٢٠م) من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث كمجموعة غير مميزة، ومجموعة قوامها (١٥) طالب من الذين درسوا تخصص كرة قدم فى الفرقة الرابعة فى العام السابق كمجموعة مميزة، وذلك يوم الأحد الموافق ٢٦/١/٢٠٢٠م وجدول (٦) يوضح ذلك.

#### جدول (٦)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين المميزة وغير المميزة فى الإختبار المعرفى (ن = ٣٠)

م	المتغير	وحدة القياس	(المجموعة المميزة)		(المجموعة غير المميزة)		قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	الإختبار المعرفى	درجة	٣٨.٥٣	٢.٩٩	١٤.٣٣	١.٦٧	٥.٠٨	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢.١٣

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين المميزة وغير المميزة فى متوسط درجات الإختبار المعرفى لصالح المجموعة

المميزة حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٥.٠٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على صدق الإختبار المعرفى.

- ثبات الإختبار المعرفى:

لإيجاد معامل الثبات للإختبار المعرفى استخدم الباحث طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٥) طالب تخصص تدريس كرة قدم الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، وتم التطبيق يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/٢/٢م، هذا وقد روعى وجود فاصل زمنى بين التطبيقين قدره أسبوع، وتم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين وجدول (٧) يوضح ذلك.

جدول (٧)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى للإختبار المعرفى (ن=١٥)

م	المتغير	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة "ر" المحسوبة	مستوى الدلالة
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري		
١	الإختبار المعرفى	درجة	١٤.٣٣	١.٦٧	١٧.٠٠	٢.٠٣	٠.٩٠	دال

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٠.٤٨

يتضح من جدول (٧) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى الإختبار المعرفى حيث بلغت قيمة (ر) المحسوبة (٠.٩٠) وهى أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يعطى دلالة مباشرة على ثبات الإختبار المعرفى.

- تقديرات الدرجات وطريقة التصحيح:

روعى عند تصحيح الإختبار أن تعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة من عبارات الصواب والخطأ، وأكمل العبارات، والإختبار من متعدد، وصفر

لكل إجابة خاطئة وبالتالي تكون الدرجة الكلية لإختبار التحصيل المعرفى (٦٠) درجة، وقد تم إعداد مفتاح التصحيح لتسهيل عملية التصحيح مرفق (٥)

#### - تحديد زمن الإختبار المعرفى:

قام الباحث بتحديد الزمن المناسب للإجابة على الإختبار فى ضوء نتائج التطبيق على طلاب تخصص تدريس كرة القدم من خارج عينة البحث من خلال المعادلة التالية:

الزمن الذى إستغرقه أول طالب + الزمن الذى إستغرقه آخر طالب

الزمن المناسب للإختبار = —

٢

وبذلك أمكن تحديد الزمن الكلى للإختبار وهو (٩٠) دقيقة.

#### الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم:

لتحديد الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قام الباحث بتحليل المراجع العلمية المتخصصة فى كرة القدم والدراسات السابقة (١)، (٢)، (٣)، (٤)، (٥)، (٧)، (٨)، (١٥)، (٢١)، (٢٢)، (٢٤)، (٢٧)، (٢٨) حيث تم التوصل إلى الإختبارات التالية:

١- إختبار الإستلام ثم التمرير.

٢- إختبار الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التمرير.

٣- إختبار الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير.

٤- إختبار الإستلام ثم التصويب.

المعاملات العلمية للإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم:

#### - الصدق:

قام الباحث باستخدام صدق التمايز وذلك بتطبيق الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث على مجموعتين من خارج عينة البحث

إحداهما مميزة من خارج مجتمع البحث وهم طلاب الفرقة الرابعة الذين تخصصوا كرة قدم ومميزين كلاعبين فى أندية رياضية وعددهم (١٥) طالب، ومجموعة غير مميزة من طلاب الفرقة الثالثة تخصص كرة قدم من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وعددهم (١٥) طالب، وطبقت الإختبارات على المجموعتين وذلك يوم الأحد الموافق ٢٦/١/٢٠٢٠م حتى يوم الإثنين الموافق ٢٧/١/٢٠٢٠م وجدول (٨) يوضح ذلك.

### جدول (٨)

دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة فى الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم (ن = ٣٠)

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير لمميزة		قيمة (ت)
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	إختبار الإستلام ثم التمرير	ثانية درجة	٣.٥	٠.٥	٦.٤	١.١٨	٨.٥٣
٢	إختبار الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التمرير	ثانية درجة	٥.٤	٠.٧٣	٨.٧٣	٠.٥٩	٣.٣٩
٣	إختبار الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير	ثانية درجة	٥.١٣	٠.٦٣	٩.٦	٠.٥٠	٤.٤٤
٤	إختبار الإستلام ثم التصويب	ثانية درجة	٢.٦٦	٠.٤٨	٥.٨٦	٠.٣٥	٩.٣١
			٢.٩٣	٠.٥٩	١.٤٦	٠.٥١	٣.٦٨

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٨

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة لصالح المجموعة المميزة فى الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٩.٣١ : ٣.٣٩) وهي أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) مما يدل على صدق الاختبارات حيث أنها تميز بين المجموعتين.

- ثبات الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم:

لإيجاد معامل الثبات للإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث استخدم الباحث طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (١٥) طالب تخصص تدريس كرة قدم الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط ، وتم التطبيق من يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/٢/٢م حتى يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٠/٢/٣م، هذا وقد روعى وجود فاصل زمنى بين التطبيقين قدره أسبوع، وتم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين وجدول (٩) يوضح ذلك.

### جدول (٩)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى فى الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث (ن = ١٥)

م	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة (ر)
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	
١	إختبار الإستلام ثم التمرير	ثانية درجة	٦.٤	١.١٨	٦.٣٣	١.٢٩	٠.٩٨
٢	إختبار الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التمرير	ثانية درجة	٨.٧٣	٠.٥٩	٨.٦	٠.٨٢	٠.٩٢
٣	إختبار الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير	ثانية درجة	٩.٦	٠.٥٠	٩.٤٦	٠.٥١	٠.٧٦
٤	إختبار الإستلام ثم التصويب	ثانية درجة	٥.٨٦	٠.٣٥	٥.٨	٠.٤١	٠.٧٨
			١.٤٦	٠.٥١	١.٥٣	٠.٦٣	٠.٩٢

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٤٨

يتضح من جدول (٩) وجود إرتباط دال إحصائياً بين التطبيق الأول والثانى فى الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة بين (٠.٧٥ : ٠.٩٨) وهى أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) مما يدل على ثبات الإختبارات.

البرنامج التعليمى باستخدام نموذج التعلم البنائى:

- هدف البرنامج:

مساعدة الطلاب على بناء مفاهيمهم العلمية ومعارفهم بأنفسهم وتنمية التفكير العلمي لديهم، وربط التعلم بالميدان العملي للإرتقاء بالمستوى المعرفي والمهارى فى مجال تخصص تدريس كرة القدم.

#### - أسس البرنامج التعليمى باستخدام نموذج التعلم البنائى:

تم تصميم الوحدات التعليمية في ضوء نموذج التعلم البنائى وفقاً للأسس الآتية:

- أن يتيح للطلاب دوراً في بناء مفاهيم الخاصة من منطلق معتقداتهم وخبراتهم الماضية.
- أن يعطى فرصة للطلاب لتحمل مسئولية عملية التعلم، وأن يوجهوا نشاطهم ذاتياً بشكل ينسجم مع امكانياتهم وميولهم وخبراتهم.
- أن يجعل التربية نشاطاً من أجل المعرفة، وتوظيف جميع الجوانب الذهنية والجسمية والنفسية لتحقيق ذلك.
- خضوع الوحدات التعليمية للهدف العام من البرنامج الذي تم تحديده.
- أن يقوم على دعوة الطلاب للمشاركة بطريقة فعالة.
- أن يحتوى على أسئلة تحفز المتعلمين للرجوع للمصادر المتنوعة للمعلومات ومحاولة إيجاد الحلول.
- يتيح للطلاب فرصاً للمناقشة والحوار مع بعضهم ومع المعلم.
- ملائمة البرنامج للمرحلة السنوية للعيونة قيد البحث.

#### - تحليل محتوى المادة التعليمية:

قام الباحث بتحليل محتوى المادة التعليمية من خلال توصيف مقرر تخصص كرة القدم الذى تم إعداده وتدريبه وفقاً لنموذج التعلم البنائى وذلك في صورة مهام أو مشكلات، وكلما كانت المشكلات والمهام ملموسة لدى الطلاب كان المحتوى فعال ويتيح للطلاب فرص للبحث عن المعرفة المتمثلة في صورة حلول للمشكلات المعروضة وفرص لبناء المعرفة إتماداً على أنفسهم.

## - إعداد أوراق العمل فى نموذج التعلم البنائى:

حتى يتمكن الباحث من تطبيق الوحدات التعليمية المقترحة باستخدام نموذج التعلم البنائى تم إعداد دليل لتسترشد به عند تدريس الأداءات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث ويتضمن الدليل مايلي:

- تحديد الأهداف السلوكية لكل وحدة تعليمية تحديداً إجرائياً حتى تتمكن من تحقيقها أثناء الأداء فى الوحدة التعليمية وذلك من خلال إتباع نموذج التعلم البنائى والذى يعتمد على المراحل الأربعة التى يمر بها الطالب (الدعوة- الأستكشاف والإبتكار- اقتراح التفسيرات وإيجاد الحلول- إتخاذ الإجراءات- التقويم الذاتى).

- الأدوات والأجهزة التى تتطلبها كل وحدة تعليمية بحيث يمكن أن يستخدمها الطلاب بانفسهم.

- يحتوي الدليل على أمثلة لبعض الأسئلة التقويمية أثناء المراحل المختلفة حيث يرتبط كل سؤال بمفهوم حركي واحد يدفع الطالب إلى الحركة والإستكشاف للوصول إلى الإستجابة الحركية الصحيحة مع مراعاة أن يتدرج السؤال عند القاءه من السهل للصعب ومن البسيط إلى المركب لكي يتيح للطالب (الملاحظة/ المقارنة/ الاستنتاج) كما يجب أن يكون السؤال فى مستوى خبرة الطالب السابقة ويدفعه لإكتساب خبرات جديدة.

فى ضوء ما سبق من خلال تحديد الأهداف السلوكية وتحليل المحتوى للمقرر الدراسى لتخصص كرة القدم ثم إعداد الدليل كالأتي:

- أوراق العمل باستخدام نموذج التعلم البنائى الخاصة بالطلاب.
- يحتوي على المراحل الفنية للأداء المهارى فى كرة القدم قيد البحث.
- دليل مصور يوضح شكل وتسلسل الأداء الحركي للمهارات المركبة فى كرة القدم قيد البحث مرفق(٧).

▪ يشمل الدليل على عدد من الأنشطة المختلفة التي تدفع الطلاب إلي التجريب.

#### إعداد خطة سير الدروس التعليمية :

- وقد قام الباحث بالتوزيع الزمني للبرنامج التعليمي في ضوء لأئحة الكلية وفقاً للآتي:

- مدة تنفيذ البرنامج التعليمي (٤) أسابيع.

- زمن المحاضرة (١٢٠) دقيقة، يكون فيها الجزء التمهيدي (٢٠) دقيقة، الجزء الرئيسي (٨٠) دقيقة، الجزء الختامي (١٠) دقائق، وأعمال إدارية (١٠) دقائق مرفق (٨).

- عدد المحاضرات داخل البرنامج التعليمي (٨) محاضرات بمعدل محاضرتين في الأسبوع..

#### مراحل نموذج التعلم البنائي:

##### مرحلة الدعوة:

- توزيع ورقة العمل الخاصة بالدرس.

- طرح السؤال المتضمن في الجزء الأول من ورقة العمل وذلك لإثارة انتباه المتعلمين بالدرس.

##### مرحلة الاستكشاف:

- توزيع الطلاب في مجموعات غير متجانسة.

- يجيب الطلاب على الأسئلة المتضمنة بالجزء الثاني من ورقة العمل من خلال التجريب واستعداداً للمناقشة

##### مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول:

مساعدة الطلاب للإلمام بجميع الجوانب التعليمية لموضوع الدرس وذلك من خلال جلسة الحوار يقدم فيها المجموعات ما توصلوا إليه من ملاحظات وتفسيرات وحلول.

### مرحلة اتخاذ الإجراءات:

- أداء النموذج الصحيح لمراحل الأداء الحركي للسباق وشرح جميع النواحي الفنية وتكرار الأداء حتي تمام التأكد من إستيعاب المتعلمين للمهارة وتصحيح الأخطاء.
  - القيام بالأنشطة والمهام المطلوبة في الجزء الرابع من ورقة العمل.
- الدراسة الاستطلاعية:**

- تم إجراء الدراسة الإستطلاعية على عينة عشوائية قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية فى الفترة من يوم السبت ٢٥/١/٢٠٢٠، وحتى يوم الخميس ٦/٢/٢٠٢٠م بهدف ما يلى :
- تحديد الزمن اللازم لعملية القياس.
  - التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة ومطابقتها للشروط والمواصفات الخاصة بالإختبارات.
  - إجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للإختبارات قيد البحث.
  - التأكد من سلامة تطبيق الإختبارات وما يتعلق من إجراءات وفقاً للشروط الموضوعه لها.
  - التعرف على الأخطاء التى ممكن الوقوع فيها أثناء تطبيق الإختبارات.
  - اكتشاف ما يظهر من صعوبات تواجه الباحث أثناء تطبيق البرنامج التعليمى.
  - إجراء المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) للإختبارات قيد البحث.
- إجراءات تطبيق البرنامج التعليمى:**
- القياس القبلى:
- تم إجراء القياس القبلى فى المتغيرات المختارة قيد البحث وذلك يوم الأحد ٩/٢/٢٠٢٠م حتى الإثنين ١٠/٢/٢٠٢٠م.

### - تطبيق البرنامج التعليمي:

بدأ تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي يوم الثلاثاء ٢٠٢٠/٢/١١م حتى يوم الخميس ٢٠٢٠/٣/٥م.

### - القياس البعدي:

بعد الإنتهاء من تطبيق البرنامج التعليمي تمت القياسات البعدية لعينة البحث فى يوم الأحد ٢٠٢٠/٣/٨م حتى يوم الإثنين ٢٠٢٠/٣/٩م.

### - المعالجات الإحصائية المستخدمة:

تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابى.
- الانحراف المعياري.
- النسبة المئوية.
- معامل الارتباط.
- معامل الالتواء.
- نسبة التحسن.
- اختبار (ت) لدلالة فروق المتوسطات (T-Test).

### - عرض ومناقشة النتائج:

### - الفرض الأول:

### جدول (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية فى الإختبار المعرفى لطلاب تخصص كرة القدم شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط (ن = ٣٠)

م	المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدي		قيمة(ت) المحسوبة	نسبة التحسن
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	الإختبار المعرفي	درجة	١٥.٠٣	١.٨٢	٥٠.٤٦	٤.١٤	٦.٤٤	٧٠.٢١

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢.٠٤

يتضح من نتائج جدول (١٠) وجود فروق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدي فى الإختبار المعرفى قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدي، حيث بلغت قيمة (ت)

المحسوبة (٦.٤٤) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥)، كما بلغت نسبة التحسن (٧٠.٢١).

ويرى الباحث أن التحسن فى المستوى المعرفى لطلاب تدريس كرة القدم يرجع بشكل كبير إلى استخدام نموذج التعلم البنائى الذى تطلب تنظيم مدخلات التعلم للمتغيرات قيد البحث بطريقة منظمة ومشوقة نتيجة لاستخدام أوراق العمل وفقاً لمراحل نموذج التعلم البنائى وهى (الدعوة- الإستكشاف- إقترح التفسيرات والحلول- إتخاذ الإجراءات- التقويم الذاتى) وما جاء بها من أسئلة وأنشطة وتوجيهات والإطلاع على دليل الطالب حيث تم مراعاة الخبرات السابقة التى مر بها فى الأداء المهارى المركب لكرة القدم قيد البحث.

وهذا ما أشارت إليه "عفاف عبد الكريم" (١٩٩٤م) أن التعلم يتأثر بالطريقة التى ينظم بها المتعلم مدخلات التعلم وكيف يربطها بخبراته السابقة. (١٧: ٦٧)

ويوضح "كمال عبد الحميد زيتون" (٢٠٠٢م) أن البنائية تدعم خبرات تعلم مفتوحة مع أنها تقترب بعض الشئ من المعرفية وذلك فى بعض الملامح والتى من بينها المشابهة بين عمليات العقل ولقد أضافت البنائية معالج للمعلومات وهو ليس مجرد منظم للمعلومات فقط ولكنه مستخدم مرن لها من خلال عملية التعلم. (١٩: ١٥٠)

ويشير "محمود عبد الحليم عبد الكريم" (٢٠١٥م) أن إكتساب المعرفة هدف أساسى فى كل منهج دراسى لزيادة الألفة وتكيف الفرد مع العالم المحيط به - فلا يمكن أن نتصور أن مقررراً معيناً أو وحدة دراسية أو درساً معيناً بدون محتوى أو مضمون معرفى والتربية الرياضية كمجال حركى لا يغفل أهمية المعارف فى تعلم الحركات والمهارات المتضمنة فى منهاج التربية الرياضية والذى يقوم بدوره على أساس التطوير المعرفى عند التلاميذ بعدة طرق من

خلال التحصيل الأكاديمي وعمليات التفكير العليا أثناء ممارسة الأنشطة الحركية والمهارية، وفي ضوء قوانين الحركة في الطبيعة بهدف تطوير القدرات الذهنية والمهارية- ولا يخلو درس تربية بدنية من بعض الحقائق والمفاهيم والقوانين والآداب والسلوك التي تساعد في عملية الشرح والتفسير كما تعد معرفتها ضرورية لاكتساب المهارات والأنشطة البدنية والمهارية والرياضية ويتطلب ذلك تعريف بالنظام المعرفي المترابط ويتضمن التعلم والتطبيق للمعلومات. (٢٦: ٢٠٠)

ويؤكد "محمد صبحي حسانين" (٢٠٠١م) أن المعرفة الرياضية هي إحدى الشروط الهامة لتنفيذ وإتقان أى مهارة حركية والمجال المعرفي يسير جنباً إلى جنب مع المجال النفسى حركى وضرورة أن يلم كل رياضى بالمعلومات الرياضية ويحتفظ بها فى ذاكرته. (٢٣: ٢٥٦)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كلاً من دراسة "حسام الدين نبيه عبد الفتاح" (٢٠٠٥م) (٦)، دراسة زينب عبد الجليل على (٢٠١٤م) (١٣)، دراسة هبة عبد الصبور محمد" (٢٠١٢م) (٣٠) والتي أشارت نتائج دراستهم إلى أن استخدام نموذج التعلم البنائى يعمل على رفع مستوى التحصيل المعرفى لعينة البحث.

وبذلك تحقق الفرض الأول والذى ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفى لكرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة أسيوط لصالح القياس البعدى".  
الفرض الثانى:

جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة  
التجريبية فى الإختبارات المهارية المركبة لطلاب تخصص كرة القدم شعبة  
تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط (ن=٣٠)

م	المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت) المحسوبة	نسبة التحسن
			المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري		
١	إختبار الإستلام	ثانية	٦.٦٣	٠.٧٥	٣.١٨	٠.٦٣	٤.٥٨	٥٢.٠٣
	ثم التمرير	درجة	١.٣	٠.٤٦	٣.٧	٠.٤٦	٦.٠٦	٦٤.٨٦
٢	إختبار الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التمرير	ثانية	٨.٤٣	٠.٧٦	٥.٠٠	١.٠٥	٣.٩٧	٤٠.٦٨
		درجة	١.٢	٠.٤٠	٣.٨	٠.٤٠	٨.٠٨	٦٨.٤٢
٣	إختبار الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير	ثانية	٩.٧٦	٠.٨٤	٥.٤١	٠.٥٢	٥.٥٨	٤٤.٥٦
		درجة	١.٤	٠.٥٠	٣.٧	٠.٤٦	٨.١٣	٦٢.١٦
٤	إختبار الإستلام ثم التصويب	ثانية	٦.١٦	٠.٣٧	٢.١٦	٠.٣٧	٩.٣٨	٦٤.٩٣
		درجة	١.٤	٠.٤٩	٣.٧٣	٠.٤٤	٦.٢٨	٦٢.٤٦

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢.٠٤

يتضح من نتائج جدول (١١) وجود فروق دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى فى الإختبارات المهارية المركبة فى كرة القدم قيد البحث لصالح متوسط درجات القياس البعدى ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣.٩٧ : ٩.٣٨) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ، كما بلغت نسبة التحسن ٤٠.٦٨% : ٦٨.٤٢%.

ويعزو الباحث ذلك التحسن فى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لعينة البحث إلى استخدام نموذج التعلم البنائى الذى أدى إلى تفاعل الطلاب

عينة البحث مع مراحل نموذج التعلم البنائي واكتشافهم للمعرفة وحل المشكلات التي تواجههم معتمدين على أنفسهم حتى يصلوا إلى تعلم الأداء المهارى المركب فى كرة القدم قيد البحث حيث لعبت مرحلة الإستكشاف داخل نموذج التعلم البنائى دوراً هاماً فى عملية التعلم حيث جعلت المتعلم ينشط ويفكر ويلاحظ ليصل إلى الأداء الحركى الصحيح.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه **يحيى أبو حرب وآخرون (٢٠٠٤م)** إلى أن التعلم بالإكتشاف يقوم على الدور النشط للمتعلم وقدرته على الإستبصار والتفكير الحدى فى بنية المادة التعليمية. (٣١ : ٣٩)

وتؤكد **زينب عبد الجليل على (٢٠١٤م)** أن مراحل نموذج التعلم البنائى تتكامل فيما بينها بحيث تودى كل مرحلة إلى المرحلة التالية لها حيث أن مرحلة الدعوة تودى إلى دفع التلاميذ إلى البحث والتتقيب للوصول إلى حل ما يعرض عليهم فى تلك المرحلة ، وفى مرحلة الإستكشاف ينخرط التلميذ فى الأنشطة بحثاً عن حل المشكلة التى عرضت عليه فى المرحلة السابقة ، وفى مرحلة الأنشطة التعاونية يتعاون التلاميذ معاً للتوصل إلى الحقائق والمفاهيم والمعلومات المطلوبة واللازمة لحل المشكلة ، وفى مرحلة الفرص المعتمدة على الميدان يقترح التلاميذ من خلال معلوماتهم السابقة الوصول إلى تفسيرات وحلول للمشكلة المطروحة ، وفى مرحلة التقويم الذاتى يتم تطبيق حلول للمشكلة فى مواقف مشابهة أخرى أو مواقف جديدة. (١٣ : ١٧١)

ويشير **حسن حسين زيتون (٢٠٠٣م)** أن مرحلة إقتراح التفسيرات والحلول فى نموذج التعلم البنائى يطلق عليها مرحلة الإبداع المفاهيمى أن أن المتعلمين فى هذه المرحلة يحاولون أن يصلوا إلى المفاهيم أو المبادئ ذات العلاقة بخبراتهم الحسية الممارسة فى مرحلة الإستكشاف ويتم ذلك من خلال المناقشة الجماعية فيما بينهم تحت إشراف المعلم وتوجيهه، والسؤال هو ماذا

يحدث لو لم يتمكن المتعلمين من الوصول بأنفسهم إلى المفاهيم والمبادئ ذات العلاقة بخبراتهم الحسية في مرحلة الاستكشاف؟ إننا نضطر في هذه الحالة إلى تزويد المتعلمين مباشرة بهذا المفهوم سواء من خلال الشرح الشفهي، أي من خلال إحالتهم إلى الكتاب الدراسي أو إلى غير ذلك من مصادر المعرفة المباشرة ولهذا فإن هذه المرحلة يطلق عليها أيضاً مرحلة المفهوم. (١٠: ١٤)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كلاً من دراسة "حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥م) (٦)، دراسة فاطمة سعد غريب (٢٠٠٧م) (١٨)، دراسة محمد عبد الفاضل المغاوري (٢٠٠٩م) (٢٥)، دراسة مى طلعت عفيفى (٢٠١١م) (٢٩)، دراسة هبة عبد الصبور محمد (٢٠١٢م) (٣٠)، دراسة زينب عبد الجليل على" (٢٠١٤م) (١٣) والتي أشارت نتائج دراستهم أن استخدام نموذج التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهارى لدى عينة البحث.

وبذلك تحقق الفرض الثانى والذى ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط لصالح القياس البعدى".

الإستنتاجات:

فى ضوء أهداف البحث وفروضه والإجراءات تم التوصل إلى الإستنتاجات التالية:

١- استخدام نموذج التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفى فى كرة القدم لطلاب شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، وهذا ما أظهرته نتائج القياس البعدى للمجموعة التجريبية حيث تراوحت نسبة التحسن (٧٠.٢١%).

٢- استخدام نموذج التعلم البنائي له تأثير إيجابي على مستوى الأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، وهذا ما أظهرته نتائج القياس البعدى للمجموعة التجريبية حيث تراوحت نسبة التحسن ما بين (٤٠.٦٨% : ٦٨.٤٢%).

### التوصيات:

فى ضوء نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى:

- ١- ضرورة تطبيق البرنامج التعليمى باستخدام نموذج التعلم البنائى للأداء المهارى المركب فى كرة القدم لطلاب شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.
- ٢- ضرورة الإهتمام بالجانب المعرفى وتصميم إختبارات معرفية فى كرة القدم.
- ٣- الإهتمام بالتدريس باستخدام نموذج التعلم البنائى لزيادة الخبرة المعرفية والمهارية للطلاب فى كرة القدم.
- ٤- إعداد دليل للمعلم يتضمن الوحدات التعليمية باستخدام نموذج التعلم البنائى لمهارات كرة القدم المنفردة والمركبة مع إمكانية توزيعها على كل من يقوم بتعليم مهارات كرة القدم سواء فى المدارس أو الجامعات.
- ٥- إجراء دراسات وبحوث مشابهة لطبيعة البحث الحالى على مراحل سنوية مختلفة وأيضاً لتعليم المهارات الأساسية للرياضات المختلفة.

### (( المراجع ))

#### أولاً: المراجع باللغة العربية:

- ١- إبراهيم حنفى شعلان، محمد عفيفى (٢٠٠١م): كرة القدم للناشئين، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ٢- أحمد أمين الشافعى (٢٠٠٤م): تنمية سرعة ودقة أداء بعض المهارات المندمجة الهجومية وتأثيرها على فعالية المباريات لناشئ

كرة القدم، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بالسادات،  
جامعة المنوفية.

٣- أحمد عبد المولى السيد (٢٠٠٨م): تأثير برنامج تدريبي للياقة البدنية  
على بعض الإستجابات الوظيفية وفعالية الأداء المهارى  
المركب لناشئ كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية  
الرياضية، جامعة المنصورة.

٤- السيد عبد الرسول البرقى (٢٠١٣م): تأثير تنمية السرعة على بعض  
الأداءات المهارية المركبة لناشئ كرة القدم تحت ١٣ سنة  
بالإسكندرية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية،  
جامعة الإسكندرية.

٥- أمر الله البساطى (٢٠٠٤م): الإعداد البدنى والوظيفى فى كرة القدم  
(تخطيط- تدريب- قياس)، دار الجامعة الجديدة للنشر،  
الإسكندرية.

٦- حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥م): تأثير أسلوب التعلم البنائى على  
المجال المعرفى والانفعالي ومستوى الأداء المهارى لكرة  
اليد، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية  
للبنين بالهرم، جامعة حلوان.

٧- حسن السيد أبو عبدة (٢٠٠٥م): الإعداد المهارى للاعبى كرة القدم  
(النظرية والتطبيق)، ط٥، مطبعة الإشعاع الفنية،  
الإسكندرية.

٨- حسن السيد أبو عبدة (٢٠١٥م): الإعداد المهارى للاعبى كرة القدم  
(النظرية والتطبيق)، ط٧، ما هى للنشر والتوزيع،  
الإسكندرية.

- ٩- حسن حسين زيتون، كمال حسين زيتون (١٩٩٢م): البنائية منظور ابستمولوجي وتربوي، دار المعارف، القاهرة.
- ١٠- حسن حسين زيتون (٢٠٠٣م): استراتيجيات التدريس، رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، عالم الكتاب، القاهرة.
- ١١- حسن شحاتة، زينب النجار، حامد عمار (٢٠٠٣م): معجم المصطلحات التربوية والنفسية (عربي- إنجليزي، انجليزي-عربي)، الدار اللبنانية، القاهرة.
- ١٢- خليل يوسف الخليفي، عبد اللطيف حسين حيدر، محمد جمال الدين يونس (١٩٩٦م): تدريس العلوم في مراحل التعليم العام، دار القلم للنشر والتوزيع دبي، دولة الإمارات العربية المتحدة.
- ١٣- زينب عبد الجليل (٢٠١٤م): تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري في مسابقات المضمار لطالبات كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ١٤- عادل محمود عبد الحافظ (١٩٩١م): أثر استخدام أسلوب التبادلي والممارسة علي مستوى الأداء المهني والرقمي في رمي الرمح، بحث منشور بكلية التربية الرياضية للبنين بالزقازيق، المجلد التاسع، العدد السابع، الثامن عشر.
- ١٥- عبد الله ابراهيم سالم (٢٠٠٨م): تأثير برنامج تدريبي لتحسين بعض القدرات البدنية الخاصة على مستوى أداء بعض المهارات المندمجة الهجومية لدى ناشئ كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

- ١٦- عصام عبد الخالق مصطفى (٢٠٠٣م): التدريب الرياضى (نظريات- تطبيقات)، منشأة المعارف ، الإسكندرية.
- ١٧- عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٤م): التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية (اساليب- استراتيجيات- تقويم) منشأة المعارف، الإسكندرية.
- ١٨- فاطمة سعد غريب (٢٠٠٧م): تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الاساسية في كرة اليد بالمرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان.
- ١٩- كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢م): تدريس العلوم للفهم رؤية بنائية، عالم الكتب، القاهرة.
- ٢٠- مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٢م): التدريس الفعال- ماهيته- مهارته- إدارته، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- ٢١- محمد رضا الوقاد (٢٠٠٣م): التخطيط الحديث في كرة القدم، دار السعادة للطباعة، القاهرة.
- ٢٢- محمد شوقي كشك، أمر الله البساطى (٢٠٠٠م): أسس الإعداد المهارى والخططي في كرة القدم، منشأة المعارف بالإسكندرية.
- ٢٣- محمد صبحي حسانين (٢٠٠١م): القياس والتقويم في التربية البدنية الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢٤- محمد عبد الستار محمود (٢٠٠٥م): تأثير تنمية الأداءات الحركية المركبة على بعض مكونات اللياقة البدنية الخاصة للناشئين فى كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

- ٢٥- **محمد عبد الفاضل المغاوري (٢٠٠٩م):** نموذج التعلم البنائي وتأثيره في بعض جوانب تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٢٦- **محمود عبد الحليم عبد الكريم (٢٠١٥م):** منظومة الرياضة المدرسية (التعليم الجيد-مهارات التدريس-المعلم ومعايير الكفاءة)، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢٧- **مصطفى عبد القادر الجيلاني (٢٠٠٤م):** المتغيرات البدنية المساهمة في أداء بعض المهارات المندمجة الهجومية لدى ناشئ كرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٢٨- **مفتى إبراهيم حماد (١٩٩٨م):** موسوعة التعليم والتدريب في كرة القدم) تمارين الإحماء والمهارات في برامج تدريب كرة القدم)، الجزء الثاني، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ٢٩- **مي طلعت عفيفي (٢٠١١م):** تأثير التعلم البنائي على الذاكرة الحركية ومستوى الاداء لبعض مهارات كرة السلة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.
- ٣٠- **هبة عبد الصبور محمد نور (٢٠١٠م):** تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار بالمرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.

٣١- يحيى أبو حرب، على بن شرف الموسوي، عطا ابو الجبين (٢٠٠٤م):  
 الجديد في التعلم التعاوني لمراحل التعليم والتعلم العالي،  
 مكتبة الفلاح، الكويت.

### ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية

- 32- prawat, R, Floden. R (1994): Philosophical perspectives on Constructivist View of learning, Educational psychology Vol.29.
- 33- Schilling & Mary Loue(2000): the effect of three styles of teaching on university students sports performance [http: encirsys.edu\pluelscig](http://encirsys.edu/pluelscig).
- 34- WORKSHOP MONTH(2002): Constructivism as a paradigm for teaching and Learning, What is Constructivism? [www. thrteem.org](http://www.thrteem.org).
- 35- Yager, R.E (1991): The constructivist learning Model, science teacher, September Issue.

ثالثاً: مراجع شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت):

<http://www.rdccairo.org/ar/> 36-