

تأثير برنامج تعليمي باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي على التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب كلية التربية الرياضية

*د/ محمد حسين كامل مرزوق

المقدمة ومشكلة البحث:

تسعي المؤسسات التعليمية بجميع مراحلها لتطوير كفاءه إجراءاتها التقليدية واتخاذ خطوات علمية مبتكرة لمواكبة التغيرات السريعة الحادثة في شتى المجالات من أجل أن تتمكن من تحقيق أهدافها المنشودة علي أكمل وجه، الأمر الذي دفع الباحثين والمتخصصون في مجال طرق التدريس إلي توجيه النظر إلي استراتيجيات وأساليب تدريسية تساعد علي تنمية مهارات التفكير والاكتشاف والاستدلال للمتعلم لمواجهة كفاءه التحديات التي تواجه بسوق العمل المعاصر.

وتذكر "بيداء عبد الستار صالح وآخرون" (٢٠١٢م) أن إستراتيجية التعلم التوليدي من أبرز النماذج البنائية وتعتمد تلك الإستراتيجية علي ربط المعرفة القديمة بالحديثة حيث يقوم الطالب بتوليد المعرفة بنفسه من خلال تشكيل الارتباطات العقلية بين المفاهيم فيحدد المعلم المعرفة القديمة المتصلة بالمعرفة الجديدة من خلال طرح مجموعة من الأسئلة تظهر ما لدي الطلاب من معرفة لازمه أو مرتبطة بالتعلم الجديد. (٥١٢:٤)

وتقوم استراتيجيه التعلم التوليدي علي التعلم من خلال المناقشة والحوار والتفاعلات الاجتماعية من خلال أطوارها الأربعة أولا الطور التمهيدي وفيه يقوم المعلم بطرح مجموعة من الأسئلة علي الطلاب ليتعرف علي المعلومات والمفاهيم الموجودة لديهم وما بها من قصور ثم طور التركيزي وفيه يقسم المعلم الطلاب إلي مجموعات صغيره وأتاحه الفرصة لهم للعمل والتفاعل فيما بينهم ويوجههم نحو المفاهيم العلمية المستهدفة ثم

* مدرس طرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية بالوادي الجديد-جامعة أسيوط

طور التحدي وفيه يتيح المعلم الفرصة للطلاب بالمشاركة عن طريق قياده مناقشة جماعية للفصل ككل ليتم تثبيت الأفكار والمفاهيم الجديدة التي تم توليدها في طور التركيز وأخيراً طور التطبيق وفيه يتيح المعلم الفرصة للطلاب بان يطبقوا الأفكار والمفاهيم الجديدة للتأكيد علي اكتسابها.(٤٥:٢٦) فمن خلال ما سبق واطلاع الباحث على بعض المراجع والدراسات العربية والأجنبية منها (٤)،(٦)،(١٠)،(١١)،(٢٣)،(٢٧)،(٢٩)،(٣٠) تبين للباحث أهمية استخدام إستراتيجية التعلم التوليدي في عملية التدريس وتأثيرها الايجابي في استيعاب الطلاب للمادة العملية بصوره أفضل من الطريقة التقليدية وتنمية مهارات التفكير المختلفة والقدرة علي ربط المعرفة السابقة بالحالية لما له من أثر ايجابي في عملية انتقال اثر التعلم وكذلك تصحيح بعض المفاهيم السابقة الخاطئة التي تؤثر بالسلب في تعلم المفاهيم الجديدة والتي أكدته نتائج الدراسات سابقة الذكر.

ومن خلال عمل الباحث كمدرس بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد وتدريس مقرر طرق التدريس ٢ بالقرفة الرابعة بالقسم تبين للباحث أن الطلاب بالفرقة الرابعة بمقرر طرق التدريس ٢ يوجد لديهم بعض المفاهيم الخاطئة المرتبطة بالمقرر التي تم استيعابها بصورة خاطئة بمقرر طرق التدريس ١ الذي تم دراسته بالفرقة الثالثة مما أدى إلي عدم قدرة الطلاب علي استيعاب المحتوى العلمي بصورة جيدة الأمر الذي يتطلب مجهود ووقت أكبر لتدريس المقرر بالطريقة التقليدية.

وهذا ما أكده كلاً من "شاهر ذيب أبو شريخ (٢٠١٤م) (2003)

"Kozulin" أن معرفه المتعلم السابقة تؤثر في بنيتهم المعرفية وتحدد عملية تعلمهم وتعد شرطاً أساسياً لبناء المعرفة الجديدة فقد تكون تلك المعرفة السابقة بمثابة جسراً حاجزاً يمنع مرور المعرفة الجديدة إلي عقل المتعلم لذلك

تعد استراتيجيه التعلم التوليدي بصفه أساسية من الاستراتيجيات التدريسية التي تساعد علي الربط بين المعارف السابقة بالجديدة وإصلاح تشوهات التفكير التي تعرقل عمليه التعلم. (٢٥٨:١٠) (١٦٥:٢٨)

الأمر الذي دفع الباحث إلي تصميم برنامج تعليمي باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي ومعرفة أثره على التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس ٢ لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد لتلافي عيوب التدريس بالطريقة التقليدية وتنمية مهارات التفكير المختلفة لدي الطلاب ووضعهم بالموقف الايجابي وجعلهم محور عملية التعلم وتحقيق الأهداف المنشودة من المقرر.

هدف البحث:

يهدف البحث إلي تصميم برنامج تعليمي باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي ومعرفة تأثيره على التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد.

فروض البحث :

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية في

التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد.

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي لمناسبته لطبيعة وأهداف البحث باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، مع استخدام القياس القبلي والبعد لكلا المجموعتين.

مجتمع البحث :

اشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعته الوادي الجديد وعددهم (٣٥) للعام الجامعي ٢٠١٧-٢٠١٨م.

عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية واشتملت علي عدد (٣٥) طالب من طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية بجامعة الوادي الجديد للعام الجامعي ٢٠١٧-٢٠١٨ م وتم تقسيمهم إلي مجموعتين كل مجموعة (١٠) طلاب إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة وعدد (١٠) طلاب استطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وتم استبعاد عدد (٥) طلاب لعدم الانتظام والباقيين بالمقرر.

جدول (١)

توصيف مجتمع وعينه البحث

المستبعدين	العينة الاستطلاعية	العينة الأساسية		مجتمع البحث	العينة
		التجريبية	الضابطة		
٥	١٠	١٠	١٠	٣٥	عدد الطلاب

تكافؤ عينة البحث:

تم إجراء التكافؤ بين أفراد العينة للمجموعة التجريبية والضابطة في المتغيرات الأساسية (السن- المستوى المعرفي)، والجدول التالي يوضح التجانس بين أفراد العينة.

جدول (٢)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات لأفراد المجموعة التجريبية والضابطة
في متغيرات السن والمستوى المعرفي (ن=٢=١٠)

م	متغير	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فرق المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	م	ع	م			
١	السن	سنة	٠.٨٤٣	٢٠.٧	٠.٦٥	٢٠.٦	٠.١٠	٠.٢٠٠	غير دال
٢	المستوى المعرفي	الدرجة	٠.٨٢٣	١٤.٧٠	٠.٧٨٨	١٤.٨٠	٠.١٠	٠.٧٧	غير دال

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى دلالة $0.05 = 0.369$.

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد المجموعة التجريبية والضابطة في متغيرات (السن والمستوى المعرفي) مما يدل على تكافؤ أفراد المجموعة في تلك المتغيرات.

أدوات جمع البيانات

١- المقابلة الشخصية.

٢- تحليل المحتوى.

٣- استمارة استطلاع رأي.

٤- الاختبار المعرفي من إعداد الباحث.

أولاً: المقابلة الشخصية:

أستخدم الباحث المقابلة الشخصية كأحدى وسائل جمع البيانات بغرض التعرف على بعض البيانات والمعلومات الخاصة بكيفية تصميم البرامج التعليمية باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي وبناء الاختبارات المعرفية والتعرف علي توصيف مقرر طرق التدريس "المرحلة التخصصية" باللوائح المماثلة للائحة كلية التربية الرياضية جامعه الوادي الجديد والتي ساعدت الباحث في بناء الاختبار المعرفي وتصميم البرنامج المقترح.

ثانياً : تحليل المحتوى

قام الباحث بالإطلاع على بعض من المراجع والأبحاث والدراسات العلمية العربية والأجنبية المرتبطة بموضوع البحث منها (٧)، (٨)، (١٣)،

(١٤)، (١٥)، (٢٠)، (٢١)، (٢٣)، (٢٩) وقد استطاع الباحث التوصل إلى مجموعة من المعارف والمعلومات العلمية في مجال المناهج وتدرّيس التربية الرياضية والتعرف على الخطوات الواجب إتباعها لتصميم البرامج التعليمية باستخدام استراتيجيه التعلم التوليدي وبناء الاختبارات المعرفية وكيفية التدرّيس بإستراتيجية التعلم التوليدي.

ثالثاً : استمارة استطلاع راي:

- أولاً: استمارة استطلاع راي لتحديد الهدف العام والأهداف السلوكية للبرنامج المقترح باستخدام استراتيجيه التعلم التوليدي.
- ثانياً: استمارة استطلاع راي لتحديد(المحتوى المناسب للبرنامج / عدد الساعات التدريسية الخاصة بكل وحده / الاختبارات المناسبة لقياس المستوى المعرفي للطلاب/ الطرق والأساليب التدريسية ومصادر التعليم والتعلم المناسبة للتدرّيس بإستراتيجية التعلم التوليدي).

البرنامج التعليمي المقترح باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي:

أولاً: تحديد الهدف العام والأهداف السلوكية للبرنامج المقترح :

قام الباحث بعرض الاستمارة على السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدرّيس بكليات التربية والتربية الرياضية في المناهج وطرق التدرّيس والبالغ عددهم (١١) خبير للتعرف على مدى مناسبة الاستمارة للوصول إلى أفضل صياغة للأهداف المقترحة وذلك خلال الفترة من ٨/١/٢٠١٨م إلى ١٤/١/٢٠١٨م وفي ضوء آراء السادة الخبراء قام الباحث باختيار الأهداف التي حصلت على نسبة ٧٠% فأكثر من مجموع آراء الخبراء، كما قام الباحث بتعديل وحذف وتصحيح وصياغة بعض الأهداف وفقاً لآراء السادة الخبراء وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)
التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول الأهداف المناسبة للبرنامج
المقترح (ن=١١)

النسبة المئوية	التكرار	رقم العبارة	الأهداف المقترحة	النسبة المئوية	التكرار	رقم العبارة	الأهداف المقترحة
%٩٠.٩	١٠	١١	تابع الأهداف الوجدانية	%١٠٠	١١	١	الهدف العام
%٨١.٨	٩	١٢		%٧٢.٧	٨	٢	الأهداف المعرفية
%٧٢.٧	٧	١٢		%٨١.٨	٩	٣	
%٨١.٨	٩	١٤		%٦٣.٦	٧	٤	
%١٠٠	١١	١٥	الأهداف المهارية	%١٠٠	١١	٥	
%٥٤.٥	٦	١٦		%٩٠.٩	١٠	٦	
%١٠٠	١١	١٧		%٧٢.٧	٨	٧	
%٨١.٨	٩	١٨		%١٠٠	١١	٨	
%٩٠.٩	١٠	١٩		%٨١.٨	٩	٩	
				%٩٠.٩	١٠	١٠	

ثانياً: تحديد (المحتوى المناسب للبرنامج/ عدد الساعات التدريسية الخاصة بكل وحدة/ الاختبارات المناسبة لقياس المستوى المعرفي للطلاب/ الطرق والأساليب التدريسية ومصادر التعليم والتعلم المناسبة للتدريس بإستراتيجية التعلم التوليدي):

قام الباحث بعرض الاستمارة على السادة الخبراء وعددهم (١١) خبير للتعرف على مدى مناسبة عبارات الاستمارة ومدى كفايتها للمحاور للوصول إلى أفضل صياغة لعبارات الاستمارة المقترحة وتم عرضها فالفترة من ٢٠١٨/١/٢٠م إلي ٢٠١٨/١/٢٨م وفي ضوء آراء السادة الخبراء قام الباحث بحساب النسبة المئوية والتكرار، حيث أرتضى الباحث بالعبارات التي حصلت على نسبة ٧٠% فأكثر من مجموع آراء الخبراء، كما قام الباحث بتعديل وتصحيح وحذف وصياغة بعض عبارات الاستمارة وفقاً لآراء السادة الخبراء وجدول (٥)،(٦) يوضح ذلك:

جدول (٥)

التكرار والنسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول المحتوى والطرق والأساليب
التدرسية والتقويمية ومصادر التعليم والتعلم المناسبة للبرنامج المقترح (ن=١١)

رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية	رقم العبارة	التكرار	النسبة المئوية
أولاً: المحتوى											
	١١	%١٠٠	٤٩	٦	%٥٤.٥	٣٣	٩	%٨١.٨	١٧		
١	١٠	%٩٠.٩	٥٠	٨	%٧٢.٧	٣٤	١١	%١٠٠	١٨		
٢	٩	%٨١.٨	٥١	٦	%٥٤.٥	٣٥	٨	%٧٢.٧	١٩		
٣	٨	%٧٢.٧	٥٢	٤	%٣٦.٣	٣٦	١٠	%٩٠.٩	٢٠		
٤	٩	%٨١.٨	٥٣	٣	%٢٧.٢	٣٧	٩	%٨١.٨	٢١		
٥	١١	%١٠٠	٥٤	٨	%٧٢.٧	٣٨	ثانياً: الطرق التدرسية				
٦	١٠	%٩٠.٩	٥٥	١١	%١٠٠	٣٩	٨	%٧٢.٧	٢٢		
٧	٧	%٦٣.٦	٥٦	ثالثاً: الأساليب التدرسية			٧	%٦٣.٦	٢٣		
٨	٦	%٥٤.٥	رابعاً: مصادر التعليم والتعلم			٤٠	٦	%٥٤.٥	٢٤		
٩	٩	%٨١.٨	٥٧	١٠	%٩٠.٩	٤١	١١	%١٠٠	٢٥		
١٠	٩	%٨١.٨	٥٨	٩	%٨١.٨	٤٢	٦	%٥٤.٥	٢٦		
١١	٨	%٧٢.٧	٥٩	٦	%٥٤.٥	٤٣	٨	%٧٢.٧	٢٧		
١٢	١١	%١٠٠	رابعاً: أساليب التقويم			٤٤	٤	%٣٦.٣	٢٨		
١٣	١١	%١٠٠	٦٠	١٠	%٩٠.٩	٤٥	٣	%٢٧.٢	٢٩		
١٤	٨	%٧٢.٧	٦١	٤	%٣٦.٣	٤٦	١١	%١٠٠	٣٠		
١٥	١٠	%٩٠.٩		١١	%١٠٠	٤٧	٥	%٤٥.٤	٣١		
١٦	٩	%٨١.٨		٦	%٥٤.٥	٤٨	١٠	%٩٠.٩	٣٢		

يوضح جدول (٥) أراء السادة الخبراء في المحتوى والطرق والأساليب التدرسية والتقويمية ومصادر التعليم والتعلم للبرنامج المقترح وتراوحت نسب أراء السادة الخبراء ما بين (٢٧.٢% - ١٠٠%) حيث تم استبعاد العبارات التي حصلت على نسب اقل من ٧٠%.

جدول (٦)

النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول الزمن المناسب لتدريس محتوى البرنامج (ن=١١)

الوحدة	النسبة المئوية للزمن المناسب لتدريس الوحدة		
	٦ ساعات	٤ ساعات	ساعتان
الأولى	%١٠٠	%٠	%٠
الثانية	%٠	%٩٠.٩	%٩٠.٩
الثالثة	%٩٠.٩	%٨١.٨	%٩٠.٩
الرابعة	%١٨.١	%٧٢.٧	%٩٠.٩
الخامسة	%٩٠.٩	%٩٠.٩	%٨١.٨

يوضح جدول (٦) آراء السادة الخبراء في الزمن المناسب لتنفيذ المحتوى للبرنامج المقترح وتراوحت نسب آراء السادة الخبراء ما بين (١٨.١% - ١٠٠%) حيث تم استبعاد الأزمته التي حصلت على نسب اقل من ٧٠%.

رابعاً: الاختبار المعرفي:

خطوات بناء الاختبار:

قام الباحث بتحليل بعض المراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة منها (١٧)، (١٩)، (٢٥)، (٣١) لتحديد خطوات بناء اختبار المعرفي وتم اختيار الخطوات التالية لملائمتها لطبيعة الدراسة.

١- تحديد الهدف من الاختبار:

الهدف هو قياس المستوى المعرفي لطلاب الفرقة الرابعة كليه التربية الرياضية جامعه الوادي الجديد للعام الجامعي ٢٠١٧-٢٠١٨م.

٢- تحديد محاور الاختبار المعرفي:

قام الباحث بتحديد محاور الاختبار وفقاً لمحتوي البرنامج المقترح (الوحدات التدريسية) الذي تم اختياره بناءً على آراء السادة الخبراء مرفق (٣)

٣- تحديد عبارات الاختبار :

لتحديد عبارات الاختبار قام الباحث بتحليل المتاح من المراجع والدراسات العربية والأجنبية الخاصة بطرق تدريس التربية الرياضية منها (٩)، (١٢)، (١٣)، (١٨)، (٢١) والتوصيفات الخاصة بمقرر طرق التدريس "المرحلة التخصصية" والتوصيفات الخاصة بتلك المقرر باللوائح المماثلة للائحة كلية التربية الرياضية جامعه الوادي الجديد وذلك بهدف تحديد العبارات المناسبة للمحتوى المقترح وتم تحديد العبارات أيضاً في ضوء بعض المقابلات الشخصية مع مجموعة من الخبراء في مجال المناهج وطرق

تدريس التربية الرياضية وتم تصنيفها تحت محاورها وبلغ عددها (٦٠) عبارة مرفق رقم (٤).

٤- تحديد صياغة عبارات الاختبار:

تم صياغة عبارات (مفردات) الاختبار بأكثر من طريقة بهدف رفع مستوى الموضوعية حيث قام الباحث بتحليل بعض المراجع العلمية المتخصصة في الاختبارات والمقاييس والاختبارات المعرفية منها (١٧)، (١٩)، (٢٥)، (٣١) للتعرف على أنواع وأشكال صياغة الأسئلة في الاختبارات المعرفية من حيث شروط كفايتها وعملية بنائها وتحديد تعليماتها ومميزات وعيوب كل شكل منها والشروط الواجب مراعاتها عند صياغة كل شكل.

واستخدم الباحث طريقة الصواب والخطأ، وطريقة الاختيار من متعدد وذلك لمناسبتها لطبيعة الدراسة وحيث إنها تقيس المعرفة بمستوياتها المختلفة من "تذكر وفهم وتطبيق وتحليل وتركيب والتقييم" بكفاءة عالية ولما لها من سهولة في الإجابة والتصحيح وقد راعي الباحث في صياغة العبارات ما يلي:

- أن تكون العبارات واضحة ومفهومة.
- ألا توحي العبارة بنوع الإجابة.
- ألا تشمل العبارة على أكثر من معني.

وقام الباحث بوضع تعليمات الاختبار بطريقة واضحة وسهلة الفهم، حيث تم توضيح مكان وطريقة الإجابة في ورقة الإجابة المرفقة للاختبار، وتوضيح الغرض من الاختبار حيث خصصت درجة واحدة لكل مفردة في حالة الإجابة الصحيحة عليها، وقام الباحث بوضع الاختبار في صورته المبدئية مرفق (٤)، وقد بلغ عدد عبارات الاختبار في صورته المبدئية (٦٠) عبارة كما هو موضح بجدول (٨).

بعد استطلاع رأى السادة الخبراء في عبارات الاختبار قام الباحث باستبعاد العبارات التي لم تحصل على نسبة موافقة ٧٠ % فأكثر من أراء الخبراء ومن خلال العرض على السادة الخبراء تم حذف عدد (٥) من عبارات الاختبار وهى عبارة رقم(٦) بالمحور الأول وعبارة رقم (٦،٩) المحور الثاني وعبارة رقم (١٢،٥) بالمحور الرابع ولم يتم حذف أي عبارة بالمحور الثالث والخامس حيث بلغ عدد العبارات بعد الحذف (٥٥) عبارة موزعة كما موضحة بجدول رقم (١٠).

جدول (١٠)

عدد عبارات الاختبار وفقاً لأراء الخبراء

م	المحاور	قبل العرض	المحذوف	بعد العرض
١	طرق وأساليب التدريس فى التربية الرياضية	١٨	١	١٧
٢	الخبرات التعليمية	٩	٢	٧
٣	تقويم مستوى التلاميذ فى التربية الرياضية	١٢	-	١٢
٤	بيئة التعلم الفعالة	١٢	٢	١٠
٥	التوجيه الفنى والتربوى	٩	-	٩
	الإجمالي	٦٠	٥	٥٥

٦- ترتيب عبارات الاختبار:

تم ترتيب العبارات ترتيباً عشوائياً و جدول رقم (١١) يوضح توزيع وترتيب عبارات الاختبار عشوائياً قبل السهولة والصعوبة.

جدول رقم (١١)

توزيع العبارات عشوائياً قبل السهولة والصعوبة

أسئلة الصواب والخطأ					
مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٤)	مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٤)	مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٥)	مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٥)	مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٥)	مسلسل العبارات فى الاختبار قبل السهولة والصعوبة (مرفق(٥)
١	١	١٣	٩/١	١٣	١
٢	٢	١٤	٢/٢	١٤	٢
٣	٣	١٥	٣/٥	١٥	٣
٤	٤	١٦	١/٣	١٦	٤

تابع جدول رقم (١١)
توزيع العبارات عشوائياً قبل السهولة والصعوبة

أسئلة الصواب والخطأ					
مسلسل العبارات في الاختبار قبل عرضة علي الخبراء رقم المحور/ رقم العبارة مرفق(٥)	مسلسل العبارات في الاختبار قبل السهولة والصعوبة مرفق(٤)	مسلسل العبارات في الاختبار قبل عرضة علي الخبراء رقم المحور/ رقم العبارة مرفق(٥)	مسلسل العبارات في الاختبار قبل السهولة والصعوبة مرفق(٤)	مسلسل العبارات في الاختبار قبل عرضة علي الخبراء رقم المحور/ رقم العبارة مرفق(٥)	مسلسل العبارات في الاختبار قبل السهولة والصعوبة مرفق(٤)
١١/١	٢٩	١/١	١٧	٥/٤	٥
٤/٣	٣٠	٢/٣	١٨	٥/٥	٦
٤/١	٣١	١/٤	١٩	٣/٣	٧
١/٢	٣٢	١/٥	٢٠	٥/١	٨
٣/٤	٣٣	٣/١	٢١	٣/٢	٩
٧/١	٣٤	٢/٥	٢٢	١٠/١	١٠
		٥/٣	٢٣	٦/٣	١١
		٤/٤	٢٤	٢/٤	١٢

أسئلة الاختيار بين المتعدد					
١١/٤	١٥	١٥/١	٨	١٨/١	١
١٦/١	١٦	١٠/٤	٩	٨/٣	٢
٩/٤	١٧	٨/٢	١٠	٨/٥	٣
٩/٥	١٨	١٢/٣	١١	٧/٢	٤
١٠/٣	١٩	٩/٣	١٢	١٤/١	٥
١٣/١	٢٠	٧/٥	١٣	١١/٣	٦
١٧/١	٢١	١٢/١	١٤	٨/٤	٧

٧- إعداد نموذج للإجابة:

قام الباحث بإعداد نموذج للإجابة اليكترونياً على المفردات" وذلك لتسهيل عملية التصحيح مرفق رقم (٦).

٨- إعداد مفتاح التصحيح:

قام الباحث بوضع مفتاح لتصحيح مفردات الكترونياً للاختبار مرفق رقم (٧).

٩- الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بعرض الاختبار في صورته الأولى على عينة استطلاعية وعددهم (١٠) طلاب في الفترة ٢٠١٨/٢/١٤م بغرض التعرف على دقة

ووضوح عبارات الاختبار وحسن صياغتها ومدى فهم عبارات الاختبار، وقد أوضحت الدراسة الاستطلاعية الأولى عن دقة ووضوح العبارات وحسن صياغتها وملائمتها للاختبار.

١٠- الدراسة الاستطلاعية الثانية :

أجريت في ٢٠١٨/٢/١٥م بهدف إيجاد معامل السهولة والصعوبة للاختبار المعرفي.

إيجاد معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار.

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينه قوامها (١٠) طلاب من خارج العينة الأساسية للبحث وتم تصحيح الاختبار ووضع درجة لكل طالب وحساب معامل السهولة والصعوبة كالتالي:

$$\begin{aligned} \text{حساب معامل السهولة.} &= \left(\frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}} \right) \text{ (معامل السهولة)} \\ \text{حساب معامل الصعوبة.} &= 1 - \text{معامل السهولة} \end{aligned}$$

وتم ترتيب الاستمارات ترتيباً تنازلياً وفق مجموع درجات كل طالب في الاختبار وتم اختيار (٥٠%) من الاختبارات الممثلة لأعلى الدرجات وأطلق عليها (المجموعة العالية)، وتم اختيار (٥٠%) من الاختبار الممثلة لأدنى الدرجات وأطلق عليها (المجموعة المنخفضة) لاستخراج معامل التمييز وجدول رقم (١٢) يوضح حساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار المستوى المعرفي للطلاب.

جدول رقم (١٢)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار المعرفي (ن = ١٠)

رقم العبارة	معامل الصعوبة	معامل السهولة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل الصعوبة	معامل السهولة	معامل التمييز
أولاً: أسئلة الصواب والخطأ				٢٩	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٣
١	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٦	٣٠	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٦
٢	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٣	٣١	٠.١٠	٠.٩٠	٠.١
٣	٠.٦٠	٠.٤٠ م	٠.٤	٣٢	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٦
٤	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٣	٣٣	٠.٦٠	٠.٤٠ م	٠.٤
٥	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٦	٣٤	٠.٨٠	٠.٢٠	٠.٦

تابع جدول رقم (١٢)
معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار المعرفي (ن = ١٠)

معامل التمييز	معامل السهولة	معامل الصعوبة	رقم العبارة	معامل التمييز	معامل السهولة	معامل الصعوبة	رقم العبارة
ثانياً: أسئلة الاختيار بين المتعدد				٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٦
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٧
٠.٨	٠.١٠	٠.٩٠	٢	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٨
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٣	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٩
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٤	٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٠
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٥	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١١
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٦	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١٢
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٧	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٣
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٨	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٤
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٩	٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٥
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠	٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٦
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١١	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١٧
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١٢	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٨
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٣	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٩
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٤	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٢٠
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١٥	٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٢١
٠.٨	٠.١٠	٠.٩٠	١٦	٠.١	٠.٩٠	٠.١٠	٢٢
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٧	٠.١	٠.٩٠	٠.١٠	٢٣
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	١٨	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٢٤
٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	١٩	٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٢٥
٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٢٠	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٢٦
٠.٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٢١	٠.٣	٠.٣٠	٠.٧٠	٢٧
				٠.٤	٠.٤٠ م	٠.٦٠	٢٨

ويتضح من جدول رقم (١٢) أن نتائج معاملات السهولة والصعوبة والتمييز قد حققت شروط القبول المطلوبة طبقاً لما أشار إليه فؤاد البهي السيد (١٦:١٨٥) وقد قبل الباحث معامل سهولة وصعوبة يتراوح ما بين (٠.٢ - ٠.٨) ومعامل تمييز يتراوح ما بين (٠.٣ - ٠.٧) وعليه تقبل كل مفردة يتوفر لها الشرطين السابقين وتبعاً لتلك تم حذف عدد (٥) عبارات من الاختبار المعرفي للطلاب وجدول رقم (١٣) يوضح عدد عبارات الاختبار بعد الحذف.

جدول (١٣)
عدد عبارات الاختبار بعد حذف عبارات السهولة والصعوبة

م	المحاور	قبل السهولة والصعوبة	المحذوف	بعد السهولة والصعوبة
١	طرق وأساليب التدريس في التربية الرياضية	١٧	٢	١٥
٢	الخبرات التعليمية	٧	-	٧
٣	تقويم مستوي التلاميذ في التربية الرياضية	١٢	٢	١٠
٤	بيئة التعلم الفعالة	١٠	-	١٠
٥	التوجيه الفني والتربوي	٩	١	٨
	الإجمالي	٥٥	٥	٥٠

وتبعاً لتلك المعايير فقد تم حذف عدد (٢) عبارة من المحور الأول، ولم يتم حذف أي عبارة من المحور الثاني، و(٢) عبارة من المحور الثالث، ولم يتم حذف أي عبارة من المحور الرابع، و(١) عبارة من المحور الخامس، وبهذا أصبح عدد العبارات المحذوفة (٥) عبارات وتصبح عدد عبارات الاختبار في صورته النهائية (٥٠) عبارة وهي التي حققت معامل صعوبة ومعامل تمييز بدرجة مقبولة مرفق رقم (٨) ووفقاً لذلك تم تعديل نموذج الإجابة ونموذج التصحيح مرفق رقم (٩)، (١٠).

١١- الدراسة الاستطلاعية الثالثة:

قام الباحث بعرض الاختبار في صورته النهائية على عينة استطلاعية وعددهم (١٠) طلاب في ٢/١٨/٢٠١٨م بغرض تحديد زمن أداء الاختبار من حساب الزمن التجريبي ويتم حسابه كالتالي مجموع زمن أول إجابة وزمن آخر إجابة على (٢) كما أشار إليها فؤاد البهي السيد ويوضح جدول رقم (١٤) حساب زمن الاختبار (١٦: ٤٦٦-٤٦٨).

جدول رقم (١٤)
حساب زمن الاختبار

زمن الاختبار	المجموع	الزمن التجريبي للاختبار	
		إجابة أول طالب	إجابة آخر طالب
٥٠	١٢٠	٧٠	٦٠

يتضح من جدول (١٤) أن الزمن المناسب للإجابة على الاختبار هو (٦٠) دقيقة وقد أوضحت الدراسة الاستطلاعية انه لم تترك أى مفردة بدون إجابة، وتراوح زمن الإجابة على الاختبار من (٥٠ : ٧٠) دقيقة.

١٢- الدراسة الاستطلاعية الرابعة :

أجريت في الفترة من ٢٠١٨/٢/١٩م إلي ٢٠١٨/٣/٥م بهدف حساب المعاملات العلمية للاختبار المعرفي.

حساب المعاملات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية :

أولاً: حساب صدق الاختبار :

١- حساب صدق المحتوى :

تم حساب صدق المحتوى من خلال التحليل المرجعي للمراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة لضمان تحقيق البناء المنطقي لمحتوى ومضمون الاختبار المعرفي منها: (٢١)، (١٨)، (١٣)، (١٢)، (٩).

٢- صدق المحكمين :

قام الباحث بحساب صدق المحكمين بعرض الاختبار على السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس وعددهم (١١) خبير و جدول (٩) يبين مدى اتفاق الخبراء والنسبة المئوية على صلاحية الاختبار لقياس ما وضع من أجله.

ثانياً: ثبات الاختبار :

تم تطبيق الاختبار على عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (١٠) طلاب ثم تم إعادة تطبيق الاختبار بفارق زمني (١٥) يوم و جدول رقم (١٥) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثاني.

جدول (١٥)
معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني والمجموع الكلي للاختبار
(ن=١٠)

م	الاختبار المعرفي	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط (ر)
		ع	م	ع	م	
١	المستوى المعرفي للطلاب	١٤.٨٠	٠.٧٨٨	١٥.١٠	٠.٨٧٥	٠.٥٩٣

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.076$.

يتضح من جدول (١٥) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والثاني حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 مما يدل على ثبات الاختبار.

١٣- الدراسة الاستطلاعية الخامسة:

قام الباحث بالدراسة الاستطلاعية الخامسة لتطبيق وحدة تعليمية بواقع درس واحد وذلك في ٢٠١٨/٣/٧م وذلك بهدف التعرف على مدى مناسبة الأجهزة والأدوات المستخدمة ومدى مناسبة المحتوى التعليمي لقدرات العينة واكتشاف الصعوبات التي قد تواجه تطبيق الوحدات، وبناء على الدراسة الاستطلاعية تأكد الباحث من مناسبة الأجهزة والأدوات المستخدمة وملائمة المحتوى التعليمي للعينة والوقوف على الصعوبات التي تواجه تطبيق البرنامج المقترح.

الدراسة الأساسية:

أولاً: القياس القبلي:

تم إجراء القياس القبلي على عينه البحث (المجموعة التجريبية والضابطة) وذلك في ٢٠١٨/٣/٨م.

ثانياً: تجربة البحث:

قام الباحث بإجراء التجربة الأساسية للبحث على عينه البحث (المجموعة التجريبية والضابطة) لمدة (٦ أسابيع) وذلك في الفترة من ٢٠١٨/٣/١٠م الي ٢٠١٨/٤/١٦م بواقع درسان أسبوعياً.

ثالثاً: القياس البعدي:

قام الباحث بالقياس البعدي على عينه البحث (المجموعة التجريبية والضابطة) في الفترة ١٨/٤/٢٠١٨ م.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام الحاسب الآلي الشخصي لمعالجة بيانات البحث باستخدام حزمة البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية والإنسانية SPSS واستخدمت الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- النسبة المئوية.
- معامل بيرسون للارتباط.
- اختبار دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات اختبارات
- التجزئة النصفية.
- معامل السهولة والصعوبة.
- معامل التمييز.
- معامل ألفا كرونباخ.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

يقوم الباحث بعرض نتائج هذا البحث في عدد من الجداول التي تم التوصل إليها من خلال معالجتها إحصائياً وفقاً للمعادلات الإحصائية المناسبة.

عرض ومناقشه نتائج الفرض الاول:

جدول (١٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى المعرفي (ن=١٠)

الاختبار المعرفي	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	نسبة التحسن
		ع	م	ع	م		
المستوى المعرفي	الدرجة	١٤.٨٠	٠.٦٤٠	٢٤.٨٠	٢.٨٨	١٠.٠٠	٤٠.٣٢

يتضح من جدول (١٦) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وجاءت نسبة التحسن

(٤٠.٣٢%) مما يدل على عدم وجود تحسن ملموس بالمستوى المعرفي للمجموعة الضابطة.

ويعزو الباحث عدم وجود تحسن ملحوظ في المستوى المعرفي لطلاب المجموعة الضابطة إلى الأسلوب المتبع (التقليدي) في تدريس المقرر حيث أن تلك الأسلوب لا يتيح للطلاب القدرة علي استخدام المهارات الذهنية حيث يصبح حافظاً للمعلومات دون فهمها فسرعان ما ينسي تلك المعلومات بالإضافة إلي وضع هؤلاء الطلاب في الموقف السلبي في الموقف التعليمي دون القيام بأي دور ايجابي في عملية التعلم لا يشجع المتعلم علي التعلم.

وهذا ما أكدته نتائج الدراسات منها دراسة "أيه صابر محمد محمد (٢٠١٧م) (٣)، دراسة أيمن إبراهيم احمد" (٢٠١٦م) (٢) والتي توصلت لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى المعرفي ومهارات التفكير لدى تلك الطلاب.

وبذلك يكون الفرض الأول الذي ينص علي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد قد تحقق.

عرض ومناقشه نتائج الفرض الثاني:

جدول (١٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق ونسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المستوى المعرفي (ن=١٠)

الاختبار المعرفي	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فرق المتوسطين	نسبة التحسن
		ع	م	ع	م		
المستوى المعرفي	الدرجة	١٤.٦٠	٠٠.٦٠٠	٤٧.٠٠	٢.٠٠	٣٢.٤٠	٦٨.٩٣

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المستوى المعرفي لصالح القياس

البعدي حيث كانت نسبة التحسن (٦٨.٩٣%) مما يدل على ارتفاع نسبة التحسن في المستوي المعرفي للمجموعة التجريبية وهذا يشير الى أن البرنامج المقترح باستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي له تأثير إيجابي على التحصيل المعرفي للطلاب عينه البحث.

ويعزو الباحث هذا التأثير إلى استخدام استراتيجيه التعلم التوليدي في التدريس حيث إنها تساعد الطلاب علي تنظيم وترتيب المعاني والمعلومات السابقة وتوليد الأفكار والمعلومات الجديدة وربطها ببعضها البعض وذلك من خلال تفاعل اجتماعي وحوار ومناقشه ديمقراطية بين زملائهم ومعلمهم للوصول الي المعلومات بصوره أكثر ايجابية في بيئة تعليمية فعالة.

والذي اتفقت معه النتائج الإيجابية للمجموعات التجريبية التي استخدمت إستراتيجية التعلم التوليدي التي كان لها التأثير الايجابي في المستوي المعرفي منها دراسة "فتحية أبو عجيله محمد (٢٠١٧م) (١٥)، منى محمد أبو اليمن محمد (٢٠١٦) (٢٢)، نادية عبد الجواد محمد (٢٠١٦م) (٢٠).

وبذلك يكون الفرض الثاني الذي ينص علي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي قد تحقق.

عرض ومناقشه نتائج الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد.

جدول (١٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين البعديين
للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المستوى المعرفي (ن=٢=١٠)

الاختبار المعرفي	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فرق المتوسطين	نسبة التحسن
		ع	م	ع	م		
المستوى المعرفي	الدرجة	٢٤.٨٠	٢.٨٨	٤٧.٠٠	٢.٠٠	٢٢.٢٠	٤٧.٢٣

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المستوى المعرفي حيث جاءت نسبة التحسن (٤٧.٢٣%) حيث تقدمت المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في المستوى المعرفي.

ويرجع الباحث تقدم المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في المستوى المعرفي نتيجة لاستخدام إستراتيجية التعلم التوليدي بالبرنامج المقترح حيث ساعدت الإستراتيجية الطلاب علي إثارة دافعيتهم نحو التعلم بعكس الأسلوب التقليدي حيث أتاحت لهم الفرصة في التفكير لتوليد الأفكار والمعلومات من خلال المعلومات المقدمة من المعلم ومعلوماتهم السابقة وتشجيعهم خلال مراحل الإستراتيجية وصولا للمعلومات بصوره دقيقة وصحيحة بأنفسهم فترسخ في عقولهم بصوره أفضل من الأسلوب التقليدي واستدعائها عند الحاجة بصوره سريعة مما يترتب عليه بقاء اثر التعلم.

وكذلك تفوق المجموعات التجريبية علي الضابطة في المستوى المعرفي بكثير من الدراسات لاستخدامهم إستراتيجية التعلم التوليدي والتي أظهرتها نتائج دراستهم منها دراسة "حمدي محمد محمد (٢٠١٧م) (٦)، دراسة نادية بن صالح العتيبي (٢٠١٧م) (٢٤)، فاطمة أبو القاسم عمر (٢٠١٧م) (١٤).

وبذلك يكون الفرض الثالث والذي ينص علي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

لصالح المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي بمقرر طرق التدريس (٢) لطلاب الفرقة الرابعة كلية التربية الرياضية جامعة الوادي الجديد قد تحقق.

الإستخلاصات:

في ضوء طبيعة البحث والعينة والمنهج المستخدم، واستناداً لما أشارت إليه نتائج التحليل الإحصائي ومناقشة وتفسير نتائج البحث، توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية:

- ١- استراتيجية التعلم التوليدي ساهمت بطريقة إيجابية في تحسين المستوى المعرفي لمقرر طرق التدريس (٢) للعينة قيد البحث.
- ٢- التعلم بالطريقة التقليدية لم تساهم بطريقة إيجابية في تحسين المستوى المعرفي لمقرر طرق التدريس (٢) للعينة قيد البحث.

التوصيات:

في ضوء نتائج البحث التي تم التوصل إليها ومن خلال عرض الاستنتاجات الذي أسفر عنها البحث يوصي الباحث بما يلي:

- ١- استخدام إستراتيجية التعلم التوليدي في صياغة المقررات الدراسية بكليات التربية الرياضية.
- ٢- استخدام استراتيجيات ونماذج حديثة لتدريس المقررات الدراسية بكليات التربية الرياضية تساعد علي تنمية مهارات التفكير والإبداع للطلاب.
- ٣- الاهتمام بتطبيق النظرية البنائية في التدريس من خلال استخدام استراتيجيات تقوم علي تلك النظرية.
- ٤- الاهتمام بتعديل بيئة التعلم التقليدية إلي بيئة تعليمية بنائية التي تجعل الطالب دوره ايجابيا في عملية التعلم.

((المراجع))

أولاً: المراجع العربية

- ١- أسامه محمد سيد، عباس حلمي الجمل: "أساليب التعليم والتعلم النشط"، ط١، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، دسوق، ٢٠١٦م.
- ٢- إيمان إبراهيم احمد: "فاعلية نموذج التعلم التوليدي في تنمية مهارات التفكير فوق المعرفي والتحصيل لدى طلاب المرحلة الثانوية في ماده الأحياء"، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية، جامعه المنصورة، ٢٠١٦م.
- ٣- أيه صابر محمد صالح: "استخدام نموذج التعلم التوليدي في الفلسفة لتنمية مهارات التفكير التأملي لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية، جامعه عين شمس، ٢٠١٧م.
- ٤- بيداء عبد الستار صالح وآخرون: "اثر نموذج التعلم التوليدي في تحصيل ماده الفيزياء لدى طالبات معهد أعداد المعلمات جامعه بغداد"، مجلد ١٩، العدد الثامن، مجله كليه التربية الأساسية، كليه التربية الأساسية، جامعه بغداد، ٢٠١٢م.
- ٥- حسن حسين زيتون، كمال زيتون: "التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية"، عالم الكتاب، القاهرة، ٢٠٠٣م.
- ٦- حمدي محمد محمد: "استخدام إستراتيجية التعلم التوليدي لتدريس مقرر المساحة لتنمية مهارات صيانة الأجهزة المساحية والتفكير ما وراء المعرفي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي الصناعي"، المجلد ٣٣، العدد الاول، مجله كلية التربية، كلية التربية، جامعه أسيوط، ٢٠١٧م.

- ٧- خالد سليمان ضهير: "أثر استخدام إستراتيجية التعلم التوليدي في علاج التصورات البديلة لبعض المفاهيم الرياضية لدى طلاب الصف الثامن الأساسي"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠٠٩م.
- ٨- زاهر نمر فنونه: "أثر استخدام نموذج التعلم التوليدي والعصف الذهني في تنمية المفاهيم والاتجاه نحو الأحياء لدى طلاب الصف الحادي عشر بمحافظات غزة"، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، ٢٠١٢م.
- ٩- زينب علي عمر، غادة عبد الحكيم: "طرق تدريس التربية الرياضية"، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٨م.
- ١٠- شاهر ذيب أبو شريخ: "فاعليه استخدام استراتيجيات العصف الذهني والخرائط الذهنية ونموذج التعلم التوليدي في التحصيل الدراسي وتنمية مهارات التفكير فوق المعرفي لدى طلاب الصف التاسع الأساسي في الأردن واتجاهاتهم نحو تعلم العقيدة الإسلامية"، مجله الأبحاث التربوية والنفسية، المجلد الثاني، العدد الثامن، جامعه القدس، ٢٠١٤م.
- ١١- صلاح الدين حسن حمدان: "استراتيجيات التدريس الحديثة"، ط١، دار الموهبة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٨م.
- ١٢- عصام الدين متولي عبدالله: "طرق تدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق"، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١١م.
- ١٣- عفاف عثمان عثمان: "استراتيجيات التدريس الفعال"، ط١، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، ٢٠١٤م.

- ١٤- فاطمة أبو القاسم عمر: "تأثير برنامج تعليمي بالحاسب الالى القائم علي استخدام التعلم التوليدي علي تعلم بعض مهارات كره اليد، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية الرياضية، جامعه المنيا، ٢٠١٧م.
- ١٥- فتحية أبو عجيله محمد: "فاعلية استخدام نموذج التعلم التوليدي في تدريس الجغرافيا لتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير" غير منشوره"، كلية التربية، جامعه عين شمس، ٢٠١٧م.
- ١٦- فؤاد البهى السيد: "علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشرى"، ط٣، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ١٧- ليلى السيد فرحات: "القياس المعرفي الرياضي"، مركز الكتاب للنشر، الطبعة الأولى، القاهرة، ٢٠٠١م.
- ١٨- محمد إسماعيل عبد المقصود: "المهارات العامة للتدريس"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٧م.
- ١٩- محمد حسن، محمد نصر الدين رضوان: "القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي"، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- ٢٠- محمد محمد الحماحمى، أمين أنور الخولى: "أسس بناء برامج التربية الرياضية"، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٠م.
- ٢١- محمود عبد الحليم عبد الكريم: "منظومة الرياضة المدرسية"، ج٢، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠١٥م.
- ٢٢- منى محمد ابو اليمن محمد: "فاعلية نموذج التعلم التوليدي في تدريس النحو على اكتساب المفاهيم النحوية وتنمية بعض مفاهيم التفكير الجماعي لدى تلاميذ الصف الثاني الاعدادى"،

رسالة ماجستير" غير منشوره، كلية التربية، جامعه
سوهاج، ٢٠١٦م.

٢٣- نادية عبد الجواد محمد: "أثر استخدام إستراتيجية التعلم التوليدي في
تدريس علم النفس على تنمية بعض مهارات التفكير
الاستدلالي لدى طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير"
غير منشوره"، كلية التربية، جامعه أسيوط، ٢٠١٦م.

٢٤- نادية بن صالح العتيبي: "فاعلية تدريس الرياضيات باستخدام نموذج
التعلم التوليدي في تنميه التحصيل الدراسي ومهارات
التواصل الرياضي للصف الرابع الابتدائي بمدينة
الرياض"، المجلد السادس، العدد التاسع، المجلة الدولية
التربوية المتخصصة، الأردن، ٢٠١٧م.

٢٥- وحدة تقويم الأداء الجامعي: "دليل الاختبار الجيد"، ط٢، دار النشر
والتوزيع، جامعه أسيوط، ٢٠٠١م.

ثانياً: المراجع الأجنبية

26- **Chin.C.other:** Students Generate questions A meaning
fulaspect of Learning in Science
International ,Journal of Science
Education,2002.

27- **Eric.M. Anderman:** Reflections on Wittrock
Generative Model Of Learning Motivation
Perspective ,The Ohio State University,
Education Psychologist,2010 .

28- **Kozulin ,A, Gindis:** Vygotsky educational theory and
practice in Cultural context Cambridge,
Cambridge university,2003.

- 29- Lee, H.w, LIM, k.y & Grabowski ,B: Generative Learning Strategies And Metacognitive Feedback to Facilitate Comprehension Of complex Science Topics And Self-Regulation. Journal Of Education Multimedia Hypermedia,2009.
- 30- Wittrok,M : reflections on Wittrock`s Generative model of learning, Educational psychologist, 2010.
- 31- www.repository.uobabylon.edu.iq