

مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين
بالمملكة العربية السعودية

The Level of Creative Thinking and its Relationship with Personal Traits among Gifted Students in the Kingdom of Saudi Arabia

إعداد

نادر عبید شجاع الحربي د.إيمان سعيد البوريني

كلية الدراسات العليا في جامعة البلقاء التطبيقية - السلط - الأردن

Doi: 10.33850/jasht.2020.101203

قبول النشر: 3 / 6 / 2020

استلام البحث: 2 / 5 / 2020

المستخلص:

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي بشقيه التحليلي والإرتباطي، وتكونت عينة الدراسة من (214) طالباً وطالبة من الطلبة الموهوبين في مناطق (حفر الباطن، وبريدة، والبكيرية) بالمملكة العربية السعودية، وقد تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية البسيطة، من العدد الكلي والبالغ (583) طالباً وطالبة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2014/2015. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير مقياسين من قبل الباحث، وهما مقياس مستوى التفكير الإبداعي ومقياس السمات الشخصية السائدة لدى الطلبة الموهوبين، وبعد التحقق من صدق وثبات المقياسين تم تطبيقهما على أفراد عينة الدراسة. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى إرتفاع مستوى التفكير الإبداعي من حيث أبعاده، كما أشارت النتائج من حيث مستوى السمات الشخصية للطلبة الموهوبين، إلى أن بعد العصبية قد حصل على أعلى درجة، في حين تلاه بعد الاكتئابية، ثم تلاه بعد الكف، ثم تلاه بعد العدوانية، وتلاه بعد القابلية للاستثارة، وتلاه بعد السيطرة بدرجة متوسطة، ثم تلاه بعد الاجتماعية بدرجة متوسطة أيضاً، وجاء في المرتبة الأخيرة بعد الهدوء، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية في ثلاث من مهارات التفكير الإبداعي، وهي (الطلاقة والأصالة والتفاصيل) لصالح الإناث، كما ظهرت فروق دالة إحصائية في بعد (المرونة) لصالح الذكور وفروق تعزى لمتغير المرحلة الدراسية، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية في جميع السمات الشخصية للطلبة الموهوبين، تبعاً

لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية والمنطقة السكنية، كما أظهرت النتائج أيضاً وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين كل من الاجتماعية والحساسية للمشكلات، وأشارت النتائج أخيراً إلى وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين كل من الهدوء ومهارة المرونة.

الكلمات المفتاحية: التفكير الإبداعي – السمات الشخصية – الطلبة الموهوبين

Abstract:

The current study aimed at identifying the level of creative thinking and its relationship with personal traits among gifted students in Saudi Arabia. The researcher has applied Descriptive Correlation Approach in the current study. The study sample consisted of (214) male and female gifted students studying in (Hafr Al Batin, Braidah and Al Bukairiah) in Saudi Arabia. The study sample was randomly selected from the total number of the students which amounts (583) male and female students during the second academic term of the academic year 2014/2015. In order to achieve the objectives of the current study two scales were developed by the researcher, namely: The level of creative thinking scale and personal traits scale to rate level of creative thinking scale and personal traits among the gifted students, and having verified the validity and reliability of both scales, they were applied on the study sample. The results of the current study has revealed that the level of creative thinking was high in terms of the dimensions, where the dimension of Addition of details “scored the highest level, followed by the dimension “Sensitivity to problems”, followed by “flexibility “then the dimension “originality”, while the dimension of “Fluency” has ranked last. The results of the current study have also revealed –in terms of the level of personal traits of the gifted students – that the dimension “nerviness” has scored the highest level, followed by the dimensions “depression”, “abstention”, “aggressiveness”, “excitability”, “dominance” at a moderate level, “sociability” at moderate level, and the dimension of “calmness” has ranked last. The results of the current study has shown statistically significant differences in three creative thinking skills (fluency, originality and Addition of details” in favor of females, also statistically significant differences for the dimension of “flexibility” in favor of males, and statistically significant differences in the dimension of “Addition of details in favor of females. The results of the current study have also shown statistically significant differences in four creative thinking skills attributed

to the variable “the academic stage”, and also have revealed statistically significant differences in all personal traits of the gifted students attributed to the variable “sex” in favor of male students. The results have also shown statistically significant differences in five personal traits attributed to “academic stages”, namely (nerviness, aggressiveness, excitability, depression, dominance) in favor of intermediate academic stage. The results also showed statistically significant differences in personal traits in favor of students at Hafr Al Batin region as compared to Braidah region. The differences between the students of Hafr Al Batin region and the students of Al Bukairiah were also statistically significant in favor of the students of Hafr Al Batin, while there were no statistically significant differences between the students of Al Bukairiah and Braidah. The results have shown a statistically significant inverse relationship between depression and fluency, and a statistically significant positive relationship between sociability and sensitivity to problems. Finally, the results have shown a statistically significant positive relationship between calmness and flexibility skills.

Keywords: Creative Thinking – Personal Features – Gifted Student

المقدمة:

شهدت العملية التربوية في العصر الحالي تطورات مهمة، مما جعل المدارس تواكب هذا التطور، وتقوم على أساس تفهم حاجات الطلبة ومشكلاتهم وحل هذه المشكلات بالطرق التربوية المناسبة مراعية الفروق الفردية للطلبة، كما أنها تهدف إلى تربية أبنائنا الطلبة إجتماعياً، وأخلاقياً وعاطفياً، بالإضافة إلى العمل على تهيئة كل الوسائل والسبل لنمو أفكارهم وشخصياتهم بصورة تؤهلهم للوصول إلى الحقائق بذاتهم، وبذلك يكونون عناصر فعالة ومحركة في المجتمع.

كما إهتمت البحوث الحديثة في علم النفس المعرفي اهتماماً مستفيضاً بعملية التفكير وتنميتها والتدريب عليها من خلال برامج خاصة لهذا الهدف، وأظهر علماء النفس قابلية النمو والتعلم لجميع أشكال التفكير. ولذلك لا بد من إدراجها ضمن مناهج ومقررات الصفوف التعليمية المختلفة، خصوصاً مايتعلق بأشكال التفكير العليا كالتفكير الإبداعي، والتفكير الناقد، والتفكير التجريدي، والتفكير المنطقي، والتفكير التأملي (العنوم، 2004).

كما لقي مجال التفكير الإبداعي في القرن الماضي إهتماماً واضحاً من قبل الباحثين في مجال التربية وعلم النفس، حيث تناولت بحوث ودراسات عديدة طبيعة الإبداع ونموه والعوامل المختلفة التي تتدخل في تكوينه، وعلى الرغم من اعتراف العلماء والباحثين بأن التفكير الإبداعي هو نوع من أنواع النشاط العقلي للفرد، إلا أنهم اختلفوا في طرق معالجته

وتحديده، فمنهم من تناول التفكير الإبداعي كعملية ذات مراحل متعددة تبدأ عموماً بالإحساس بالمشكلة وتنتهي بإشراق الحل، ومنهم من حدد الإبداع بالنتاج الإبداعي الذي يتصف بالجدة والندرة وعدم الشبوع والقيمة الاجتماعية، وهناك عدد من العلماء الذين تناولوا التفكير الإبداعي من خلال العوامل المعرفية وغير المعرفية التي تتدخل في تكوينه (نشواتي، 2008).

فالتربية المبنية على أسس صحيحة هي من تقود إلى الإبداع. ويرتبط التفكير الإبداعي ارتباطاً وثيقاً بالإبداع، ولكن الإبداع يصف النتائج، أما التفكير الإبداعي فيصف العمليات نفسها. ويعجب الفرد من النتيجة، ولكنه يتعلم ويكتسب معرفة وخبرة عند استخدام أو تطبيق العملية فعلياً (الطيبي، 2001).

وتعتبر سمات الشخصية بمثابة أطراً عامة شاملة لكل خصائص الشخص في صورة ديناميكية، وتشتمل على كل صفات الفرد وتجعله فريداً مميزاً عن الآخرين، مع الاعتراف بوجود قدر من التشابه بين الخصائص العامة للشخصية بين الأفراد، ولكن الشخصية تشبه البصمة فهناك أوجه تميز الفرد عن غيره، فهي تعتبر مجموعة الخصائص الجسدية والعقلية والمعرفية والمزاجية والوجدانية والخلقية والبدنية والحركية والفسولوجية لهذا الفرد في صورة تكاملية (الكردي، 2012).

وخصائص سمات الشخصية تكمل بعضها البعض وليست وحدات منفصلة، وبعض خصائص الشخصية يمكن التعرف عليها من خلال علاقة الفرد مع الآخرين، أو من خلال مواقف معدة بطريقة علمية، والتآلف والتناسق بين خصائص الفرد يعطي الشخصية مظهر عام سلوكي مميز، ناتج عن الوحدة الاندماجية بين ما هو وراثي استعدادي وما هو مكتسب وبيئي وما هو كامن وباعث ومحرك لما هو ظاهر، ويمكن قياسه للفرد، ولا يستطيع التعبير أو إظهار مسلك محدد إلا من خلال الإطار العام لمحددات الشخصية، أي عند الإتيان بأي فعل أو تفكير في موضوع ما يتم من خلال الإطار العام لضوابط الشخصية سواء كانت هذه الضوابط الذاتية بعضها داخلي أم خارجي فهي تنبثق عن شخصية محددة (الكردي، 2012). كما تعد مرحلة التعليم المتوسطة من أهم المراحل التعليمية وهي جديرة بال العناية والاهتمام المستمر في كافة مستوياتها المختلفة، وخاصة أن المرحلة العمرية للطلبة الموهوبين في المرحلة المتوسطة الدراسية (بداية سن 13 سنة – بداية سن 16 سنة)، تمتلك طاقات وإمكانات غير محدودة في العطاء والبناء والقدرات التي تؤهلهم نحو اتخاذ قراراتهم في اختيار المواقع المتقدمة في المجالات المختلفة، ومن هذا المنطلق لا بد من التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية.

مشكلة الدراسة:

إن تعليم الأطفال وهم صغراً كيف يفكرون سيكون أهم بناء وتأسيس للسير نحو تطور وتقديم المجتمع والعالم، ويتطلب الإعداد الجيد للعالم في المستقبل كثيراً من التفكير سواء كان من الخبراء أم من

أفراد المجتمع على اختلاف مهامهم، لمعرفة الطرق المناسبة في تفكير حل المشكلات ومدى ملائمتها للحقبة الزمنية والبيئة الاجتماعية والقيمية والجغرافية.

وإنطلاقاً من أهداف التربية الحديثة التي تركز على مهارات التفكير فمن الضروري الوقوف على التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية الذين هم على أبواب الدخول في مجالات التعليم، وبناءً على الدعوات التي تطالب بتنمية مهارات التفكير لدى الطلبة فمن المعروف لدى البعض أن المدارس توفر قدراً كبيراً من وسائل التعليم الحديثة، وبرامج تهتم بتنمية التفكير الإبداعي، ولهذا تولد الإحساس بمشكلة الدراسة والرغبة في التعرف على وسائل تنمية التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية.

ومن خلال ملاحظة الباحث لمعظم الدراسات التي بحثت مفهوم وماهية وخصائص التفكير الإبداعي والابتكاري والموهبة بأنها طبقت على الطلبة الموهوبين والمتفوقين والعادين، من حيث قياس مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالعديد من المتغيرات ذات العلاقة، ولكن هناك ندرة في الدراسات التي بحثت في أكثر السمات الشخصية الغالبة المرتبطة مع مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين، كما أن ملاحظات الباحث المتفاوتة أثناء زيارته الإشرافية للطلاب الموهوبين في المدارس والمراكز الخاصة بهم، فقد لاحظ أن هناك نسب متفاوتة في نوعية التفكير لديهم مقارنة بسماتهم الشخصية التي يتمتعون بها والسمة التي تغلب على سلوكياتهم، فإيقن الباحث أنه لا بد من دراسة وبحث العلاقة الارتباطية التي تجمع بين متغيري الدراسة مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين. وانبثق من الدراسة الحالية الأسئلة التالية:

- 1- ما مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية؟
- 2- ما مستوى السمات الشخصية المتوفرة لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية؟
- 3- هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية تعزى لمتغيرات (الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية)؟
- 4- هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في السمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية تعزى لمتغيرات (الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية)؟
- 5- هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية؟

أهمية الدراسة:

تتضح الأهمية العلمية النظرية للدراسة الحالية كالتالي:

1- يتوقع أن تسهم الدراسة الحالية في إعطاء تصور واضح حول مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلتين المتوسطة والثانوية ومدى تطوره في المملكة العربية السعودية.

2- توضيح السمات الشخصية السائدة ومدى تأثيرها في معظم جوانب سلوك وتصرفات الموهوبين.

وتتضح الأهمية العملية التطبيقية للدراسة الحالية كالتالي:

1- تتجلى الأهمية التطبيقية بالنتائج التي ستوصل إليها الدراسة، والمتمثلة بمعرفة مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية.

2- ستضيف الدراسة أدوات تتوافر فيها الخصائص السيكومترية يمكن استخدامها في بحوث مستقبلية.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى ما يلي:

- التعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية.

- بيان شيوخ السمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية.

- توضيح الفروق في مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية والتي تعزى لمتغيري المرحلة الدراسية، المنطقة التعليمية.

- الكشف عن العلاقة الارتباطية بين مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية.

التعريفات المفاهيمية والإجرائية:

التفكير الإبداعي: "هو تفاعل أو نشاط عقلي مركب وهادف توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل إلى نواتج أصيلة لم تكن معروفة مسبقاً ويتميز التفكير الإبداعي بالشمولية والتعقيد، لأنه ينطوي على عناصر معرفية وانفعالية وأخلاقية متداخلة تشكل حالة ذهنية فريدة، ويستخدم الباحثون تعبيرات متنوعة تقابل مفهوم التفكير الإبداعي وتلخصه من الناحية الاجرائية مثل التفكير المنتج، والتفكير المتبادل، والتفكير الجانبي" (جروان، 2010، ص17).

ويعرّف إجرائياً في هذه الدراسة: الدرجة التي حصل عليها المفحوص على مقياس التفكير الإبداعي، والذي احتوى على الأبعاد الآتية (الطلاقة، والمرونة، والأصالة، والتفاصيل، والحساسية للمشكلات) حيث قام الباحث بتطويره.

- ويرى جيلفورد (Gillford) المشار إليه لدى (السامرائي، والقاعود، وعزيز، والمومني، 2000) أن المكونات الأساسية للإبداع والمستخدم في الدراسة الحالية هي:
- 1- الطلاقة (Fluency): يقصد بها القدرة على إنتاج أكبر عدد من الأفكار الإبداعية، فالشخص المبدع يكون متفوقاً من حيث كمية الأفكار التي يقترحها حول موضوع معين في وحدة زمنية ثابتة مقارنة بغيره، أي أنه على درجة عالية من سيولة الأفكار وسهولة توليدها. وهناك ثلاثة أساليب لقياس الطلاقة هي:
أ- سرعة التفكير بإعطاء كلمات في نسق واحد.
ب- التصنيف السريع لكلمات في منبهات خاصة.
ج- القدرة على وضع كلمات في أكبر عدد ممكن من الجمل والعبارات ذات معنى.
 - 2- المرونة (Flexibility): وهي قدرة الشخص على تغيير حالته الذهنية بتغيير الموقف، أي أن المرونة هي عكس التصلب العقلي، فالشخص المبدع مطالباً بأن يكون على درجة عالية من المرونة، حتى يكون قادراً على تغيير حالته العقلية لكي تناسب الموقف الإبداعي، وهناك مظهرين للمرونة هما:
أ- المرونة التلقائية: وهي قدرة الشخص على ان يعطي عدداً من الاستجابات المنوعة، والتي لا تنتمي لفئة واحدة أو مظهر واحد.
ب- المرونة التكيفية: وهي السلوك الناجح لمواجهة موقف أو مشكلة معينة.
 - 3- الأصالة (Originality): وتعني أن الشخص المبدع ذو تفكير أصيل أي لا يكرر أفكار الآخرين، حيث تكون أفكاره جديدة وغير متضمنة للأفكار الشائعة. ويرى باحثين آخرين أن هنالك مكونين أساسيين أيضاً وهما (جروان، 2012):
 - 4- التفاصيل (Elaboration): وتعني القدرة على إضافة تفاصيل جديدة ومتنوعة لفكرة أو حل لمشكلة أو لوحة، من شأنها أن تساعد على تطويرها وإغنائها وتنفيذها.
 - 5- الحساسية للمشكلات (Sensitivity to Problems): ويقصد بها الوعي بوجود مشكلات أو حاجات أو عناصر ضعف في البيئة أو الموقف، ويعني ذلك أن بعض الأفراد أسرع من غيرهم في ملاحظة المشكلة والتحقق من وجودها في الموقف، ولا شك في أن اكتشاف المشكلة يمثل خطوة أولى في عملية البحث عن حل لها، ومن ثم إضافة معرفة جديدة أو إدخال تحسينات وتعديلات على معارف أو منتجات موجودة، ويرتبط بهذه القدرة ملاحظة الأشياء غير العادية أو الشاذة أو المحيرة في محيط الفرد، أو إعادة توظيفها أو استخدامها وإثارة تساؤلات حولها.
- السمات الشخصية: "هو نهج لدراسة شخصية الإنسان، وإن نظرية السمات هي من المقاربات الأساسية لدراسة شخصية الإنسان حيث يهتم أصحاب هذه النظرية في المقام الأول بقياس السمات والتي يمكن تعريفها بأنها الأنماط المعتادة للسلوك، والتفكير، والعاطفة" (Saul, 2003, p 182).

وتعرف أيضاً على أنها إستعداد دينامي (أي حركي داخلي لعوامل نفسية وفسولوجية) أو ميل ثابت نسبياً إلى نوع معين من السلوك (العيسوي، 2002، ص 32). وتعرّف إجرائياً في هذه الدراسة: الدرجة التي حصل عليها المفحوص على مقياس السمات الشخصية، والذي قام الباحث بتطويره، حيث اعتمد الباحث أبعاد السلوكيات الدالة على السمات الشخصية وهي (العصبية، العدوانية، القابلية للاستثارة، الاكتئابية، الاجتماعية، الهدوء، السيطرة، الكف).

وتعرّف أبعاد سمات الشخصية المستخدمة في الدراسة الحالية (حبش، 2010):

- 1- العصبية: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد الذين يعانون من اضطرابات جسدية واضطرابات عصبية حركية واضطرابات نفسية.
- 2- العدوانية: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد الذين يقومون بأعمال عدوانية بدنية أو لفظية مثل الهجوم وعدم الهدوء وعدم السيطرة على أنفسهم.
- 3- القابلية للاستثارة: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد الذين يتسمون بالاستثارة العالية وشدة التوتر وضعف المقدرة على المواجهة وعدم الصبر والغضب.
- 4- الاكتئابية: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد بالاكتئاب وعدم الرضا والشعور بالتعاسة والخوف والميل للاعتداء على الذات.
- 5- الاجتماعية: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد القادرين على التفاعل مع الآخرين ويمتازون كذلك بالمرح والنشاط وسرعة البديهية.
- 6- الهدوء: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد بالثقة بالنفس وعدم الارتباك والابتعاد عن السلوك العدواني.
- 7- السيطرة: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد بردود أفعال عدوانية سواء لفظية أو جسدية والميل إلى السلطة واستخدام العنف ومحاولة فرض آرائهم على الآخرين.
- 8- الكف: الدرجة العالية على هذا البعد تميز الأفراد بعدم القدرة على فرض آرائهم على الآخرين.

الطلبة الموهوبين في السعودية: هم الطلاب الذين تم الكشف عنهم كموهوبين، ويتلقون برامجاً وأنشطة إثرائية، وخدمات خاصة داخل الصفوف المخصصة لهذه الغاية في مدارس الطلبة العاديين، وفي مراكز الموهوبين الخاصة بهم في جميع المراحل الدراسية، وفي كل مدينة ومحافظة ومنطقة من مناطق المملكة العربية السعودية، في العام الدراسي (2015/2014).

حدود الدراسة ومحدداتها:

- حدود زمنية: تم إجراء الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2015/2014).
- حدود مكانية: اقتصر تطبيق الدراسة ضمن الإطار الجغرافي في مدن (حفر الباطن- بريدة- البكيرية) في المملكة العربية السعودية.

- حدود بشرية: اقتصرت عينة الدراسة على الطلبة الموهبين (الذكور، والإناث) من المرحلتين المتوسطة والثانوية في المملكة العربية السعودية.

الإطار النظري والدراسات السابقة

مفهوم التفكير الإبداعي:

يعتبر التفكير الإبداعي موضوعاً شائكاً وشيقاً، فهو شائك من حيث تعدد مفاهيمه بتعدد الباحثين وكذلك تعدد مظاهره وأبعاده، ومراحل، وعناصره، ونظرياته، بالإضافة إلى تعدد الأبعاد، كما أنه موضوع شيق لما له من أهمية في حياتنا اليومية والمعاصرة، حيث أن عصر المعلوماتية والتكنولوجيا يحتاج إلى الإبداع.

وقد عرّف سينر نبرغ (Sternberg, 1988) التفكير الإبداعي بأنه: تفكير يشتمل على عمليات متعددة المراحل، ويشتمل على تحديد المشكلة، وتحديد الجوانب المهمة فيها، والوصول إلى طريقة جديدة في حل هذه المشكلة.

ويعرفه (اللقاني والجمال، 2000) بأنه عملية عقلية يمر بها الطالب بمراحل متتابعة، بهدف إنتاج أفكار جديدة لم تكن موجودة من قبل خلال تفاعله مع المواقف التعليمية المتعمقة في المناهج، وتتم في مناخ يسوده الاتساق والتآلف بين مكوناته.

والتفكير الإبداعي هو قدرة الفرد على الإنتاج، والذي يتميز بأكبر قدر من الطلاقة الفكرية والمرونة والأصالة، والتداعيات البعيدة كاستجابة الفرد لمشكلة أو موقف مثير، وهو التفكير فيما وراء الأشياء المألوفة أو الواضحة وينتج عنه إضافة أفكار وحلول جديدة تؤدي إلى إنتاج جديد (الشريف، 2000).

ويعرّف الجيزان (2002) التفكير الإبداعي على أنه تفكير منفتح يخرج من التسلسل المعتاد إلى أن يكون تفكيراً منشعباً ومتنوعاً، يؤدي إلى توليد أكثر من إجابة واحدة للمشكلة، ويعرف بأنه العلمية الذهنية التي نستخدمها للوصول إلى الأفكار والرؤى الجديدة، أو التي تؤدي إلى الدمج والتأليف بين الأفكار أو الأشياء التي يعتبر سابقاً أنها غير مترابطة.

ويعرّف الزيات (2004) التفكير الإبداعي على أنه الأسلوب الذي يستخدمه الفرد في إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار حول المشكلة التي يتعرض لها (الطلاقة الفكرية)، وتتصف هذه الأفكار بالتنوع والاختلاف (المرونة)، وعدم التكرار أو الشبوع (الأصالة).

ويعرفه جروان (1999) بأنه نشاط عقلي مركب وهدف توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل إلى نواتج أصيلة لم تكن معروفة سابقاً، ويتميز التفكير الإبداعي بالشمولية والتعقيد، فهو من المستوى الأعلى المعقد من التفكير، لأنه ينطوي على عناصر معرفية وانفعالية وأخلاقية متداخلة تشكل حالة ذهنية فريدة.

ويمكن القول أن التفكير الإبداعي ظاهرة متعددة الأوجه حيث أنه ناتج وعملية في آن واحد، كما أن الإبداع تفاعل اجتماعي متناغم، والإبداع إبتكارية الحاضر وإدراك للماضي والوعي به، كما أنه عملية نمائية ومستمرة، وهو عملية عقلية معرفية تتسم بإدراك

القدرة على حل المشكلات والانتقال من القديم للحديث دون خوف من الفشل (عبدالمختار، وعدوي، 2011).
مكونات التفكير الإبداعي:

يرى ماكينون (Mackinnon) والمشار إليه في (روشكا، 1989)، أن الإبداع يعد ظاهرة متعددة الوجوه، ويميز ماكينون بين أربع جوانب أو مظاهر أساسية للإبداع، ويضيف ماكينون أنه لا يمكن توضيح مفهوم الإبداع إلا من خلال الإحاطة الشاملة بالجوانب الأربعة الآتية:

- 1- الشخص المبدع (Creative Person): بخصائصه المعرفية والتطورية.
- 2- المنتج الإبداعي (Creative product): أي أن الإبداع هو ظهور الإنتاج الجديد من خلال التفاعل بين الفرد وما يواجهه من خبرات وهذا يوصله إلى صورة جديدة.
- 3- العملية الإبداعية (Creative Process): ومراحلها وأنماط التفكير ومعالجة المعلومات.
- 4- الموقف الإبداعي (Creative Press): يقصد به مجموعة الظروف والمواقف المختلفة التي توفرها البيئة للفرد المتعلم والتي تسهل الأداء الإبداعي لديه.

وفي هذا السياق يرى (ولاس وماركسبري) (Wallas and Marksbery) أن عملية الإبداع عبارة عن مراحل متباينة، تتولد أثنائها الأفكار الجديدة، وهذه المراحل هي، والمشار لها لدى (قطامي وقطامي، 2001):

1. مرحلة الإعداد أو التحضير (Preparation): ويتم فيها تحديد المشكلة، حيث يتم فحصها من جميع الجوانب، ويشمل ذلك على تجميع المعلومات والمهارات والخبرات، عن طريق الذاكرة والقراءات ذات العلاقة، ثم يتم تصنيفها عن طريق ربط عناصر المشكلة مع بعضها، وهذا يطلق عليه مرحلة التحضير.
2. مرحلة الكمون (Incubation): وهي مرحلة تريث وانتظار، وفيها يتحرر العقل من الشوائب والأفكار التي لا صلة لها بالمشكلة، ويحدث فيها التفكير العميق والمستمر بالمشكلة.
3. مرحلة الإشراف (Illumination): وفيها تنبثق شرارة الإبداع، ويتم فيها ولادة الفكرة الجديدة التي تؤدي إلى حل المشكلة.
4. مرحلة التحقق (Verification): وهي آخر مرحلة من مراحل تطور العملية الإبداعية، وفيها يختبر المبدع الفكرة ويعيد النظر فيها، ثم يجرب الحل، ويتحقق من نجاحه.
مستويات الإبداع:

قسم تايلور (Taylor, 1959) والمشار إليه لدى (غانم، 2004، والجعيري، 2012، 24) الإبداع إلى خمس مستويات وهي:

- 1- الإبداع التعبيري (Expressive): يتمثل في الرسوم التلقائية للأطفال، ويعد ضروريا لظهور المستويات الأخرى، ويظهر من خلال التعبير المستقل دون الحاجة إلى المهارة أو الأصالة أو نوعية الإنتاج.

- 2- الإبداع المنتج (Productive): في هذا المستوى يميل الشخص لتقبل النشاط الحر وتحسين أسلوب الأداء في ضوء ضوابط معينة، مما يؤدي إلى ظهور منتجات متكاملة.
 - 3- الإبداع الابتكاري (Inventive): يتضمن أعمال المكتشفين والمخترعين الذين تظهر عبقريتهم باستخدام مواد وأساليب مبتكرة، وإدراك العلاقات الجديدة بين الأجزاء التي كانت منفصلة مسبقاً.
 - 4- الإبداع التجديدي (Innovative): ويعتني بتطوير وتحسين أشياء وأساليب كانت موجودة سابقاً، من خلال استخدام المهارات المناسبة لذلك.
 - 5- الإبداع التخيلي أو الانبثاقي (Imaginative or Emergentive): وهو أعلى مستويات الإبداع وأندرها، وهو الوصول إلى نظرية أو افتراض جديد كلياً كما في أعمال أينشتاين وبيكاسو.
- السمات الشخصية:**

اهتم الإنسان منذ الأزل بمحاولات فهم ذاته ومعرفة صفات وسمات شخصيته، كما اهتم الإنسان أيضاً بمعرفة طبيعة السمات وصفات الشخصية التي يتعاملون معها، ومعرفة كيف تتصرف تلك الشخصيات في المواقف المختلفة، وتعتبر الشخصية وسماتها من العناصر الأساسية والمهمة جداً في علم النفس (عبود، 2010).

وقد وصفت اللغات المختلفة شخصية الفرد بكلمات عدة مثل الخجول المسيطر المتملق المغامر، كل كلمة من هذه الكلمات تعكس نمطاً من أنماط السلوك الإنساني الذي يحدث في مواقف ومناسبات متنوعة. ويمكن الاستعانة بنمط معين من هذه الأنماط لأعمال تفسير السلوك المستقبلي للفرد، والتنبؤ كما لو كان سيصدر عن الفرد في مواقف مماثلة أو قريبة منها. فمثلاً إذا تم وصف شخص ما بأن له ولاء واضح للمنظمة أو أنه شخص يثير المشاكل فيها، ففي كلتا الحالتين يؤمل منه أن يستمر في العمل في هذه المنظمة، أو أن يغير السلوك الثاني متأثراً بالحالة التحفيزية المقدمة وحسب كل حالة (جواد، 2000).

وبهذا الوصف البسيط الذي يسعى إلى أن السلوك الاعتيادي أو المفضل للشخص في منظمة ما هو هذا السلوك الحقيقي. وبناءً عليه تعني الشخصية مجموعة الصفات والأنماط السلوكية والفكرية والشعورية الثابتة نسبياً، التي تميز إنسان عن إنسان آخر، ولو أن هناك جدال حول مسألة الثبات النسبي للصفات والأنماط الشخصية، إلا أن هناك اتفاق حول الفروقات والاختلافات على المستوى الفردي والجماعي وفي المواقف المختلفة. وتشمل الشخصية النمط الفريد من الخصائص النفسية والسلوكية التي تميز كل فرد منا عن أي أحد آخر. وخصائص الشخصية مستقرة نسبياً وثابتة، تطورت غالباً في فترة الطفولة وتؤثر على الطريقة التي نفكر بها، نتصرف بها، نشعر بها أو نتعامل بها (الداهري، 2005).

أهمية دراسة الشخصية:

ترجع أهمية دراسة الشخصية إلى أنها موضوع إهتمام الكثيرين فهي من المنظور العلمي التخصصي، موضوع يشترك في دراسته علوم كثيرة أهمها علم النفس، علم الاجتماع، الطب النفسي، وهي تدرس من ناحية تركيبها وأبعادها الأساسية ونموها وتطورها ومحدداتها الوراثية والبيئية وطرق قياسها، وكل ذلك على أساس نظريات متعددة هدفها جميعاً التنبؤ بما سيكون عليه الفرد في موقف معين حتى يتمكن من ضبطه والتحكم فيه (المخلافي، 2010).

كما ترجع أهمية دراسة الشخصية إلى أنها ليست فرعاً واضح الحدود بقدر ما تعد خاتمة مطاف، وجماع كل فروع علم النفس تصب فيها وتضيف فهماً وتوضيحاً لها، فكما يذكر (ميلي) أن الشخصية هي آخر جزء في علم النفس، وتبعاً لذلك فإنها أعقد جانب فيه. وقد زاد الاهتمام بدراسة الشخصية في الفترة الأخيرة، مما أدى إلى تأكيد المكانة لهذا الفرع كتخصص قائم بذاته إلى الحد الذي اقترح فيه بعض المتخصصين أن يطلقوا عليه (علم الشخصية)، واهتم هؤلاء بمدركات الفرد واتجاهاته وقيمه ودوافعه وما إلى ذلك من السمات الأساسية التي قد لا تظهر في سلوكه الخارجي الظاهر (الطهراوي، 2007).

الطلبة الموهوبين:

تتكون الموهبة والتفوق من تفاعل (تقاطع) ثلاث مجموعات من السمات الإنسانية، وهي: قدرات عامة فوق المتوسطة، مستويات مرتفعة من الالتزام بالمهام (الدافعية)، ومستويات مرتفعة من القدرات الإبداعية (الإبداع). والموهوبون والمتفوقون هم أولئك الذين يمتلكون أو لديهم القدرة على تطوير هذه التركيبة من السمات واستخدامها في أي مجال قيم للأداء الإنساني (Renzulli, 1979).

وقد ظهرت العديد من النظريات والإستراتيجيات التعليمية الحديثة، فإبرز الاهتمام والبحث والكشف عن العقليات المفكرة القادرة على الإبداع وحل المشكلات وعلى توظيف القدرات على النهوض بالمجتمع وتوظيف المعارف والخبرات في خدمة الإنسانية بشكل عام، وتعد رعاية الموهوبين والمتفوقين وتربيتهم مسألة تربوية حديثة تركز إهتمامها على بناء الفرد المتميز بإعتباره ثروة وطنية مهمة، يجب الإهتمام بهم ورعايتهم وعدم إهمالهم، وتقديم البرامج الخاصة لهم لتنمية قدراتهم العقلية ومواهبهم (جروان، 2012).

ولدى الكثير من الطلبة الموهوبين والتميزين سلوكيات تشير إلى قدراتهم الاستثنائية قد لا تكون ملحوظة، وربما لم يحصل بعض الطلبة على خبرات في مجالات الموهبة أو ربما أنهم لم يحصلوا على فرص لإظهار قدراتهم. وهناك طلبة آخرون وللعديد من الأسباب قد يكون تحصيلهم متدنياً أو أنهم يخفون موهبتهم، وربما يواجه بعض الطلبة الموهوبين والتميزين صعوبات في التعلم، والتي تحجب من إظهار قدراتهم الحقيقية (Coleman & Cross, 2001).

تحديد الطلبة الموهوبين:

أن تحديد الطلبة الموهبين غالباً ما يحتل الدرجة الأولى في مجال تعليم الموهبين، إلا أنه يجب أن لا يعتبر بمعزل أو ينظر إليه على أنه نهاية بحد ذاته، وبدلاً من ذلك فيجب أن يكون وسيلة لنهاية، أي وسيلة لتطوير وتنفيذ برامج تعليمية ملائمة (Clark, 2002).

الخصائص السلوكية والنفسية للطلبة الموهبين:

من الطبيعي أن تتأثر الدراسات التي تناولت خصائص الموهبين والمتفوقين بالمشكلات والتطورات التي رافقت تحديد وتعريف مفاهيم الموهبة والتفوق والإبداع والذكاء، ونتيجة لذلك فقد ميز بعض الباحثين بين خصائص الطلبة الموهبين والمتفوقين عقلياً وخصائص المبدعين، وقارن بعضهم بين خصائص الطلبة الموهبين والمتفوقين عقلياً وخصائص الطلبة الذين صنفوا كموهبين ومتفوقين عقلياً ومبدعين معاً. ومن أهم الخصائص السلوكية والنفسية التي تتردد في المراجع المتخصصة ما يلي (جروان، 2012):

أولاً: القدرة على التعامل مع النظم الرمزية والأفكار المجردة: يظهر الطفل الموهوب والمتفوق قدرة فائقة على تعلم ومعالجة النظم اللغوية والرياضية في مرحلة مبكرة من العمر، وسرعان ما يعرف الطلبة الموهوبون والمتفوقون لدى الوالدين والمعلمين بمهاراتهم في التعامل مع اللغة والأرقام، وحل الألغاز، واستخدام التراكيب المعقدة بفصل مكوناتها الخاصة بها، وإدراك الإجابات التي تنطوي على استخدام الأشكال المتشابهة أو النظم غير اللغوية، ومحاولة فهم المسائل المنسجمة مع المنطق والحصافة *Common Sense*.

ثانياً: حب الاستطلاع: يكشف الطفل الموهوب والمتفوق في سن مبكرة عن رغبة قوية في التعرف على العالم من حوله وفهمه، وذلك من خلال قوة ملاحظته وطرحه التساؤلات التي تبدو غير منسجمة مع مستواه العمري أو الصفي. وتعد جدية الراشدين في الاستجابة لهذه التساؤلات وتقديم المعلومات المناسبة عنصراً هاماً في بناء الشخصية الاستكشافية وتقويتها لدى الطفل، كما أن استهتار الوالدين والمعلمين أو تجاهلهم لتساؤلات الطفل الموهوب والمتفوق - ولا سيما في المراحل المبكرة لنموه - قد يكون له أثراً مدمراً على عملية التعلم واكتساب المعرفة في المستقبل. ومن الضروري أن يتم تشجيع الطفل على إثارة التساؤلات والشك في ما لا يدركه في البيت والمدرسة وإلا فإنه - ومع مرور الوقت- سوف يؤثر الصمت على المخاطرة والإحراج أو الامتناع عن إثارة أسئلة قد يعدها الراشدون أسئلة غريبة.

ثالثاً: تفضيل العمل الاستقلالي: يتميز الموهوب والمتفوق بنزعة قوية للعمل منفرداً، ولاكتشاف الأشياء بطريقته الخاصة بأقل قدر من التوجيه من قبل المعلمين أو الوالدين، ولا تعني هذه النزعة للاستقلالية في العمل سلوكاً غير اجتماعي من جانب الموهوب والمتفوق، ولكنها تعكس رغبة وامتعة في بناء خطط ذاتية لحل المشكلات. ويرتبط مع الرغبة في الاستقلالية بالعمل وجود دوافع داخلية بدلاً من الدوافع الخارجية التي تستند إلى أساليب المكافأة والعقاب كما هو الحال لدى الطالب العادي.

السمات الشخصية للطلبة الموهبين:

هنالك إشارات واضحة في الأدب النظري تشير إلى أن الموهوبين يتمتعون بمجموعة من السمات الشخصية التي تميزهم عن غيرهم من الطلاب العاديين، حيث يشير باسكا (Baska, 2009) إلى أبرز الخصائص الشخصية التي تميز الطلبة الموهوبين هي الحساسية المفرطة والإحساس بالعدالة والمثالية والسعي وراء الكمال. ويشير سوورد (Sword, 2001) أن الموهوبين يتميزون بخصائص سلوكية ومعرفية وشخصية تميزهم عن غيرهم، ولعل الخصائص الانفعالية المتمثلة في الاستقرار العاطفي والحساسية المفرطة والحدة الانفعالية، تدفعهم لأن يفكروا بطريقة مختلفة عن الآخرين، ويشعرون بهذا الاختلاف في التفكير، لذلك فإن ارتفاع القدرة العقلية الذي يؤدي إلى شعور الموهوب بالاختلاف يجعله كثير الانفعالات، مما يؤثر في علاقته الاجتماعية مع الأقران.

ومن السمات الشخصية التي يمتاز بها الطلبة الموهوبون القدرة على ضبط الذات، وتأجيل الإشباع، والمثابرة، والحماس، والاستقلالية في الحكم، والاستعداد لأخذ المهام، والتسامح والغموض، كما يتمتعون بقدرة على تأسيس علاقات إجتماعية ناجحة، وكذلك فهم يشعرون بالسعادة والراحة في وجود أصدقائهم، ويفتخرون على الآخرين بسهولة، ويمتازون بوجود قدرة لديهم على توجيه سلوكهم الاجتماعي، ويبدون تفوقا في المواقف التي تحتاج إلى ابداء مستوى واضح من تحمل المسؤولية، ويمكن الاعتماد عليهم (Davies, 2000).
الموهوبين في المملكة العربية السعودية:

يوجد إختلاف لدى القائمون في المجال التربوي حول رعاية الأطفال الموهوبين في المملكة العربية السعودية، فبعضهم يرى أنّ هناك حاجة إلى مدارس وبرامج خاصة، بينما يفضل البعض الآخر البرامج العادية مع الإسراع في قطع المراحل التعليمية في مدة أقل، وهناك فريق ثالث يفضل أن يكون التعليم على الإثراء في البرنامج العادي أو التوسع فيه (نورالدين، 2008).

أهم الطرق والاتجاهات لرعاية الموهوبين (نورالدين، 2008):

1. زيادة المعرفة واكتساب المهارات بما يتناسب مع الموهبة والقدرة وذلك عن طريق تعميق المناهج الدراسية الخاصة بالمتفوقين.
2. توفير المدرس الذي يفسح المجالات المختلفة للتفكير النقدي ومن صفاته (أن يكون متفوقا، أن يؤمن بالتعليم- أن يلمّ بالنواحي النفسية- يقدر التفوق والابتكار- يجيد طرق التدريس- يستطيع قيادة المتفوقين).
3. توفير طرق التدريس المناسبة التي تتحدى تفكيرهم.
4. تنمية الصفات القيادية الصالحة عن طريق الندوات والنشاط الاجتماعي والثقافي.
5. تقويم الطلاب المتفوقين (أن يكون لكل طالب سجل يوضح فيه تقدمه، وأن تجري الاختبارات وفق تنظيم معين، وعمل رسم بياني يوضح تقدم الطالب).

6. الرعاية التربوية والنفسية وذلك بالتعرف على ميولهم والعمل على تنميتها من خلال الأنشطة التربوية.
7. الرعاية الصحية: بأن يفحص فحصاً طبياً شاملاً حتى إذا ظهر ضعف معين يعيق استخدام الطالب لموهبته أمكن التصرف.
8. الرعاية الاجتماعية: عن طريق تقديرهم ومعالجة ما يقابلهم من مشكلات في ميادين (العلاقات الأسرية أو المدرسية).
- الدراسات السابقة:

المحور الأول: الدراسات المتعلقة بالتفكير الإبداعي:

أجرى الرشيدى والخالدي والزبيدي (2015) دراسة هدفت التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية بمنطقة تبوك في المملكة العربية السعودية في ضوء بعض المتغيرات، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وتم تطبيق مقياس التفكير الإبداعي والمطور من قبل الباحثين على عينة تكونت من (94) طالبا، و (99) طالبة، وبمجموع (193) طالبا وطالبة، وقد أظهرت النتائج أن لدى الطلبة الموهوبين مستوى متوسطاً على جميع المهارات التفكير الإبداعي، كما أشارت النتائج إلى أن مستوى أداء الإناث الكلي على مهارات التفكير الإبداعي كان أعلى من مستوى أداء الذكور، كما أظهرت النتائج أن مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين من الذكور والإناث على مهارات التفكير الإبداعي ككل في ضوء مستوى الصف أن طلبة الصف الثالث ثانوي إناث كان أعلى المستويات، كما تبين أن مستوى طلبة الصف الأول الثانوي ذكور كان أقل المستويات، وكان مستوى أداء صفوف الإناث أعلى من مستوى أداء صفوف الذكور، كما أظهرت النتائج وجود اختلاف في مستوى التفكير الإبداعي لدى الإناث والذكور باختلاف الصف الدراسي، ولصالح صفوف الإناث.

كما هدفت دراسة الرشيدى (2014) التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالتعلم الذاتي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية بمنطقة تبوك في المملكة العربية السعودية، وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع المدارس الثانوية بمدينة تبوك، والتي تضم شعباً للطلبة الموهوبين، للعام الدراسي (2013/2014)، والبالغ عددهم (500) طالباً وطالبة، أما عينة الدراسة فتكونت عينة الدراسة من (82) طالبا، و (94) طالبة، وبمجموع (176) طالبا وطالبة، كما استخدمت الدراسة أداتين الأولى: مقياس تورانس اللفظي لقياس مهارات الإبداع لدى الطلبة، والثانية: مقياس التنظيم الذاتي للتعلم الذي أعده بوردي (Purdie)، وأظهرت النتائج مستوى متوسطاً في التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين، وعلى جميع المهارات (الطلاقة، الأصالة، والمرونة)، كما أظهرت النتائج أن الطلبة الموهوبين يمارسون مهارات التعلم الذاتي ككل بدرجة متوسطة، إلا أنهم يمارسون مهارة "الحفظ والتسميع" في تعلمهم الذاتي بدرجة

مرتفعة، ويمارسون مهارات (وضع الهدف والتخطيط، وطلب المساعدة من الآخرين، والاحتفاظ بالسجلات) بدرجة متوسطة. كما أظهرت عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التفكير الإبداعي والتعلم الذاتي لدى الطلبة الموهوبين، وذلك لأن التعلم الذاتي والتفكير الإبداعي بعدين مختلفين ومنفصلين عن بعضهما البعض. كما وجدت فروق دالة إحصائياً في مستوى مهارات التفكير الإبداعي تعزى للجنس وللصف الدراسي ولصالح الإناث، ووجود فروق دالة إحصائياً في مستوى مهارات التعلم الذاتي تعزى للجنس وللصف الدراسي ولصالح الذكور.

أما دراسة الحدابي والفللي والعليمي (2011) فقد هدفت التعرف إلى مستوى مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة المعلمين في الأقسام العلمية بكلية التربية والعلوم التطبيقية في مدينة حجة، وقد تكونت عينة البحث من (111) طالبا وطالبة من الطلبة المعلمين في الأقسام العلمية في كلية التربية (كيمياء- فيزياء- أحياء)، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام اختبار تورانس الصورة اللفظية (أ) لقياس مهارات التفكير الإبداعي (الطلاقة- المرونة- الأصالة)، وأظهرت النتائج أن مستوى مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة المعلمين في الأقسام العلمية ضعيف، كما أشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات الطلبة المعلمين في مستوى مهارات التفكير الإبداعي لصالح الإناث، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً لمتغير التخصص في مستوى مهارات التفكير الإبداعي. تعقيب على الدراسات السابقة:

تتميز هذه الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة باعتبارها دراسة ربطت بين متغيرين وهما مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية المتوفرة لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية، حيث بحثت الدراسة الحالية موضوع ارتباط المتغيرين على عينة جديدة لم تبحث سابقاً وهي الطلبة الموهوبين، وقارنت بينهم من حيث الجنس (ذكور- إناث)، ومرحلتهم الدراسية (المتوسطة- الثانوية)، ومنطقتهم السكنية التعليمية (حضر الباطن- بريدة- البكيرية). ونظراً لأهمية هذا البحث في هذا المجال وحاجة البيئة السعودية، فقد بحثت الدراسة الحالية في التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية، وقد تم استخدام أدوات قياس تفيد أغراض الدراسة وسيستفاد منها في الدراسات اللاحقة.

الطريقة والإجراءات :

أولاً: منهجية الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي بشقيه التحليلي والارتباطي، إذ تم استقصاء مستوى التفكير الإبداعي وعلاقته بالسمات الشخصية لدى جميع الطلبة الموهوبين (الذكور- الإناث) في مدن (حفر الباطن- بريدة- البكيرية) في المملكة العربية السعودية، من خلال مقياسي مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية واللذان تم تطويرهما ليتوافقا مع أهداف الدراسة من قبل الباحث.

ثانياً: مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة الموهوبين في المدن الثلاث (حفر الباطن- بريدة- البكيرية) في المملكة العربية السعودية، وعددهم الكلي (583) طالبا وطالبة في الفصل الدراسي الأول لعام (2014- 2015)، والجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1): توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية

متغيرات الدراسة	الفئات	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	349	60 %
	أنثى	234	40 %
المجموع		583	100 %
المرحلة الدراسية	متوسطة	152	27 %
	ثانوية	431	73 %
المجموع		583	100 %
المنطقة السكنية	حفر الباطن	264	45 %
	بريدة	176	30 %
	البكيرية	143	25 %
المجموع		583	100 %

ثالثاً: عينة الدراسة:

وقد تكونت عينة الدراسة من (214) طالبا وطالبة تم اختيارهم من خلال العينة العشوائية الطبقية، منهم (117) طالباً لتشكل ما نسبته (54.7%) لعينة الدراسة، و(97) طالبة أي ما نسبته (45.3%) لعينة الدراسة من الطلبة في تلك المدن، لتشكل العينة ما نسبته (36.7%) من مجتمع الدراسة كما في الجدول التالي (2):

جدول (2): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية

متغيرات الدراسة	الفئات	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	117	54 %
	أنثى	97	46 %

%100	214	المجموع	
% 27	57	متوسطة	المرحلة الدراسية
% 73	157	ثانوية	
%100	214	المجموع	
% 62	132	حفر الباطن	المنطقة السكنية
% 19	42	بريدة	
% 19	40	البكيرية	
%100	214	المجموع	

أداتا الدراسة:

استخدم الباحث لأغراض هذه الدراسة الأداتين التاليتين:-

أولاً: مقياس مستوى التفكير الإبداعي:

تكون المقياس في صورته النهائية من (35) فقرة ، تضمنت خمس مهارات رئيسية، وفي ما يلي وصف لتوزيع فقرات المقياس على المهارات الخمس والموضح في جدول (3):
جدول (3): أبعاد مقياس مستوى التفكير الإبداعي وعدد فقرات كل بعد ودرجات الاستجابة عليها

الرقم	البعد	عدد الفقرات	أدنى درجة	أعلى درجة	الفقرات الدالة عليها
1	الطلاقة	7	7	35	1, 6, 11, 16, 21, 26, 31
2	المرونة	7	7	35	17, 22, 32, 27, 2, 7, 12,
3	الأصالة	7	7	35	3, 8, 13, 18, 23, 28, 33
4	التفاصيل (التفاصيل)	7	7	35	4, 9, 14, 19, 24, 29, 34
5	الحساسية للمشكلات	7	7	35	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35
	المجموع الكلية	35	35	175	1-35

وتتراوح الإجابة على فقرات المقياس بين (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وتقابلها الدرجات التالية على التوالي (5 - 4 - 3 - 2 - 1) لجميع الفقرات، حيث أن جميع الفقرات إيجابية.
صدق المقياس:

استخرجت دلالات الصدق بثلاثة طرق هي:

أ- صدق المحتوى:

تم بناء هذا المقياس اعتماداً على خطوات إجرائية محددة، واستناداً إلى تحليل الأدب السابق والإطار النظري والمقاييس المستخدمة، وقد اعتبر الباحث هذه الإجراءات دليلاً على صدق المحتوى.

ب- صدق المحكمين:

تم عرض المقياس في صورته الأولية والمكون من (40) فقرة والموضح في ملحق (1)، على محكمين مختصين ، وذلك للحكم على مدى ملائمة فقراته للطلبة، ومدى وضوح لغته، وفاعلية بدائل فقراته، ومناسبة عددها، ومدى تمثيلها لمهارات التفكير الإبداعي التي وضعت لقياسها، وقد تم الأخذ بملاحظات المحكمين وإجراء التعديلات المطلوبة، كما تم اعتماد الفقرات التي حصلت على (80%) فما فوق من إجماع المحكمين، حيث تم حذف خمس فقرات من المقياس.

ج - صدق الاتساق الداخلي:

تم إجراء صدق الاتساق الداخلي لبيانات المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالباً وطالبة من طلبة مدارس منطقة حفر الباطن من خارج عينة الدراسة، حيث جاءت معاملات ارتباط الفقرة بالبعد الذي تنتمي له كما في الجدول التالي رقم (4):
جدول (4): معاملات ارتباط الفقرات بالأبعاد المكونة منها لمقياس مستوى التفكير الإبداعي

العامل الأول : الطلاقة		
رقم العبارة	نص العبارة	تشبعات العبارة
1	لدي القدرة على إيجاد أكبر عدد من الحلول لمشكلات مطروحة.	.756
2	أعطي بدائلاً متعددة حول قضية مطروحة.	.773
3	أستخدم معارفي وما لدي من خبرات في طرح الحلول الكثيرة.	.727
4	أقدم كل ما لدي من خيارات في حل المشكلة.	.794
5	احتاج إلى وقت زمني قصير في طرح حلول كثيرة للمشكلة المطروحة.	.729
6	أتميز عن الآخرين في تقديم كم كثير من الأفكار والحلول والبدائل.	.772
7	أطلق العنان لتقديم أفكار سريعة وبوتيرة عالية.	.829
العامل الثاني : المرونة		
رقم العبارة	نص العبارة	تشبعات العبارة
1	أقدم حلولاً متنوعة للمشكلات والقضايا المختلفة.	.859
2	أقدم بدائلاً وأفكاراً متنوعة من فئات مختلفة.	.792
3	أنظر إلى القضية المطروحة من زوايا متعددة.	.817
4	أستخدم فئات وموضوعات من حقول مختلفة في إيجاد الحلول والبدائل.	.809
5	أقدم كل ما لدي من خيارات مختلفة ذات أبعاد جديدة.	.757
6	النظر إلى زوايا وحيثيات القضايا يساعدني على إيجاد حلول تخدم كل الجماعات.	.659
7	إعطاء الحلول المتنوعة يزيد خبرة من أساعدهم.	.627
العامل الثالث : الأصالة		

رقم العبارة	نص العبارة	تشبعات العبارة
1	أبتكر حلولاً جديدة تختلف عن حلول وأفكار الآخرين.	.698
2	أقدم فكرةً غريبةً لم يسمع بها الآخرين من قبل.	.692
3	أجد أفكارٍ غير مألوفة لدى بعض الناس.	.787
4	أصمم صوراً ذهنية في بالي لمساعدة الآخرين في المستقبل.	.873
5	يثيرني الفضول حول بعض القضايا التي لم يجد لها الآخرون حلاً.	.731
6	أعمل على تطوير الاختراعات والابتكارات التي تهم المجتمع.	.651
7	أخرج عن المألوف، والتقليدي في طرح أفكارٍ.	.751
العامل الرابع : التفاصيل (التفاصيل)		
رقم العبارة	نص العبارة	تشبعات العبارة
1	أحتاج إلى مراجعة أفكارٍ وتطويرها.	.710
2	أقوم بإغناء معلوماتي وتزويدها بما يساعدها ويدعمها من أفكار. وتفصيلات جديدة.	.738
3	أضيف البراهين والأدلة لأفكاري.	.733
4	أضيف لمسات فنية وجمالية للتصاميم التي أقدمها.	.719
5	أطور البدائل التي أقدمها لتصبح أكثر قوة ومثانة.	.810
6	أثري قراءاتي وكتاباتي بجوانب ذات صلة بمواكبة التطور.	.774
7	أطور ذاتي من خلال الاهتمام بالتفاصيل الصغيرة التي تخصني.	.851
العامل الخامس : الحساسية للمشكلات		
رقم العبارة	نص العبارة	تشبعات العبارة
1	أرى الأشياء من منظورٍ مستقبلي.	.774
2	أحس بالمشكلات قبل حدوثها.	.802
3	أطور رؤى مستقبلية وحلول عملية للقضايا المختلفة.	.699
4	أهتم بتطوير تفكيري ليلائم المخترعات والمكتشفات الجديدة.	.677
5	أضع حلولاً عمليةً وجديدةً تخص قضايا المحيطين بي.	.731
6	أشارك أسرتي وأصدقائي في طرح الأفكار التي تساعدهم في تطويرهم لحل مشكلاتهم.	.795

رابعاً: دلالات الصدق التلازمي:

تم فحص الدلالة التلازمية للمقياس من خلال الخطوات التالية:

- يعد هؤلاء الطلبة هم من المتفوقين ومن زاد تحصيلهم على (٩٥٪) وأكثر وهم من تم اختيارهم في صفوف الموهوبين في المدارس العادية وذلك بعد انتهاء دوامهم المدرسي ما بين الساعة ٢ - ٥ حيث يتلقون حصصاً تدريبية في مهارات التفكير الإبداعي لبعض من المواد الدراسية مثل الرياضيات والفيزياء ومهارات حل المشكلات لمعضلات قضايا

- معقدة ومهارات الحياة في التكيف الايجابي والناجح مع الواقع الذي يعيشون فيه، وبعد تطبيق هذه التدريبات والمهارات يتم تقييم هؤلاء الطلبة من خلال اختبار تقييمي يتضمن قضايا ومشكلات ومواقف تحتاج الى حلول ابداعية ومهارية وذلك كتقويم تكويني كتغذية راجعة للتأكد من مدى استفادتهم من هذه الحصص التدريبية، كما يتم تقويمهم الختامي من خلال اختبارهم شفهيًا وتحريريا من قبل لجنة دائرة الموهبين في وزارة التربية والتعليم السعودية، ليتسنى لهم حصر الكفاءات الإبداعية ومدى استمرارية تطورها وذلك للعمل على تجهيزهم لبرامج عالمية في مجلس الموهبة والإبداع السعودي
- تم تطبيق مقياس مهارات التفكير الإبداعي على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالباً وطالبة من طلبة مدارس منطقة حفر الباطن من خارج عينة الدراسة، كما أشير إلى ذلك سابقاً.
- تم استخراج علامات الطلبة على تقييم الأداء الذي يجريه معلمو الموهبين والممثلين في عينة الدراسة.
- تم ايجاد معاملات الارتباط بين علامات الطلبة على مقياس مهارات التفكير الإبداعي وبين تقييم الأداء الذي يجريه معلموهم، وبلغت قيمة معامل الارتباط بين درجاتهم على القياسين (0.69) على الدرجة الكلية للتطبيق وهي درجة مقبولة تربويًا لغايات تطوير المقياس الحالي.
- ثبات المقياس:
- لقد تم التحقق من ثبات مقياس مستوى التفكير الإبداعي بطريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (test-retest)، حيث تم إعادة تطبيق المقياس بعد أسبوعين على مجموعة مكونة من (40) طالباً وطالبة من طلبة مدارس منطقة حفر الباطن من خارج عينة الدراسة، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين على أداة الدراسة ككل، وتراوح بين (0.75 - 0.89) للأبعاد والمهارات الفرعية وبلغ المقياس الكلي (0.79).
- وقد تم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، إذ تراوح بين (0.88 - 0.92) للأبعاد والمهارات الفرعية وبلغ المقياس الكلي (0.90)، والجدول (5) يبين معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ ألفا وثبات إعادة للأبعاد والأداة ككل واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة.
- جدول (5): معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات إعادة لمقياس مستوى التفكير الإبداعي

الرقم	البعد	ثبات الإعادة	الاتساق الداخلي
1	الطلاقة	0.784	0.881

0.876	0.886	المرونة	2
0.923	0.761	الأصالة	3
0.910	0.747	التفاصيل	4
0.881	0.757	الحساسية للمشكلات	5
0.894	0.787	مقياس مستوى التفكير الإبداعي ككل	

طرق استخراج الدرجات على المقياس وتصحيح فقرات المقياس:

في ضوء سلم الإجابة على فقرات المقياس، وبما أن تدرج سلم الاستجابة خماسي تتراوح الإجابة على جميع فقرات المقياس ما بين (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وتقابلها الدرجات (5-4-3-2-1) على التوالي لجميع الفقرات، وبذلك تتراوح الدرجات على مقياس التفكير الإبداعي بين (35) وهي تمثل أدنى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص، و(175) وتمثل أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المفحوص على المقياس، في حين يمثل متوسط المقياس (105) درجة.

وقد قام الباحث بحساب المتوسطات على تلك الدرجات لدى أفراد عينة الدراسة، وذلك لأن استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية في هذه الاستجابات هو الأسلوب المستخدم والأنسب إحصائياً. حيث أشار الباحث إلى متوسط كل سلم من الاستجابات مع أفراد عينة الدراسة، للإشارة إلى مستوى التفكير الإبداعي حسب المقياس المعد لتحقيق أهداف الدراسة.

وللحكم على آراء المستجيبين على المقياس بعد استخراج متوسطاتهم الحسابية، فقد قام الباحث بإجراء معادلة حسابية لذلك، من خلال إيجاد مدى الاستجابة على سلم الاستجابة الخماسي الذي تتراوح الإجابة على جميع فقرات المقياس فيه ما بين (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، وتقابلها الدرجات التالية على التوالي (5-4-3-2-1)، وكان المدى لتلك الاستجابات يساوي أربعة، وتمت قسمتها على عدد القرارات التي تنفصل عندها الاستجابات وهو (3) قرارات (بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة منخفضة) ثم الحكم على القيمة الناتجة، وقد كانت نقاط الحكم (نقطة القطع) (1.33) وقد تم تحديدها كمعيار للفصل بين الدرجات كما يلي في الجدول (6):

جدول (6): المدى المعدل لدرجات مقياس مستوى التفكير الإبداعي

الرقم	المعيار	المدى المعدل الذي يتبعه
1	بدرجة كبيرة	(5 - 3.68)
2	بدرجة متوسطة	(3.67 - 2.34)
3	بدرجة منخفضة	(2.33 - 1)

ثانياً: مقياس مستوى السمات الشخصية:

تمت استشارة أستاذ متخصص في القياس والتقويم حول سلم الإجابة الذي يمكن استخدامه مع مثل هذا النوع من المقاييس المخصصة لهذا المستوى من الطلبة، حيث توجهت

معظم الآراء إلى إمكانية استخدام مقياس ليكرت خماسي يتكون من (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة).

وتكون المقياس في صورته النهائية من (50) فقرة والموضح في ملحق (4) تضمنت ثمانية من السمات الشخصية الرئيسية، وفي ما يلي وصف لتوزيع فقرات المقياس على السمات الثمانية والموضح في جدول (7):

جدول (7): أبعاد مقياس السمات الشخصية وعدد فقرات كل بعد ودرجات الاستجابة عليها

الرقم	البعد (السمة)	عدد الفقرات	أدنى درجة	أعلى درجة
1	العصبية	7	7	35
2	العدوانية	7	7	35
3	القابلية للاستثارة	6	6	30
4	الاكتئابية	6	6	30
5	الاجتماعية	6	6	30
6	الهدوء	6	6	30
7	السيطرة	6	6	30
8	الكف	6	6	30
	المجموع الكلي	50	50	250

وتتراوح الإجابة على فقرات المقياس بين (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وتقابلها الدرجات التالية على التوالي (5-4-3-2-1) لجميع الفقرات.

صدق المقياس:

استخرجت دلالات الصدق بطريقتين هما:

أ - صدق المحتوى:

تم بناء هذا المقياس اعتماداً على خطوات إجرائية محددة، واستناداً إلى تحليل الأدب السابق والإطار النظري ومحتوى المقاييس المتوفرة والدالة على السمات الشخصية مثل دراسة مقياس أساتذة جامعة فرايبورج لسمات الشخصية والمعرب لدى (علاوي، 1992)، (علاوي، 2004؛ عبد الخالق، 2000؛ Pirson, Langer, Bodner, & Zilcha, 2009; Mano, 2012; Kohls, Sauer, & Walach, 2009; Eysenck, Barrett, & Barnes, 1992)، وقد اعتبرت هذه الإجراءات دليلاً على صدق المحتوى.

ب- صدق المحكمين:

تم عرض المقياس في صورته الأولية والمكون من (60) فقرة، على مجموعة من المحكمين، من أعضاء هيئة التدريس في علم النفس التربوي، والتربية الخاصة، والمناهج والتدريس والقياس والتقويم من أساتذة الجامعات الأردنية والسعودية، والموضح في ملحق

(5)، وذلك للحكم على مدى ملائمة فقراته للطلبة، ومدى وضوح لغته، وفاعلية بدائل فقراته، ومناسبة عددها، ومدى تمثيلها للسمات الشخصية الثمانية التي وضعت لقياسها، وتبعاً لملاحظات واقتراحات المحكمين، تم اعتماد الفقرات التي حصلت على 80% فما فوق من إجماع المحكمين وقد تم إجراء التعديلات المطلوبة، حيث تم حذف (10) فقرات غير مناسبة من المقياس والمظلل عليها في ملحق (3)، ليصبح في صورته النهائية مكوناً من (50) فقرة

ج - صدق الاتساق الداخلي:

تم إجراء صدق الاتساق الداخلي لبيانات المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالباً وطالبة من طلبة مدارس منطقة حفر الباطن من خارج عينة الدراسة، حيث جاءت معاملات ارتباط الفقرة بالبعد الذي تنتمي له كما في الجدول التالي (8):
جدول (8): معاملات ارتباط الفقرات بالأبعاد التي تنتمي إليها لمقياس سمات الشخصية

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالبعد	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالبعد	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالبعد	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالبعد
1	0.74	14	0.66	27	0.85	40	0.86
2	0.64	15	0.47	28	0.75	41	0.84
3	0.58	16	0.58	29	0.84	42	0.81
4	0.76	17	0.69	30	0.82	43	0.77
5	0.85	18	0.67	31	0.83	44	0.61
6	0.45	19	0.59	32	0.81	45	0.63
7	0.85	20	0.48	33	0.81	46	0.62
8	0.67	21	0.68	34	0.67	47	0.68
9	0.54	22	0.78	35	0.87	48	0.74
10	0.56	23	0.91	36	0.81	49	0.94
11	0.85	24	0.65	37	0.73	50	0.67
12	0.57	25	0.85	38	0.79		
13	0.56	26	0.76	39	0.76		

ثبات المقياس:

- لقد تم التحقق من ثبات مقياس السمات الشخصية بطريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار (test-retest)، حيث تم إعادة تطبيق المقياس بعد أسبوعين على مجموعة مكونة من (40) طالباً وطالبة من طلبة مدارس منطقة حفر الباطن من خارج عينة الدراسة، ومن ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين على أداة الدراسة ككل، حيث تراوح بين (0.66-0.82)

- وقد تم أيضاً حساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي حسب معادلة كرونباخ ألفا، إذ تراوح بين (0.70 - 0.75)، والجدول (8) يبين معامل الاتساق الداخلي وفق معادلة كرونباخ ألفا وثبات الإعادة للأبعاد والأداة ككل واعتبرت هذه القيم ملائمة لغايات هذه الدراسة والموضح في الجدول (9):
جدول (9): معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا وثبات الإعادة لمقياس السمات الشخصية

الرقم	البعد	ثبات الإعادة	الاتساق الداخلي
1	العصبية	0.817	0.721
2	العدوانية	0.728	0.744
3	القابلية للاستثارة	0.790	0.745
4	الاكتئابية	0.773	0.700
5	الاجتماعية	0.722	0.711
6	الهدوء	0.747	0.748
7	السيطرة	0.664	0.736
8	الكف	0.750	0.750

وللحكم على آراء المستجيبين على المقياس بعد استخراج متوسطاتهم الحسابية فقد قام الباحث بإجراء معادلة حسابية لذلك، من خلال إيجاد مدى الاستجابة على سلم الاستجابة الخماسي الذي تتراوح الإجابة على جميع فقرات المقياس فيه ما بين (موافق بشدة، موافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة)، وتقابلها الدرجات التالية على التوالي (5-4-3-2-1)، وكان المدى لتلك الاستجابات يساوي أربعة، وتمت قسمتها على عدد القرارات التي تنفصل عندها الاستجابات وهو (3) قرارات (بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة منخفضة) ثم الحكم على القيمة الناتجة، وقد كانت نقاط الحكم (نقطة القطع) (1.33) وقد تم تحديدها كمعيار للفصل بين الدرجات كما يلي في الجدول (10):

جدول (10): المدى المعدل لدرجات مقياس السمات الشخصية

الرقم	المعيار	المدى المعدل الذي يتبعه
1.	بدرجة كبيرة	(5 - 3.68)
2.	بدرجة متوسطة	(3.67 - 2.34)
3.	بدرجة منخفضة	(2.33 - 1)

نتائج الدراسة

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى مستوى التفكير الإبداعي والسمات الشخصية وعلاقة ذلك بالجنس والمرحلة الدراسية والمنطقة السكنية، وقد تمت الإجابة عن الأسئلة الموضوعية لها بما يأتي:-

1. إجابة السؤال الأول والذي نص على: ما مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية؟ وللإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة للأبعاد منفردة وعلى المقياس ككل ، كما يوضح في الجدول (11):

جدول (11): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس مستوى التفكير الإبداعي وعلى المقياس ككل

رقم البعد	البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رتبة البعد	التقدير
1	الطلاقة	3.75	.83	5	بدرجة كبيرة
2	المرونة	3.87	.70	3	بدرجة كبيرة
3	الأصالة	3.86	1.13	4	بدرجة كبيرة
4	التفاصيل	4.41	.68	1	بدرجة كبيرة
5	الحساسية للمشكلات	3.99	.64	2	بدرجة كبيرة
	المقياس ككل	3.98	.51		بدرجة كبيرة

يلاحظ من الجدول (11) أن البعد الرابع: التفاصيل، قد حصل على أعلى استجابة بمتوسط حسابي وقدره (4,41) ويشير إلى درجة كبيرة في مستوى التفكير الإبداعي وانحراف معياري وقدره (0,68)، في حين تلاه البعد الخامس: الحساسية للمشكلات، وحصل على الدرجة الثانية من حيث امتلاكه لدى الطلبة بمتوسط حسابي وقدره (3,99)، ويشير إلى درجة كبيرة أيضاً وانحراف معياري وقدره (0,64)، ثم تلاه البعد الثاني: المرونة بمتوسط حسابي وقدره (3,87) ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً وانحراف معياري وقدره (0,70)، وجاء في المرتبة الرابعة البعد الثالث: الأصالة بمتوسط حسابي وقدره (3.86) وانحراف معياري وقدره (1.13)، ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً، وجاء في المرتبة الأخيرة البعد الأول: الطلاقة بمتوسط حسابي وقدره (3.75) وانحراف معياري وقدره (0.83) ويشير إلى درجة كبيرة لدى أفراد عينة الدراسة كما يظهر في الجدول، وقد كان متوسط الاستجابة لأفراد عينة الدراسة على المقياس ككل بمتوسط مقداره (3,98) وهو يشير إلى درجة كبيرة وبانحراف معياري وقدره (0,51).

2. إجابة السؤال الثاني والذي نص على: ما السمات الشخصية المتوفرة لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية؟

وللإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة للأبعاد مجتمعة وعلى المقياس ككل، كما يوضح في الجدول (12):

جدول (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس مستوى السمات الشخصية وعلى المقياس ككل

رقم البعد	البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	رتبة البعد	درجة الاستخدام
1	العصبية	4.14	.97	1	بدرجة كبيرة
2	العدوانية	3.85	.89	4	بدرجة كبيرة
3	القابلية للاستثارة	3.73	.76	5	بدرجة كبيرة
4	الاكتئابية	3.98	.78	2	بدرجة متوسطة
5	الاجتماعية	3.42	.64	7	بدرجة متوسطة
6	الهدوء	3.00	1.19	8	بدرجة متوسطة
7	السيطرة	3.56	.77	6	بدرجة متوسطة
8	الكف	3.87	.91	3	بدرجة كبيرة
	المقياس ككل	3.69	.65		بدرجة كبيرة

يلاحظ من الجدول (12) أن البعد الأول: العصبية، قد حصل على أعلى استجابة بمتوسط حسابي وقدره (4,14) ويشير إلى درجة مرتفعة في مستوى السمات الشخصية وانحراف معياري وقدره (0,96)، في حين تلاه البعد الرابع: الاكتئابية، وحصل على الدرجة الثانية من حيث امتلاكه لدى الطلبة بمتوسط حسابي وقدره (3,98)، ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً وانحراف معياري وقدره (0,78)، ثم تلاه البعد الثامن: الكف بمتوسط حسابي وقدره (3,87) ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً وانحراف معياري وقدره (0,91)، وجاء في المرتبة الرابعة البعد الثاني: العدوانية بمتوسط حسابي وقدره (3,85) وانحراف معياري وقدره (0,89)، ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً، وتلاه البعد الثالث: القابلية للاستثارة بمتوسط حسابي وقدره (3,73) وانحراف معياري وقدره (0,76) ويشير إلى درجة مرتفعة أيضاً، وتلاه البعد السابع: السيطرة بمتوسط حسابي وقدره (3,56) وانحراف معياري وقدره (0,77) ويشير إلى درجة متوسطة وتلاه البعد الخامس: الاجتماعية بمتوسط حسابي وقدره (3,42) وانحراف معياري وقدره (0,64) ويشير إلى درجة متوسطة أيضاً وجاء في المرتبة الأخيرة البعد الثامن: الهدوء بمتوسط حسابي وقدره (3,00) وانحراف معياري وقدره (1,19) ويشير إلى درجة متوسطة لدى أفراد عينة الدراسة كما يظهر في الجدول، وقد كان متوسط الاستجابة لأفراد عينة الدراسة على المقياس ككل بمتوسط مقداره (3,69) وهو يشير إلى درجة كبيرة وانحراف معياري وقدره (0,65).

3. إجابة السؤال الثالث والذي نص على: هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغيرات (الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية)؟ ولفحص الفروق التي تعزى لأثر متغيرات (الجنس، والمرحلة الدراسية، والمنطقة السكنية) على الدرجة الكلية في مستوى التفكير الإبداعي فقد تم إجراء اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) على الدرجة الكلية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على الدرجة الكلية باستخدام اختبار وليكس لامبدا جزء من اختبار تحليل التباين المتعدد، وللتأكد من افتراضات اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) تم فحص وجود علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين أبعاد مقياس التفكير الإبداعي، حيث تم حساب معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس حيث يتبين وجود علاقات ارتباطية ذات دلالات إحصائية بين بعض الأبعاد الفرعية لمقياس التفكير الإبداعي، وللتحقق من جوهرية العلاقات تم استخدام اختبار بارتليت (Bartlett) للكروية كما يظهر في الجدول (13):

جدول (13): معاملات الارتباط لفحص العلاقة بين أبعاد مقياس التفكير الإبداعي واختبار بارتليت (Bartlett) للكروية لفحص العلاقة الجوهرية

البعد	الطلاقة	المرونة	الأصالة	التفاصيل	الحساسية للمشكلات
الطلاقة	1				
المرونة	0.685	1			
الأصالة	0.459	0.549	1		
التفاصيل	0.874	0.587	0.599	1	
الحساسية للمشكلات	0.658	0.708	0.478	0.495	1
اختبار بارتليت	نسبة التآرجحية	قيمة chi2	df	الدلالة الإحصائية	
	0.687	1465.233	15	0.000	

يتضح من جدول (13) وجود علاقة جوهرية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$) بين أبعاد المقياس حيث بلغت قيمة χ^2 (1465.233) وعليه تقرر استخدام تحليل التباين المتعدد (MANOVA)، كما يظهر في الجدول التالي (14):

جدول (14): نتائج اختبار وليكس لامبدا (Wilks' Lambda) لأثر متغيرات الجنس والمرحلة الدراسية والمنطقة السكنية على مستوى التفكير الإبداعي ككل

المتغير	القيمة	اختبار ف	درجات الحرية/البسط	درجات الحرية/المقام	الدلالة الإحصائية
الجنس	0.830	8.377 ^b	5.000	204.000	* 0.000
المرحلة الدراسية	0.883	5.399 ^b	5.000	204.000	* 0.000
المنطقة	0.850	3.448 ^b	10.000	408.000	* 0.000

					السكنية
--	--	--	--	--	---------

* دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha=0.05$

يتضح من الجدول (14) وجود فروق دالة إحصائياً على المقياس الكلي لمستوى التفكير الإبداعي تعزى إلى متغيرات الجنس والمرحلة الدراسية والمنطقة السكنية، وفيما يلي بيان لتلك الفروق حسب المتغيرات:

أولاً: الجنس:

لإيجاد الفروق التي تعزى للجنس في مستوى التفكير الإبداعي، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أثر الجنس بمستوييه، ويبين الجدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمهارات التفكير الإبداعي تبعا لفئات متغير الجنس:

جدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة

حسب متغير الجنس لأثره في مهارات التفكير الإبداعي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد (الفئة)	العدد	البعد
.971	3.466	ذكر	117	الطلاقة
.425	4.101	أنثى	97	
.834	3.754	المجموع	214	
.768	3.838	ذكر	117	المرونة
.602	3.907	أنثى	97	
.697	3.869	المجموع	214	
.957	4.044	ذكر	117	الأصالة
1.268	3.632	أنثى	97	
1.125	3.858	المجموع	214	
.819	4.292	ذكر	117	التفاصيل
.432	4.543	أنثى	97	
.682	4.406	المجموع	214	
.689	3.922	ذكر	117	الحساسية للمشكلات
.574	4.065	أنثى	97	
.642	3.987	المجموع	214	

يشير الجدول (15) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى متغير الجنس. وللكشف عن أثر متغير الجنس في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) والجدول (16) يوضح ذلك.

جدول (16): نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لأثر متغير الجنس في مستوى مهارات التفكير الإبداعي

المصدر	الرقم	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	اختبار ف	الدلالة الاحصائية
الجنس	1	الطلاقة	21.422	1	21.422	35.852	* 0.000
	2	المرونة	.257	1	.257	.528	0.468
	3	الأصالة	8.996	1	8.996	7.320	* 0.007
	4	التفاصيل	3.339	1	3.339	7.404	* 0.007
	5	الحساسية للمشكلات	1.094	1	1.094	2.676	0.103
الخطأ	1	الطلاقة	126.672	212	.598		
	2	المرونة	103.191	212	.487		
	3	الأصالة	260.518	212	1.229		
	4	التفاصيل	95.621	212	.451		
	5	الحساسية للمشكلات	86.674	212	.409		
	1	الطلاقة	148.094	213			
	2	المرونة	103.448	213			
	3	الأصالة	269.514	213			
	4	التفاصيل	98.961	213			
	5	الحساسية للمشكلات	87.768	213			

تشير نتائج الجدولين (15)، و(16) إلى وجود فروق دالة إحصائية في ثلاثة من مهارات التفكير الإبداعي، وهي (الطلاقة والأصالة والتفاصيل) وبالنظر إلى الدلالة الإحصائية يلاحظ وجود فروق دالة إحصائية في البعد الأول (الطلاقة) لصالح الإناث حيث تشير المتوسطات بأن متوسط الإناث (4.10) وهو أعلى من متوسط الذكور (3.46) لذا فإن الدلالة الإحصائية في البعد الأول (الطلاقة) لصالح الإناث.

وبالنظر إلى الدلالة الإحصائية يلاحظ وجود فروق دالة إحصائية في البعد الثالث (الأصالة) لصالح الذكور حيث تشير المتوسطات بأن متوسط الإناث (3.63) وهو أقل من متوسط الذكور (4.04) لذا فإن الدلالة الإحصائية في البعد الثالث (الأصالة) لصالح الذكور. وبالنظر إلى الدلالة الإحصائية يلاحظ وجود فروق دالة إحصائية في البعد الرابع (التفاصيل) لصالح الإناث حيث تشير المتوسطات بأن متوسط الإناث (4.54) وهو أكثر من متوسط الذكور (4.29) لذا فإن الدلالة الإحصائية في البعد الرابع (التفاصيل) لصالح الإناث أيضاً. ثانياً: المرحلة الدراسية:

لايجاد الفروق التي تعزى للمرحلة الدراسية في مستوى التفكير الإبداعي، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أثر المرحلة بمستوياتها،

ويبين الجدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمهارات التفكير الإبداعي تبعاً لفئات متغير المرحلة الدراسية:

جدول (17): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير المرحلة الدراسية لأثرها في مهارات التفكير الإبداعي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد (الفئة)	العدد	البعد
1.033	2.866	متوسطة	57	الطلاقة
0.416	4.076	ثانوية	157	
0.834	3.754	المجموع	214	
0.863	3.652	متوسطة	57	المرونة
0.610	3.948	ثانوية	157	
0.697	3.869	المجموع	214	
0.805	3.702	متوسطة	57	الأصالة
1.218	3.914	ثانوية	157	
1.125	3.858	المجموع	214	
1.034	4.029	متوسطة	57	التفاصيل
0.424	4.543	ثانوية	157	
0.682	4.406	المجموع	214	
0.799	3.743	متوسطة	57	الحساسية للمشكلات
0.551	4.075	ثانوية	157	
0.642	3.987	المجموع	214	

يشير الجدول (17) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى متغير المرحلة الدراسية، وللكشف عن أثر متغير المرحلة الدراسية في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) والجدول (18) يوضح ذلك.

جدول (18): نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لأثر متغير المرحلة الدراسية في مستوى مهارات التفكير الإبداعي

المصدر	الرقم	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	اختبار ف	الدالة الاحصائية
المرحلة	1	الطلاقة	61.320	1	61.320	149.813	.000
	2	المرونة	3.662	1	3.662	7.781	.006
	3	الأصالة	1.884	1	1.884	1.492	.223
	4	التفاصيل	11.015	1	11.015	26.552	.000
	5	الحساسية للمشكلات	4.628	1	4.628	11.802	.001

		.409	212	86.774	الطلاقة	1	الخطأ
		.471	212	99.785	المرونة	2	
		1.262	212	267.630	الأصالة	3	
		.415	212	87.946	التفاصيل	4	
		.392	212	83.140	الحساسية للمشكلات	5	
			213	148.094	الطلاقة	1	
			213	103.448	المرونة	2	
			213	269.514	الأصالة	3	
			213	98.961	التفاصيل	4	
			213	87.768	الحساسية للمشكلات	5	

تشير نتائج الجدول (18) إلى وجود فروق دالة إحصائية في أربعة من مهارات التفكير الإبداعي تعزى لمتغير المرحلة الدراسية، وهي (الطلاقة والمرونة والتفاصيل والحساسية للمشكلات) وبالنظر إلى الدلالة الإحصائية يلاحظ وجود فروق دالة إحصائية في تلك الأبعاد كما هو مبين أعلاه في الجدول (18)، ولصالح الطلبة من المرحلة الثانوية مقارنة بزملائهم من الطلبة في المرحلة المتوسطة.

ثالثاً: المنطقة السكنية:

ولإيجاد الفروق التي تعزى لأثر المنطقة السكنية في مستوى مهارات التفكير الإبداعي، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أماكن السكن بمستوياته، وبيين الجدول التالي (19) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمهارات التفكير الإبداعي تبعاً لفئات متغير المنطقة السكنية:

جدول (19): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير المنطقة السكنية لأثره في مهارات التفكير الإبداعي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	البعد	البعد (الفئة)
.954	3.544	132	حفر الباطن	الطلاقة
.405	4.044	42	بريدة	
.414	4.142	40	البكيرية	
.834	3.754	214	المجموع	
.732	3.839	132	حفر الباطن	المرونة
.643	3.881	42	بريدة	
.636	3.959	40	البكيرية	
.697	3.869	214	المجموع	
1.163	3.623	132	حفر الباطن	الأصالة
.305	4.163	42	بريدة	

1.331	4.313	البكيرية	40	التفاصيل
1.125	3.858	المجموع	214	
.790	4.340	حفر الباطن	132	
.445	4.460	بريدة	42	
.432	4.567	البكيرية	40	
.682	4.406	المجموع	214	الحساسية للمشكلات
.680	3.957	حفر الباطن	132	
.557	3.960	بريدة	42	
.595	4.113	البكيرية	40	
.642	3.987	المجموع	214	

يشير الجدول (19) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى المنطقة السكنية، وللكشف عن أثر متغير المنطقة السكنية في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين متعدد المتغيرات (MANOVA) والجدول (20) يوضح ذلك:

جدول (20): نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لأثر متغير المنطقة السكنية في مستوى مهارات التفكير الإبداعي

المصدر	الرقم	المتغيرات التابعة	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	اختبار ف	الدلالة الاحصائية
المرحلة	1	الطلاقة	15.346	2	7.673	12.196	* 0.000
	2	المرونة	.449	2	.224	.460	0.632
	3	الأصالة	19.484	2	9.742	8.221	* 0.000
	4	التفاصيل	1.738	2	.869	1.886	0.154
	5	الحساسية للمشكلات	.778	2	.389	.944	0.391
الخطأ	1	الطلاقة	132.748	211	.629		
	2	المرونة	102.999	211	.488		
	3	الأصالة	250.030	211	1.185		
	4	التفاصيل	97.223	211	.461		
	5	الحساسية للمشكلات	86.990	211	.412		
	1	الطلاقة	148.094	213			
	2	المرونة	103.448	213			
	3	الأصالة	269.514	213			
	4	التفاصيل	98.961	213			
	5	الحساسية للمشكلات	87.768	213			

* قيم دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ تشير نتائج الجدول (20) إلى وجود فروق دالة إحصائية في اثنتين من مهارات التفكير الإبداعي (الطلاقة والأصالة) مما يشير إلى الحاجة إلى إجراء مقارنات متعددة حسب طريقة شيفيه كما هو موضح في الجدول التالي (21):
جدول (21): المقارنات البعدية بطريقة (شيفيه) لأثر متغير المنطقة السكنية على مستوى التفكير الإبداعي

أبعاد المقياس	المجموعة	المجموعات الأخرى	الدلالة الإحصائية
الطلاقة	حفر الباطن	بريدة	* 0.002
		البكيرية	* 0.000
	بريدة	البكيرية	0.855
الأصالة	حفر الباطن	بريدة	* 0.021
		البكيرية	* 0.002
	بريدة	البكيرية	0.824

* قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ يتبين من الجدول (21) أن الفروق بين متوسطات استجابات الطلبة من منطقة حفر الباطن ومتوسطات الطلبة من منطقة بريدة على الأبعاد الأول (الطلاقة) والثالث (الأصالة) هي فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$)، ولصالح الطلبة من منطقة بريدة كما يظهر من المتوسطات الحسابية.

كما يتبين من الجدول أيضاً أن الفروق بين متوسطات استجابات الطلبة من منطقة حفر الباطن ومتوسطات الطلبة من منطقة البكيرية على الأبعاد الأول (الطلاقة) والثالث (الأصالة) هي فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$)، ولصالح الطلبة من منطقة البكيرية كما يظهر من المتوسطات الحسابية.

4. إجابة السؤال الرابع والذي نص على: هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في السمات الشخصية لدى الطلبة الموهوبين في المملكة العربية السعودية تعزى لمتغير (الجنس، المرحلة الدراسية، المنطقة السكنية)؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (Anova) لفحص الفروق التي تعزى للجنس وللمرحلة الدراسية وللمنطقة السكنية، كما يلي:
أولاً: الجنس:

لإيجاد الفروق التي تعزى لمتغير الجنس في السمات الأسرية لدى طلبة المرحلة المتوسطة والثانوية الموهوبين في المملكة العربية السعودية، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أثر الجنس بمستوييه (ذكر، أنثى)، ويبين الجدول التالي (22) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية السمات الشخصية تبعاً لفئات متغير الجنس:

جدول (22): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات الشخصية حسب متغير الجنس

النمط	العدد	البعد (المجموعة)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العصبية	117	ذكر	4.43	.42
	97	أنثى	3.80	1.28
	214	المجموع	4.14	.97
العدوانية	117	ذكر	4.10	.630
	97	أنثى	3.55	1.05
	214	المجموع	3.85	.89
القابلية للاستشارة	117	ذكر	3.95	.50
	97	أنثى	3.46	.91
	214	المجموع	3.73	.76
الاكتئابية	117	ذكر	4.21	.48
	97	أنثى	3.6959	.96
	214	المجموع	3.98	.78
الاجتماعية	117	ذكر	3.56	.56
	97	أنثى	3.25	.70
	214	المجموع	3.42	.64
الهدوء	117	ذكر	3.13	1.15
	97	أنثى	2.83	1.22
	214	المجموع	2.99	1.19
السيطرة	117	ذكر	3.70	.62
	97	أنثى	3.39	.90
	214	المجموع	3.56	.77
الكف	117	ذكر	4.02	.79
	97	أنثى	3.70	1.02
	214	المجموع	3.87	.91

يشير الجدول (22) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى متغير الجنس، وللكشف عن أثر متغير الجنس في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والجدول التالي (23) يوضح ذلك:

جدول (23): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لأثر متغير الجنس في السمات الشخصية

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسطات المربعات	اختبار ف	الدالة الاحصائية
بين	20.437	1	20.437	24.253	.000

					المجموعات	
		.843	212	178.644	داخل	
			213	199.082	المجموعات الكلي	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	العدوانية
.000	22.076	15.917	1	15.917	بين المجموعات	
		.721	212	152.853	داخل المجموعات	
			213	168.769	المجموعات الكلي	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	القابلية للاستشارة
.000	25.361	13.135	1	13.135	بين المجموعات	
		.518	212	109.798	داخل المجموعات	
			213	122.933	المجموعات الكلي	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الاكتئابية
.000	25.443	13.908	1	13.908	بين المجموعات	
		.547	212	115.884	داخل المجموعات	
			213	129.792	المجموعات الكلي	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الاجتماعية
.000	13.657	5.328	1	5.328	بين المجموعات	
		.390	212	82.712	داخل المجموعات	
			213	88.040	المجموعات الكلي	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الهدوء
.071	3.292	4.611	1	4.611	بين المجموعات	
		1.401	212	296.910	داخل المجموعات	
			213	301.521	المجموعات الكلي	
الدلالة	اختبار ف	متوسطات	درجات	مجموع	المصدر	٣٠٦

الاحصائية		المربعات	الحرية	المربعات	بين المجموعات
.004	8.691	5.020	1	5.020	بين المجموعات
		.578	212	122.460	داخل المجموعات
			213	127.480	الكلي
الدالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر
.012	6.450	5.250	1	5.250	بين المجموعات
		.814	212	172.551	داخل المجموعات
			213	177.801	الكلي

تشير نتائج الجدول (23) إلى وجود فروق دالة إحصائية في جميع السمات الشخصية، تبعاً لمتغير الجنس، وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية يلاحظ أنها كانت لصالح الطلبة الذكور. ثانياً: المرحلة الدراسية:

لإيجاد الفروق التي تعزى لمتغير المرحلة الدراسية في السمات الأسرية لدى طلبة المرحلة المتوسطة والثانوية الموهبين في المملكة العربية السعودية، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أثر المرحلة بمستوييها (متوسطة، ثانوية)، ويبين الجدول التالي (24) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية السمات الشخصية تبعاً لفئات متغير المرحلة الدراسية:

جدول (24): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات الشخصية حسب متغير المرحلة الدراسية

النمط	العدد	البعد (المجموع)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
العصبية	57	متوسطة	4.371	.433
	157	ثانوية	4.061	1.088
	214	المجموع	4.144	.967
العدوانية	57	متوسطة	4.073	.755
	157	ثانوية	3.772	.924
	214	المجموع	3.852	.890
القابلية للاستشارة	57	متوسطة	3.985	.532
	157	ثانوية	3.634	.808
	214	المجموع	3.727	.760
الاكتئابية	57	متوسطة	4.246	.502
	157	ثانوية	3.878	.840
	214	المجموع	3.976	.781
الاجتماعية	57	متوسطة	3.535	.611

.651	3.377	ثانوية	157	
.643	3.419	المجموع	214	
.814	3.018	متوسطة	57	الهدوء
1.302	2.986	ثانوية	157	
1.190	2.995	المجموع	214	
.671	3.740	متوسطة	57	السيطرة
.800	3.495	ثانوية	157	
.774	3.560	المجموع	214	
.918	3.889	متوسطة	57	الكف
.915	3.867	ثانوية	157	
.914	3.873	المجموع	214	

يشير الجدول (24) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى متغير المرحلة الدراسية، وللكشف عن أثر متغير المرحلة الدراسية في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والجدول التالي (25) يوضح ذلك.

جدول (25): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لأثر متغير المرحلة الدراسية في السمات الشخصية

الدالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	
0.038	4.367	4.018	1	4.018	بين المجموعات	العصبية
		.920	212	195.064	داخل المجموعات	
			213	199.082	الكلية	
الدالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	العدوانية
0.028	4.871	3.791	1	3.791	بين المجموعات	
		.778	212	164.979	داخل المجموعات	
			213	168.769	الكلية	
الدالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	القابلية للاستشارة
0.003	9.308	5.170	1	5.170	بين المجموعات	
		.555	212	117.762	داخل المجموعات	
			213	122.933	الكلية	
الدالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الاكتئابية
0.002	9.655	5.654	1	5.654	بين المجموعات	
		.586	212	124.138	داخل المجموعات	
			213	129.792	الكلية	

الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الاجتماعية
0.112	2.551	1.047	1	1.047	بين المجموعات	
		.410	212	86.994	داخل المجموعات	
			213	88.040	الكلية	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الهوى
0.865	.029	.041	1	.041	بين المجموعات	
		1.422	212	301.480	داخل المجموعات	
			213	301.521	الكلية	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	السيطرة
0.040	4.261	2.512	1	2.512	بين المجموعات	
		.589	212	124.969	داخل المجموعات	
			213	127.480	الكلية	
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	الكف
0.879	.023	.019	1	.019	بين المجموعات	
		.839	212	177.782	داخل المجموعات	
			213	177.801	الكلية	

تشير نتائج الجدول (25) إلى وجود فروق دالة إحصائية في خمسة من السمات الشخصية، تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية وهي (العصبية والعدوانية والقابلية للاستشارة والاكتمالية والسيطرة)، وبالنظر إلى المتوسطات الحسابية يلاحظ أنها كانت لصالح الطلبة من المرحلة المتوسطة.

ثالثاً: المنطقة السكنية:

لإيجاد الفروق التي تعزى لمتغير المنطقة السكنية في السمات الشخصية لدى طلبة وطالبات المرحلة المتوسطة والثانوية الموهبين، تم فحص الفروق لاستجابات أفراد عينة الدراسة على المقياس ككل من خلال أثر متغير المنطقة السكنية بمستوياته الثلاثة (حفر الباطن، بريدة، البكيرية)، وبين الجدول (26) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للسمات الشخصية تبعاً لفئات متغير المنطقة السكنية:

جدول (26): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة

على مقياس السمات الشخصية حسب متغير المنطقة السكنية

النمط	العدد	البعد (المجموع)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
-------	-------	-----------------	-----------------	-------------------

.43	4.44	حفر الباطن	132	العصبية
.42	4.47	بريدة	42	
1.46	2.83	البكيرية	40	
.97	4.14	المجموع	214	
.66	4.07	حفر الباطن	132	العدوانية
.57	4.09	بريدة	42	
1.15	2.88	البكيرية	40	
.89	3.85	المجموع	214	
.49	3.97	حفر الباطن	132	القابلية للاستشارة
.47	3.89	بريدة	42	
.95	2.76	البكيرية	40	
.76	3.73	المجموع	214	
.48	4.20	حفر الباطن	132	الاكتئابية
.49	4.15	بريدة	42	
1.12	3.06	البكيرية	40	
.78	3.98	المجموع	214	
.57	3.56	حفر الباطن	132	الاجتماعية
.47	3.53	بريدة	42	
.69	2.83	البكيرية	40	
.64	3.42	المجموع	214	
1.13	3.12	حفر الباطن	132	الهدوء
1.53	3.09	بريدة	42	
.81	2.50	البكيرية	40	
1.19	3.00	المجموع	214	
.62	3.75	حفر الباطن	132	السيطرة
.52	3.64	بريدة	42	
1.02	2.84	البكيرية	40	
.77	3.56	المجموع	214	
.74	4.06	حفر الباطن	132	الكف
.73	4.00	بريدة	42	
1.21	3.13	البكيرية	40	
.91	3.87	المجموع	214	

يشير الجدول (26) إلى وجود فروق ظاهرية في المتوسطات تبعاً إلى متغير المنطقة السكنية، وللكشف عن أثر متغير المنطقة السكنية في كل بعد من أبعاد المقياس تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والجدول (27) يوضح ذلك.

جدول (27): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لأثر متغير المنطقة السكنية في السمات الشخصية

الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	
.000	78.759	42.547	2	85.095	بين المجموعات	العصبية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.540	211	113.987		
			213	199.082		
.000	40.653	23.472	2	46.944	بين المجموعات	العنوانية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.577	211	121.826		
			213	168.769		
.000	63.923	23.191	2	46.382	بين المجموعات	القابلية للاستشارة
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.363	211	76.550		
			213	122.933		
.000	49.594	20.752	2	41.503	بين المجموعات	الاكتئابية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.418	211	88.288		
			213	129.792		
.000	25.533	8.578	2	17.155	بين المجموعات	الاجتماعية
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.336	211	70.885		
			213	88.040		
.013	4.469	6.127	2	12.254	بين المجموعات	الهدوء
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		1.371	211	289.268		
			213	301.521		
.000	26.714	12.879	2	25.757	بين المجموعات	السيطرة
					داخل المجموعات	
					الكلية	
		.482	211	101.723		
			213	127.480		
الدلالة الاحصائية	اختبار ف	متوسطات المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المصدر	م

.000	19.420	13.821	2	27.641	بين المجموعات
		.712	211	150.160	داخل المجموعات
			213	177.801	الكلية

* قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ حسب اختبار شيفيه للمقارنات البعدية. تشير نتائج الجدول (27) إلى وجود فروق دالة إحصائية في جميع السمات الشخصية، تبعاً لمتغير المنطقة السكنية، وبناء على ذلك فقد تم عمل مقارنات بعدية بطريقة شيفيه (Scheffe) كما يظهر في الجدول (28):
جدول (28): المقارنات البعدية بطريقة شيفيه لأثر متغير المنطقة السكنية في السمات الشخصية.

الأول	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			
	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
الثاني	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			
	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			
الثالث	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
الرابع	حفر الباطن			
	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
الخامس	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			
	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			
السادس	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
السابع	حفر الباطن			
	بريدة	* 0.000		
	البكيرية	* 0.022	* 0.001	
الثامن	المنطقة السكنية	حفر الباطن	بريدة	البكيرية
	حفر الباطن			

		* 0.000	بريدة
	* 0.001	* 0.022	البكيرية

* قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ حسب اختبار شيفيه للمقارنات البعدية. يتبين من الجدول (28) أن الفروق بين السمات الشخصية هي فروق دالة إحصائية لدى الطلبة من منطقة حفر الباطن مقارنة بزملائهم من منطقة بريدة، كما يتبين أيضاً أن الفروق بين الطلبة من منطقة حفر الباطن ومنطقة البكيرية هي فروق دالة إحصائية لصالح الطلبة من منطقة حفر الباطن، في حين لم تظهر فروق دالة إحصائية بين الطلبة من منطقة البكيرية والطلبة من منطقة بريدة.

5. إجابة السؤال الخامس والذي نص على: هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين مستوى التفكير الإبداعي ومستوى السمات الشخصية لدى الطلبة الموهبين في المملكة العربية السعودية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجموع الفقرات التي تشير إلى التفكير الإبداعي كما تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجموع الفقرات التي تشير إلى السمات الشخصية كما يظهر في الجدول التالي (29):

جدول (29): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس مستوى التفكير الإبداعي ومستوى السمات الشخصية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد	الرقم
.97	4.14	العصبية	1	.83	3.75	الطلاقة	1
.89	3.85	العذوانية	2	.70	3.87	المرونة	2
.76	3.73	القابلية للاستئثار	3	1.13	3.86	الأصالة	3
.78	3.98	الاكتئابية	4	.68	4.41	التفاصيل	4
.64	3.42	الاجتماعية	5	.64	3.99	الحساسية للمشكلات	5
1.19	3.00	الهدوء	6	.51	3.98	المقياس ككل	
.77	3.56	السيطرة	7				
.91	3.87	الكف	8				
.65	3.69	المقياس ككل					

يبين الجدول (29) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد مقياس التفكير الإبداعي والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد مقياس السمات الشخصية، ولفحص العلاقة بينهما تم إجراء اختبار بيرسون لفحص العلاقة الخطية بين المتغيرات كما ظهر في الجدول التالي (30):

جدول (30): معاملات الارتباط لفحص العلاقة بين السمات الشخصية والتفكير الإبداعي حسب معامل ارتباط بيرسون

مهارات التفكير الإبداعي ككل	مهارات التفكير الإبداعي					مؤشرات العلاقة	السمات الشخصية	رقم البعد
	الحساسية للمشكلات	التفاصيل	الأصالة	المرونة	الطلاقة			
-0.027-	.037	.068	-0.090-	.078	-0.111-	معامل بيرسون	العصبية	1
0.696	.593	.319	.191	.258	0.105	الدلالة الإحصائية		
-0.074-	.010	.009	-0.101-	.022	-0.125-	معامل بيرسون	العدوانية	2
.282	.886	.890	.143	.752	.067	الدلالة الإحصائية		
-0.055-	.101	.038	-0.153-*	.096	-0.152-*	معامل بيرسون	القابلية للاستشارة	3
.424	.142	.577	.025	.160	.026	الدلالة الإحصائية		
-0.088-	.031	.011	-0.097-	.032	-0.201-**	معامل بيرسون	الاكتئابية	4
.199	.651	.868	.158	.644	.003	الدلالة الإحصائية		
-0.008-	.175*	.084	-0.152-*	.153*	-0.150-*	معامل بيرسون	الاجتماعية	5
.910	.010	.220	.026	.026	.028	الدلالة الإحصائية		
.078	.156*	.166*	-0.151-*	.260**	-0.029-	معامل بيرسون	الهدوء	6
.254	.022	.015	.028	.000	.675	الدلالة الإحصائية		
-0.018-	.089	.087	-0.148-*	.092	-0.071-	معامل بيرسون	السيطرة	7
.797	.194	.204	.030	.179	.298	الدلالة الإحصائية		
.045	.083	.077	-0.120-	.124	.072	معامل بيرسون	الكف	8
.510	.226	.261	.079	.071	.297	الدلالة الإحصائية		
-0.017-	.113	.097	-0.167-*	.151*	-0.118-	السمات ككل		
.809	.099	.158	.014	.027	.086			

* دالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$

يلاحظ من الجدول (30) وجود علاقة ارتباطية طردية سالبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ بين كل من الاكتئابية ومهارة الطلاقة حيث بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.20) كما يظهر من الدلالة الإحصائية.

كما يلاحظ أيضاً وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ بين كل من الاجتماعية والحساسية للمشكلات حيث بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (175.0) كما يظهر من الدلالة الإحصائية.

ويلاحظ أخيراً وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ بين كل من الهدوء ومهارة المرونة حيث بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.26) كما يظهر من الدلالة الإحصائية.

التوصيات:

1. توصي الدراسة الحالية من خلال النتائج التي توصلت إليها:
تطوير برامج تربوية تراعي السمات الشخصية الخاصة بتحفيز الإبداع والبيئة الإبداعية.
2. العمل على صقل سمات وصفات الموهوبين والمبدعين من خلال التربية الإبداعية.
3. إجراء دراسات وأبحاث حول اكتشاف سمات شخصية وخصائص سلوكية أخرى لدى الطلبة الموهوبين من خلال برامج ومقاييس خاصة بمواقف معينة تكشف هذه السمات.
4. إجراء الدراسات والأبحاث التجريبية والارتباطية في علاقة السمات الشخصية مع مجموعة أخرى من المتغيرات مثل (التفكير ما وراء المعرفي، التفكير الاستقرائي والاستنتاجي) وغيرها من المتغيرات.

المصادر والمراجع:

1. الترتوري، محمد، والقضاء، محمد (2007). أساسيات علم النفس التربوي: النظرية والتطبيق، عمان، الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.
2. ثائر، عباس (2002). السمات الشخصية للاعب التنس وعلاقتها بالإنجاز الرياضي، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، العراق.
3. جروان، فتحي (1999). تعليم التفكير: مفاهيم وتطبيقات، العين، الإمارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.
4. جروان، فتحي (2008). الموهبة والتفوق والإبداع، ط (3)، الأردن، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.
5. جروان، فتحي (2010). تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، ط (3)، العين، الإمارات العربية المتحدة: دار الكتاب الجامعي.
6. جروان، فتحي (2012). الموهبة والتفوق والإبداع، ط (4)، عمان، الأردن: دار الفكر ناشرون وموزعون.
7. الجعيري، راشد (2012). تنمية الإبداع الإداري لدى القائد التربوي، ط (1)، الدمام، السعودية، مؤسسة الخليج للطباعة الفنية.
8. جواد، شوقي (2000). السلوك التنظيمي، دار الحامد: عمان، الأردن.
9. حبش، حيدر (2010). التحمل النفسي وعلاقته ببعض السمات الشخصية لطالبات قسم التربية الرياضية، مجلة علوم التربية الرياضية، (3)، (2)، جامعة الكوفة، العراق.
10. حجازي، حنان (2012). أثر برنامج مقترح لتنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس الجليل. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة عمان العربية، عمان، الأردن.
11. الحموري، خالد (2009). أثر برنامج إثرائي في التربية البيئية في تنمية مهارات التفكير الإبتكاري والتحصيل لدى الطلبة الموهوبين في منطقة القصيم، مجلة الجامعة الإسلامية، (17)، (1)، جامعة القصيم، المملكة العربية السعودية.
12. الحموي، نهى (1999). أثر برنامج تعليمي في تنمية التفكير الإبداعي لدى أطفال السنة الثانية في الروضة، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
13. خماش، أحمد (2007). دراسة لأبعاد شخصية طلبة الدبلوم المهني في قطاع غزة وعلاقتها ببعض المتغيرات، (رسالة جامعية غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
14. الداھري، صالح (2005). علم النفس الإرشادي، عمان، الأردن: دار وائل للنشر.

15. الرشيدى، هدى (2014). التفكير الإبداعي وعلاقتها بالتعلم الذاتي لدى الطلبة الموهوبين في المرحلة الثانوية في منطقة تبوك في المملكة العربية السعودية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة البلقاء التطبيقية، السلط، الأردن.
16. روشكا، الكسندور (1989). الإبداع العام والخاص، ترجمة غسان عبد الحي أبو فخر، العدد (114)، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون.
17. الزيات، فتحي (2004). علم النفس المعرفي، المنصورة، مصر: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع.
18. السامرائي، هاشم، والقاعد، إبراهيم، وعزيز، صبحي، والمومني، محمد (2000). طرائق التدريس العامة وتنمية التفكير، اربد، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.
19. السرور، ناديا (2002). مقدمة في الإبداع، عمان، الأردن: دار وائل للطباعة والنشر.
20. سفيح، أسعد (2014). المهارات العقلية المميزة وعلاقتها ببعض السمات الشخصية السائدة لدى مدربي الألعاب الرياضية، مجلة علوم التربية الرياضية، (7)، (1)، العراق.
21. الشناوي، محمد (2002). موسوعة الإرشاد والعلاج النفسي - نظريات الإرشاد والعلاج النفسي- القاهرة، مصر: دار غريب للطباعة والنشر.
22. الصراف، زياد (2000). "أثر استخدام طريقة الوحدات في التفكير الابتكاري والتحصيل في العلوم"، (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الموصل، العراق.
23. صوالحة، عونبة، والعبوشي، نوال (2011). دراسة وصفية لمستوى بعض السمات الشخصية لطلبة جامعة عمان الأهلية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة العلوم النفسية، (33)، جامعة بغداد، العراق.
24. الضمور، عيسى (2011). الكفاءة الذاتية الأكاديمية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن، (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الهاشمية، الزرقاء، الأردن.
25. الطهراوي، جميل (2007). السمات الشخصية للطلبة المتفوقين والمتأخرين أكاديمياً في الجامعة الإسلامية بغزة، (رسالة ماجستير منشورة)، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
26. الطيطي، محمد (2001). تنمية قدرات التفكير الإبداعي، عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
27. عبد الخالق، أحمد (2000). اختبارات الشخصية، ط (3)، الاسكندرية، مصر: دار المعرفة الجامعية.
28. عبدالعزيز، سعيد (2009). تعليم التفكير ومهاراته، ط (2)، عمان، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

29. عبدالمختار، محمد، وعدوي، إنجي (2011). التفكير النمطي والإبداعي، مشروع الطرق المؤدية إلى التعليم العالي، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث، كلية الهندسة، جامعة القاهرة، مصر.
30. عبود، هيام (2010). بعض السمات الشخصية لدى الممارسات وغير الممارسات للأنشطة الرياضية، مركز أبحاث الطفولة والأمومة، جامعة ديالي، العراق.
31. العتوم، عدنان (2004) علم النفس المعرفي: النظرية والتطبيق، عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
32. علاوي، محمد (2004). الاختبارات والمهارات النفسية في المجال الرياضي، القاهرة، مصر: دار الفكر العربي.
33. عياصرة، محمد، حمادنة، برهان (2010). درجة التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة اربد في الأردن، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، (24)، (9)، فلسطين.
34. العيسوي، عبدالرحمن (2002). نظريات الشخصية، الإسكندرية، مصر: دار المعرفة الجامعية.
35. غانم، محمود (2004). التفكير عند الأطفال، عمان، الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
36. قطامي، يوسف، وقطامي، نايفه (2001). سيكولوجية التعلم الصيفي، عمان، الأردن: دار الشرق للنشر والتوزيع.
37. الكردي، أحمد (2012). سمات الشخصية، القاهرة، مصر: دار الشروق للنشر.
38. اللقاني، أحمد، والجمال، علي (2000). معجم المصطلحات التربوية المعرفية، ط (2)، القاهرة، مصر: عالم الكتب.
39. معوض، موسى نجيب (2013). الموهبة والطفل الموهوب، الرياض، دار العبيكان.
40. نجاتي، محمد (2004). علم النفس في حياتنا اليومية، الكويت: دار العلم.
41. نشواتي، عبدالمجيد (2008). علم النفس التربوي، ط (4)، عمان، الأردن: دار الفرقان للطباعة والنشر والتوزيع.
42. نور الدين، سيف الدين (2008). كشف الموهوبين وسبل التعامل معهم، الرياض، السعودية: الأمل للنشر والتوزيع.
43. Bank, B., Biddle, B., & Good, T. (1980). Sex roles, classroom instruction, and reading achievement. *Journal of Educational Psychology*, 72(2), 119-132.
44. Baska, van Tassel. (2009). *Leading change in gifted education*, PruFrock Press Inc. Waco, Texas.
45. Clark, B. (2002), *Growing up Gifted* (5th ed), Columbus. OH, Charles E. Merrill.

46. Coleman, L.J. & Cross T.L, (2001), Being gifted in School, An introduction to development guidance and teaching, Waco, TX, Prufrock Press.
47. Coughlan, A. (2007). Learning to learn, creative thinking and critical thinking, office of the vice-president for learning innovation and registrar, America.
48. Davies, L, (2000). Addressing Emotional intelligence through the teaching of thinking skill, San Francisco: Jossey Bass INC.
49. Edgar, W. Faulkner, paula. Frankline, niel. Aknobloch. a, and Alan, morgan, (2008). Creative thinking: opening up a world of thought, New york, USA.
50. Ham, Ki- Soon(2000)"Varieties of Creativity Investigating the Domain- Specificity of Creativity in Young Children", The University of Nebraska- Lincoln, USA.
51. Keer, B. A. (1997). Developing talents in girls and young women. In N. Colangelo & G. A. Davis (Eds.), Handbook of gifted education (2nd ed., pp. 483-497). Boston: Allyn & Bacon.
52. Nemeroff, C.B. (2002). Comorbidity of mood and anxiety disorders: the rule, not the exception?. American Journal of Psychiatry, No. (79), Vol. (113).
53. Petrides, K. V. , Chamorro – Premuzic, T. , Frederickson, N. ,Furnham, A. (2005). Explaining Individual Differences in Scholastic Behaviour and Achievement. British Journal of Educational Psychology, No. (67), Vol. (96).
54. Pollack,W. (1998) Real Boys: Rescuing our Sons from the Myths of Boyhood (New York: Random House).
55. Premuzic, T. C. and Furnham, A. (2003). Personality Traits and Academic Examination Performance. European Journal of Personality, No. (93), Vol. (122).
56. Stein, M.I. (2004), Stimulating Creativity: Individual procedure, Academic Press, N.Y.

57. Sword, L. (2001) . Psycho-social Needs: Understanding The Emotional, Intellectual and Social Uniqueness of Growing Up Gifted. Director, Gifted and Creative Services Australia Pty Ltd.
58. Torrance, E. P., & Ball, O. E. (2001). The Torrance Tests of Creative Thinking Streamlined (revised) manual, Figural A and B. Bensenville, IL: Scholastic Testing Service, Inc.