

تأثير الدمج بين أسلوب التنافس الجماعي والحماسي بأسلوب حل المشكلات على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الثانوية

The effect of merging the two styles of team competition and enthusiastic in a problem solving style to improve learning some basic motor skills in volleyball for high school students

محمد كريبع

¹ جامعة ورقلة (الجزائر)، kribaa.mohamed@univ-ouargla.dz

تاريخ الاستلام: 2020-09-14

تاريخ القبول: 2022-06-28

تاريخ النشر: 2022-08-02

ملخص: تهدف الدراسة الى التعرف على مدى تأثير الدمج بين أسلوب التنافس الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلم مع أسلوب حل المشكلات على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الثانوية، حيث استخدم الباحث المنهج التجريبي في دراسته على عينة مكونة من مجموعتين تجريبيتين ومجموعتين ضابطين تم اختيارهم عشوائيا، المجموعة التجريبية الأولى دُمج فيها أسلوب التنافس الجماعي بأسلوب حل المشكلات بينما المجموعة التجريبية الثانية دُمج فيها أسلوب الحماسة بأسلوب حل المشكلات أما المجموعتين الضابطتين أُستخدم فيها أسلوب حل المشكلات فقط، حيث تكوّنت كل مجموعة من 9 تلاميذ، واستخدم الباحث اختبارين الأول لقياس مهارة التمير والثاني لقياس لمهارة الاستقبال بالذراعين، حيث خلّصت الدراسة إلى:

- هناك تأثير واضح للدمج بين أسلوب التنافس الجماعي وأسلوب الحماسي مع أسلوب حل المشكلات في تحسين تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة.
- هناك تفوق واضح للدمج أسلوب الحماسة على دمج أسلوب التنافس الجماعي بأسلوب حل المشكلات في مهارة التمير، بينما لم يتفوق في مهارة الاستقبال بالذراعين في الكرة الطائرة.

الكلمات المفتاحية: أسلوب التنافس الجماعي؛ أسلوب الحماسة؛ أسلوب حل المشكلات؛ المهارات الحركية الأساسية.

Abstract: The study aims to identify the extent of the effect of merging between the style of collective competition and the style of enthusiasm for the teacher with the problem-solving style to improve learning some basic motor skills in volleyball for high school students , where the researcher used the experimental approach in his study on a sample consisting of two experimental groups and two controlling groups were chosen randomly, the first experimental group in which the group competition style was merging with a problem-solving style, while the second experimental group merging the enthusiasm style with the problem-solving style, while the two control groups used a problem-solving style only, each group consisted of 9 students, the researcher used two tests the first to measure the passing skill and the second to measure the reception skill in the arms.

The study concluded that:

- There is a clear effect of merging the two styles of collective competition and enthusiastic with the problem solving style in improving the learning of some basic motor skills in volleyball
- There is a clear excel over merging the style of enthusiasm over merging the style of group competition with the style of solving problems in the ball passing skill, while it did not excel in the skill receiving ball with arms in volleyball.

Keyword; Group competition style; enthusiasm style; Problem Solving style; basic motor skills.

1- مقدمة:

تُعتبر أساليب التدريس الطريقة التعليمية التي ينتهجها المعلمين والأساتذة على حد سواء في مجال التعليم لإخراج الدرس بشكل يرضي كلا الطرفين، ومادة التربية البدنية كباقي المواد لها أساليب تدريس تتميز ببعض الخصوصية نظراً لطبيعة هذه المادة التي تعتمد في الأصل على الجانب الحركي للفرد بشكل أساسي. فقد تعددت أساليب التدريس وتطورت بمرور الزمن وكل مدرسة لها فلسفة خاصة بها في التعلم، هذه المدارس الفلسفية أنتجت لنا عدة نظريات تُفسر التعلم لدى الكائن الحي، بلورها المختصون في المجال التربوي إلى مناهج وأساليب في التدريس، ولكل طريقة وأسلوب تدريس ناتج للتعلم يُلاحظه ويقوم بتقييمه المعلم لمعرفة مدى التطور الحاصل عند التلاميذ والطلّاب، سواءً كان معرفياً أو حركياً كما هو الحال في مادة التربية البدنية والرياضية، وما إذا كان الأسلوب والطريقة المتبعة في التدريس فعّالة ومُجدية، وهل يُمكنه استخدام أكثر من أسلوب في تدريسهم وتعلّمهم باعتبار أن المناهج الدراسية المعتمدة تنتهج أسلوب تدريس واحد تكفي به، ومن هنا جاءت هذه الدراسة للتعرف على ما إذا كان هناك أثر إيجابي في عملية التعلم الحركي للتلاميذ نَعزوه لاستخدام ودمج أكثر من أسلوب لتدريس مادة التربية البدنية والرياضية.

1.1- مشكلة البحث:

تحتل أساليب التدريس حيزاً مهماً في العملية التربوية، حيث يُعد المعلم في الأساليب القديمة (Traditional Teaching Methods) هو محور العملية التعليمية ويُعتبر التلميذ المُتلقّي للمعرفة، فهي طريقة تتمحور على تلقين المعلم من جانب واحد وحله للمسائل، والحفظ واستظهار المعلومات يكون من جانب التلميذ، وهي مرتبطة بالمفهوم القديم للمناهج. (اللقاني و الجمل، 2003، صفحة 195)

فلم تعد الطريقة التعليمية في تدريس التلاميذ في الوقت الراهن تعتمد على تلقين المدرس للتلاميذ وإنما أصبح مفهومها يُركز على الأسلوب والطريقة التي يُوجه بها تلاميذه وبصورة فاعلة تُمكنهم من التعلم بمجهودهم الخاص حيث يُوفر لهم الجوّ التعليمي المناسب ويقوم بتوجيه نشاطاتهم نحو الهدف المُسطّر له في المناهج وفي مخططاته ثم يقوم بتقييم نتائج ذلك التعلم. (مرعي و الحيلة، 2009، صفحة 25)

فهناك أساليب تدريس مباشرة و التي تتكوّن من آراء وأفكار المدرّس الذاتية (الخاصة) وتقوم على عمل ونشاط المُتعلّم ونقد سلوكه، و أساليب غير مباشرة و التي تشمل امتصاص آراء وأفكار المُتعلّمين مع تشجيع واضح من قبل المُدرّس لإثارة حماسهم وإشراكهم في العملية التعليمية. (عبد و طعمة، 2016، الصفحات 176-177)

وتُجد في مادة التربية البدنية أساليب مباشرة، وأساليب غير مباشرة منها أسلوب (الابداع) الذي يضم أسلوب التفكير المتشعب (حل المشكلة) الذي تعتمده المناهج الوطنية، إلّا أننا نعتقد أنه يُمكن الاستفادة من أساليب تدريس أخرى تساعد في عملية التعلم كأسلوب التنافس الجماعي والحماسي للمعلم موضوعاً الدراسة. حيث يؤكد هاريسون وبلاك مور (1992) أنه لا يُوجد أفضل استراتيجية لأي أسلوب تعليمي واحد، بل يجب اختيار الاستراتيجيات التي تُلبّي احتياجات الوضع و الموقف التعليمي، وكل استراتيجية يجب أن تتكيّف مع معايير ومؤشرات النمط المُدرّس للتلميذ، ممّا يستوجب على المعلم أن يُحيط بمجموعة متنوعة من استراتيجيات التدريس لربطها بأساليب التدريس المناسبة. (Singobile, Simbarashe, & Edmore, 2017, p. 62)

من هنا يعتقد الباحث أن الدمج لأكثر من أسلوب في التعلّم يُساعد ويُؤثر كثيراً في عملية اكتساب المهارات الحركية الأساسية المتعلّمة، ونعتقد من مُنطلق التجربة في ميدان التدريس أن الأساليب الأكثر التي يميل إليها أساتذة التربية البدنية والرياضية هما أسلوب المنافسة الجماعي والحماسي للمعلّم، واستخدامهما في فترة المنافسة من كل حصة بالخصوص، ولكل أستاذ أسلوب معين يُحبّذه في خلق جو يسوده المرح والتنافس في فترة المنافسات من الحصة، وهذا يُعود لاعتبارات خاصة بكل أستاذ وإلى طبيعة شخصيته.

و التنافس الرياضي بشكل عام إذا ما أحسن استغلاله وتمّ في حدود الأساس والقواعد التربوية فإنه يُصبح من أهم القوي التي تدفع الأفراد إلى زيادة ممارسة النشاط الرياضي وتحفزهم نحو الوصول لأعلى المستويات الرياضية خصوصاً، إذ أنه يُساهم في تنمية وتطوير مهارات وقدرات الفرد ويُعوّده على التوقيت السليم وسرعة الاستجابة مع الاقتصاد في الجهد المبذول إلى أقصى ما يُمكن (علاوي، 1992، صفحة 112).

والتنافس الجماعي كأسلوب تدريس هو أحد أساليب التعلّم بالمنافسة الذي يُمكن الطالب والتلميذ من تقييم أداء المجموعة التي ينتمي إليها إلى أداء المجموعة الأخرى التي تشاركها النشاط نفسه (الربيعي، 2011، صفحة 37).

حيث يقوم المُدرّس بتنظيم التلاميذ بشكل مجموعات عند استخدام أسلوب التعلّم التنافسي الجماعي لتعلّم مهارات الألعاب الحركية بحيث تتعاون و تتفاعل كل مجموعة فيما بينهم لينافسوا مجموعة ثانية، حيث يعي التلاميذ بأنهم جسم واحد مترابطون ومتعاونون مع زملائهم داخل المجموعة إذ يركز نجاحهم في الهدف المنشود على نجاح زملائهم والعكس صحيح، وتغوز المجموعة التي تحصل على أعلى وأحسن درجة أو توقيت أو مسافة... الخ بين المجموعات الأخرى (عبد العظيم، 2016، صفحة 63).

لذلك فالعمل الجماعي يُمكن أن يُحقق نتائج جيدة ومرضية بواسطة جهود أفرادهم وتفاعلهم وانسجامهم وتعاونهم لخدمة أهداف المجموعة المنشودة لذا فالمنافسة كأسلوب في التدريس تقدم فرصة للتفاعل الإيجابي مع الآخرين ويُذكر أن العدد الأمثل لتحقيق تفاعل وتعاون إيجابي داخل المجموعة الواحدة في دروس التربية البدنية والرياضية ينحصر ما بين (4-6) طلاب حيث إن تكرار المهارة يزداد عندما يقل عدد التلاميذ في المجموعة والعكس صحيح (السايع، 2001، صفحة 118).

وإن العمل بمبدأ العمل الجماعي بأسلوب تربوي كأسلوب في التدريس واضح يُفود بالنتيجة إلى توطيد العلاقة التربوية الصحيحة بين المُدرّس والتلاميذ وتنمية روح الإبداع والاكتشاف لديهم والإدراك السريع للمعلومات والمواقف التعليمية المطروحة في الدرس وبذلك تكون الفائدة أعظم بما تُوفّره من اختصار واضح للوقت واقتصاد في الجهد المبذول (صالح، 2000، صفحة 182).

أما أسلوب الحماسي للمعلّم فيصفه المُعلّمون المُتدربون لما قبل الخدمة بأنه امتلاكٌ وحُبٌ راسخٌ للموضوع والتعلّم وإظهار الالتزام بالوظيفة، حيث يُعتبر أسلوب الحماس مُحدّد رئيسي في التدريس الفعّال والمُجدي. (Brophy & Good, 1986, pp. 340-370)

حيث يُمَنح الدرس بهذا الأسلوب أيضاً فرصة للتفكير في أهمية كيفية تنمية موقفاً حماسياً تجاه التعلّم، حيث أن المُعلّم هو الشخص الوحيد القادر على نقل المعرفة للطفل وتوجيهه إلى نطاق المعرفة الأوسع فمُدرّس بدون حماس مثل الروبوت، والمُدرّس المُتحمّس يُشرك الطُلاب بإثارة فضولهم ودافعية إنجازهم نحو التعلّم، وقد تمّ تعريف المُعلّم المُتحمّس والذي يُستخدم أسلوب الحماسة بأنه الشخص الذي لديه المعرفة والمهارات والتدريب الخاص في التدريس والشرح والتعلّم. (Madhuri & Annu, 2017, pp. 1-3)

حيث يرى (Brigham وآخرون، 1992) أن المعلمون المتحمسون قُدوةٌ للطلاب، وبهذه الطريقة يُساعد حماس المعلمين الطلاب على تبني مواقف المعلمين من حيث المتعة والحماس مما يؤدي إلى مستوى أعلى من النشاط للتعلم ومشاعر أكثر إيجابية تجاهه (Orosz, Tóth-Király, Bóthe, Kusztor, Üllei Kovács, & Jánvári, 2015, p. 2)

حيث توصل (قادري، 2019) إلى أن هناك زيادة في النسب المئوية لأستاذ التربية البدنية في المرحلة الثانوية للفئات السلوكية المميزة لأداة حمدان في بعض الفئات والذين يُعتبرون من ذوي الخبرة في الميدان إلى أنهم كثيرون المدح والتشجيع وتقبل المشاعر ويرجع ذلك ربما إلى طبيعة تلميذ تلك المرحلة المار بمرحلة المراهقة أين تخلص من تلك الحركات الزائدة ونضج عقله ونفسيته وأصبح يتحكم أكثر في حركيته.

(قادري، 2019، صفحة 81) ،ونعتقد أن جُل الأساتذة وفي جميع الأطوار والذين يمتلكون خبرة وخُب للمادة، وهنا رُبما نُشير إلى موضوع الرضا عن المهنة، يستخدمون هذه النوع من الأمور المُشار إليها سابقاً. حيث يُفهم أن الأسلوب الحماسي يشمل مشاعر المعلمين الإيجابية وإثارة حماسهم تجاه التدريس والتفاعل مع الفصول الدراسية، أو بشكل أكثر دقة من ذوي الخبرة في الاستمتاع بالتدريس (Keller, Becker, Frenzel, & Taxer, 2018, p. 2).

وأستاذ التربية البدنية الذي يستخدم أسلوب الحماس هو شخص له أسلوب شيق وتفاعلي لفظي وغير لفظي يتقارب جسدي ونفسي بينه وبين تلاميذه يُمكنه من نقل المهارة للمتعلم من خلال مشاركته الفعّالة في النشاط.

حيث عرّف (حمدان، 2001) التفاعل والتواصل الصّفي بأنه كُل الأفعال السلوكية التي تجري داخل الصّف اللفظية أو غير اللفظية بهدف تهيئة المتعلم ذهنياً ونفسياً لتحقيق أفضل تعلم (حمدان، 2001، صفحة 150).

ومن أهم أنواع التواصل الصّفي الغير لفظي في مادة التربية البدنية هو التقارب الجسدي بين التلميذ والأستاذ من خلال مشاركتهم للنشاط والذي تسعى لمعرفة مدى تأثيره في هذه الدراسة من خلال أسلوب الحماسة على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة حيث تُعتبر من ضمن الأنشطة الجماعية التي تُصنّف من الألعاب الرياضية الفرقيّة ذات التنافس الكبير والمُحمّس في أوساط تلاميذ المُدارس وتحتوي مهارات حركية متنوعة تختلف في صُعوبتها عن باقي الأنشطة الجماعية الأخرى، وتتطلب المهارات الأساسية البسيطة والمركبة، تعلماً وتدريباً مستمراً في مراحل عُمرية مُبكرة حتى بلوغ عمر الشباب.

أما أسلوب حلّ المشكلات وهو الأسلوب الذي يعتمد أستاذ التربية البدنية في تعليم تلاميذه وفق مناهج تربوية بأهداف مرحلية مُسطرة مسبقاً في المناهج والوثائق المرافقة الوطنية، هذا الأسلوب أي أسلوب حلّ المشكلات يُعتبر الاستفسار وطرح المُشكل في العقل فيه من مميزاته، هذه الميزة الأساسية في تدريس المواد التعليمية ومنها مادة التربية البدنية والتي يسعى استخدامها لهذا النوع من الأساليب إنتاجاً لحلّ المشكلات التعليمية التي يواجهها التلميذ في التعلم الحركي، هذه الحلول تتطلب منه استخدام ذكائه وخبراته السابقة في النشاط بشكل كبير.

حيث يُعرّف ديوي (1929) الاستفسار التأملي الذي يُميّز أسلوب حلّ المشكلات بأنه المفتاح لتجاوز التمييز بين المعرفة والعمل، وبالتالي توفير طريقة جديدة لمشاهدة السلوك البشري، حيث أن كل استفسار تأملي يبدأ من موقف إشكالي، ويُعتقد أكثر من ذلك بأنه طريقة قدّمت هدفاً لذكاء السلوك البشري إلى الحد الذي يُمكننا

فيه استخدامه والتصرف فيه بطريقة متميزة وذكية، فقيمة أي نتيجة معرفية مهما كانت تعتمد على الطريقة والأسلوب التي يتم الوصول إليها به، بحيث يكون إتقان الطريقة والأسلوب، واستخدام الذكاء، هما الشَّيْئَان اللَّذَان يُعْطِيَان قيمة كبيرة للأمر (Dewey, 1929, pp. 189–200)، إلّا أننا نعتقد أن اكتساب المهارة وخصوصاً المهارات الحركية المُركَّبة لا يكفيها استخدام الذكاء والخبرة السابقة في حلّ مُشكلاتها الحركية وإنما يُحتاج في الكثير من الأحيان إلى نقل المهارة في مواقف مُعينة من تلميذ إلى تلميذ آخر ومن أستاذ لتلاميذه بشكل صحيح وفعّال.

ومن خلال ما عُرِضَ عن الأسلوبين المُدْمَجين والمُتمثلين في أسلوب المنافسة الجماعية وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حلّ المُشكلات، نعتقد أن هذا الدَّمَج له تأثير إيجابي في تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ في فترة المنافسة بالتحديد، التي يَعتبرها التلاميذ وأساتذة التربية البدنية على حد سواء جزءاً مهمّاً من الحصة لا يمكن الاستغناء عنه وتكون في الثُلث الأخير من النشاط الجماعي، والتي تُمكن التلميذ من توظيف ما تعلّمه خلال المرحلة الانجازية (الرئيسية) من مهارات حركية في جو يسوده التنافس، حيث استخدم الباحث الأسلوبين المُدْمَجين خلال فترة المُباريات التنافسية بين التلاميذ قَصْد تحسين تَعَلُّم واكتساب المهارات الحركية الأساسية المُتعلّمة بأسلوب حلّ المُشكلات في بداية النشاط الجماعي للحصة، لهذا جاء طَرَح الإشكال التالي: هل يُمكن للتدريس بأكثر من أسلوبٍ واحدٍ خلال حصة التربية البدنية أن يُؤثر إيجاباً في تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة وأي الأساليب من بين الأساليب المقترحة الأكثر نجاعةً في تحسين التَعَلُّم الحركي عند التلاميذ؟

من التساؤلات الرئيسة نقترح:

التساؤلات الفرعية:

- هل هناك فروق بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي على تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدَّمَج أسلوبَي المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حلّ المشكلات ولصالح الاختبار البعدي.
- هل هناك فروق بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في الاختبار البعدي على تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدَّمَج أسلوبَي المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حلّ المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.
- هل هناك فروق بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم المُدْمَجين بأسلوب حلّ المُشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمُعَلِّم.

2.1- فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة: هناك تأثير إيجابي لدَّمَج أسلوبَي المنافسة الجماعي والحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حلّ المشكلات في تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية للتلاميذ.

الفرضيات الجزئية:

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي على تحسين تَعَلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدَّمَج أسلوبَي المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حل المشكلات ولصالح الاختبار البعدي.

- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في الاختبار البعدي على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حل المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.
- هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم المُدَمَّجين بأسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمُعَلِّم.

3.1- أهمية البحث: تبرز أهمية البحث في إبراز تأثير دمج استخدام أسلوب التنافس الجماعي والحماسي في فترة المنافسة من خلال المقابلات التنافسية بين التلاميذ والتي تكون في الجزء الأخير من الحصة بأسلوب حل المشكلات المُدرّس في بداية الحصة على تحسين تعلّم المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة.

4.1- أهداف البحث: يهدف البحث الى:

- التعرف على مدى تأثير الدمج لأسلوب التنافس الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حل المشكلات المُنتَهج في المناهج التربوية لعينة من تلاميذ الطور الثانوي لمقاطعة تقرت الكبرى على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة.
- المقارنة بين أسلوب التنافس الجماعي والحماسي للمُعَلِّم وأيهما الأكثر فعالية في دمج أسلوب حل المشكلات على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة.

5.1- مجالات البحث:

- **المجال المكاني:** كان في ملعب ثانوية مُفدي زكريا بدائرة تماسين بمقاطعة تقرت الكبرى.
- **المجال الزمني:** امتدّ العمل التجريبي بين الفترة 2017/02/05 الى غاية 2017/04/05.
- **المجال البشري:** تكوّن من تلاميذ الأقسام النهائية لثانوية مُفدي زكريا بتماسين مقاطعة تقرت.

6.1- مصطلحات الدراسة:

أسلوب التنافس الجماعي: يُعرّفه (راجح، 1999) بأنه اشتراك أفراد الجماعة في انجاز عمل أو هدف يروون فائدته وأهميته، ويتضافرون على إتمامه (نشوان، 2011، صفحة 385).

أما إجرائياً فيتمثل أسلوب التنافس الجماعي بأن يُقسم التلاميذ الى مجموعات مُتنافسة فيما بينها وفي فترة المنافسة بالتحديد، بحيث يُركّز فيها على تقييم المهارات الحركية المُتعلّمة لكل مجموعة بالمجموعات الأخرى المنافسة، ويُكافأ فيها الفائزون في النهاية على تحقيقهم للهدف المُسَطَّر مُسبقاً وبتأدية المهارات المُتعلّمة بشكل صحيح يُؤدي بهم للفوز، ويُمكن ملاحظة هذا الأسلوب من خلال الجو التنافسي بين المجموعات المُقسّمة بالتساوي والتكافؤ والتجانس، كما يُمكن قياس أثر هذا الأسلوب من خلال التَحسُّن في تأدية المهارات المُتعلّمة.

أسلوب الحماسي للمُعَلِّم: في الحقيقة أن الأسلوب (الحماسي للمُعَلِّم) لا يوجد اتفاق عليه في تعريفه، إلا أن الكثير من الباحثين يعتقدون أنه سلوك تعليمي يتمتع به المُعَلِّمون المُتحمسون والمُحبون لمهنتهم بوجود وسائط تعليمية فعالة مُسهلة.

كما تم تعريف حماس المعلمين تقليدياً على أنه أسلوب تدريس حيوي ومُحفّز يتضمن مجموعة من السلوكيات، مثل الإيماءات المتنوعة، وحركات الجسم، وتعبيرات الوجه والتلغيمات الصوتية، والاستخدام المُتكرر للفكاهة، والذي يعكس اهتماماً قوياً بالموضوع. (Murray, 1983, pp. 138-149)

و يَعتَقِد وولفولك و بروكس (1985) أن الحَمَاس والسلوك غير اللَّفْظي مُرتبطان ارتباطاً وثيقاً ببعضهما البعض حيث أن "تعبير المُعلِّم عن حَماسه يُمكن أن يَشْمَل تعبيرات الوجه ونبرة الصوت والإيماءة والتقارب ومُعدل الكلام". (Woolfolk & Brooks, 1985, p. 521)

ويَجِب أن نُشير إلى موضوع المُتعة التي يَحظى بها المُعلِّمون وأساتذة التربية البدنية في موضوع أو موقف ما أو في التدريس بشكل عام والذي أصبح كَمُؤشِّر قوي على قياس السلوك الحماسي. أما إِجرائياً فنَقصِد به أن يُقدِّم أستاذ المادة حِصته أو مواقفه التعليمية بطريقة حَماسية ومُمتعة يَسودها البهجة تشمل السلوك اللَّفْظي والغير اللَّفْظي من مدح وتشجيع وتقارب جسدي ونقصد هنا المشاركة الفِعلية في النشاط مع تلاميذه، على اعتبار أن يكون الأستاذ يُقِن إلى حد كبير المهارات الحركية للنشاط، بحيث يقوم أستاذ التربية البدنية بمُكافأة التلميذ الذي يُؤدي المهارة بشكل صحيح تُكَنِّه من احراز الفوز أو نقطة شوط، ويُمكن ملاحظة هذا الأسلوب من خلال التفاعل بين التلاميذ وأستاذهم خلال مُشاركته اللَّعب معهم كما يُمكن قياس أثر هذا الأسلوب من خلال التَحسُّن في تأدية المهارات الأساسية المُتعلِّمة.

أسلوب حلّ المشكلات: هو تصوّر عقلي ينصّوي على سلسلة من الخُطوات المنظمة Systématique التي يَسير عليها الفرد بُغية التَّوصُّل إلى حلّ للمشكلة. (زيتون، 2003، صفحة 327)

أما إِجرائياً وهو أن يَطرح الأستاذ المُشكلة (المهارة) على شكل مَوقِف يتحدّى به قُدرات التلاميذ العقلية حيث يُحاول كلّ منهم أي (التلميذ) أن يَجِد الحلّ لهذه المُشكلة (المهارة)، حيث يُمكن ملاحظة أثر هذا الأسلوب من خلال الحُلُول الحَركية التي يَجدها التلميذ في المواقف التعليمية المُشكِّلة، ويتمّ قياس أثر هذا الأسلوب من خلال التَحسُّن الناتج في المجموعات الضابطة التي لم تُدمَج معها أساليب أخرى في التدريس.

7.1- الاطار النظري والدراسات السابقة:

7.1.1-الإطار النظري:

مفهوم أسلوب التدريس: هو نظام من الأفعال الواعية والهادفة من أجل تنظيم النشاط المعرفي والتطبيقي للتلميذ، وتأمين إكتسابه الذاتي للمحتوى التعليمي، وبكلمات أخرى فإن طرائق وأساليب التدريس تشترط التأثير المتبادل المستمر بين المُعلِّم والمتعلِّم، أي أن المُعلِّم ينظم نشاط التلميذ بموضوع التعلُّم، ومن خلال هذا النشاط يكتسب التلميذ المحتوى التعليمي. (جابر، السعيد، و أحمد، 2005، صفحة 154)

المهارات الأساسية في الكرة الطائرة: تنقسم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة إلى مهارات هُجومية وأخرى دفاعية حيث تُعتَبَر مهارة الاستقبال أو استقبال الارسال كمهارة دفاعية أما مهارة الاعداد أو الارسال كمهارة هجومية وهما الماهرتين المُستخدمتين في الدراسة.

تعريف مهارة الاستقبال: هو إستقبال الكرة من المُنافس أو الزميل لتهيئتها لِلأَعْب المُعَد أو المُوزع أو الزميل في الملعب، ولتلقّي إرسال وتنفيذ تمرير بالساعدين بنجاح، فأنت بحاجة لتحريك قدميك إستجابةً للإرسال أو التمرير، فعليك بإنشاء قاعدة أو سطح به ذراعيك مع إبقاءهما بعيداً عن جسمك، ولمس الكرة في وضع منخفض نسبياً وإمتصاص قوتها بشكل يُناسب توجيهها للزميل، حيث أدى تغيير هذه القاعدة إلى إستقبال العديد من اللاعبين الإرسال بأيديهم، والقواعد الحالية تسمح باللمس المزدوج (المُتزامن) لأي جهة من الفريقين تلمسه الكرة أولاً بما في ذلك إستخدام اليدين، سمح هذا الاستثناء باللمس المزدوج لأي جهة باستثناء مسك الكرة باليد، كما منح هذا الإستثناء المدافعين مزيداً من الحرية ضد الهجمات الساحقة، وبصرف النظر

عن إختلاف الآراء فالحقيقة أن إستقبال الإرسال باليدين هو خيار، ومن الواضح أنه جعل اللعبة أقل أسهل في التعلّم لمن يجدون صعوبة في إتقان التمرير والاستقبال بالساعدين. (Dearing, 2018, pp. 21-25)

أهمية مهارة الاستقبال: تنوّعت طرق الاستقبال بالذراعين سواءً بالكفين أو بالذراعين وبعد أن كانت تُؤدّى من أعلى أصبحت الطريقة المُتبعة حالياً بالذراعين من أسفل، وتُؤدّى باستخدام السطح الداخلي للساعدين وذلك لضمان استلام الكرة بطريقة جيدة وتوصيلها للزميل وبدون حدوث أخطاء (محمد حسن، 1998، صفحة 14).

تعريف مهارة التمرير: هو استلام الكرة باليدين أو بيد واحدة من أعلى أو من أسفل وتوجيهها الى أعلى مع تغيير اتجاهها بدون استقرارها على اليدين.

أهمية التمرير: تُعتبر الأساس في لعبة الكرة الطائرة حيث يتوقف نجاح الفريق على مدى قدرة لاعبيه في السيطرة والتحكم بتوجيه الكرة في كل الاتجاهات وبطريقة صحيحة وقانونية وهو المهارة الأهم بالنسبة لخُطّ الدفاع والهجوم التي يستخدمها الفريق في اللعب، ويستخدم في مهارة التمرير أطراف الأصابع والأيدي والأذرع على الأغلب أكثر من أي جزء من الجسم، ويُمكن أن نعتبر الإعدادات تمريراً، ولكن أكثر دقة نظراً لضرورة سير الكرة عن طريق محدود في الهواء ومُرتبط بالضربة الهجومية.

أنواع التمرير: يُعتبر التمرير عنصراً من العناصر الأساسية والرئيسية لتكتيك رياضة الكرة الطائرة فبدون إتقان هذا العنصر لا يستطيع اللاعب أن يوجه الكرة إلى زميله بطريقة صحيحة، كما لا يستطيع الإعداد للهجوم بالسحق حيث يتطلب التمرير سرعة التثقل والتمركز الجيد بدون كرة، والتحرك المتواصل للذراعين والأصابع.

كما يتنوع ويتعدد التمرير في الكرة الطائرة ويُمكن أن نُقسّم التمرير من حيث طريقة أدائه إلى تمرير من الثّبات وتمرير من الحركة، ونقسّمه من حيث المُستوى الذي تصل فيه الكرة إلى تمرير من أعلى والتمرير من أسفل، كما يمكن تقسيمه من حيث استخدام اليد أو اليدين إلى تمرير باليدين وتمرير بيد واحدة، وعموماً يمكننا أن نقسّم التمرير إلى نوعين هما التمرير من أعلى أو التمرير من أسفل. (مصطفى طه، 1999، صفحة 78)

7.2.1-الدراسات السابقة:

دراسة **سعيد غني نوري في 2018** تحت عنوان تأثير أسلوب التعليم المتمازج والتنافس المُقارن في تعلّم واحتفاظ مهارتي المناولة من الأعلى ومن الأسفل بالكرة الطائرة لطلاب الصف الخامس الإعدادي، هدفت الدراسة الى معرفة تأثير استعمال أسلوبين من الأساليب التعليمية وهو التعليم المتمازج والتنافس المُقارن في تعلم واحتفاظ مهارتي المناولة من الأعلى ومن الأسفل بالكرة الطائرة لطلاب الصف الخامس الإعدادي لثانوية دجلة للبنين في محافظة ميسان بالعراق، حيث استخدم المنهج التجريبي لملاءمته وطبيعة المشكلة، وقد تحدد مجتمع البحث من (85) طالبا لشعبي (التطبيقي والإحيائي) وقد اختير منهم (64) طالبا كعينة للبحث بالطريقة العشوائية (ستة لاعبين تم اختيارهم للتجربة الاستطلاعية واستبعاد أربعة منهم راسبين وممارسين للعبة)، بعدها تم توزيع بقية العينة الى ثلاث مجاميع (مجموعتين تجريبيتين وأخرى ضابطة) بواقع (18) طالب لكل مجموعة، حيث توصل الباحث الى أن تطبيق أسلوب التعليم المتمازج والتنافس المُقارن قد اثبت فاعليته في تعلّم واكتساب مهارتي المناولة من الأعلى ومن الأسفل بالكرة الطائرة للمجموعتين التجريبيتين عند مقارنته بالأسلوب التقليدي للمجموعة الضابطة وكذلك ساهم في سرعة تعلّم واحتفاظ بالمهارتين.

دراسة **نشان محمود الصفار في 2011** تحت عنوان أثر أسلوب التنافس الجماعي لذوات المجال المعرفي (التأملي -الإندفاعي) في تعلّم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها، هدفت الدراسة الى التعرف على أثر أسلوب التنافس الجماعي لذوات المجال المعرفي (التأملي -الإندفاعي) في تعلّم بعض

المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها على طالبات الاعدادية بإعدادية الأندلس بالموصل العراق والى أثر الأسلوب الأمري التقليدي لذوات المجال المعرفي (التأملي - الإندفاعي) في تعلّم هذه المهارات والى الفرق بين الأسلوبين في تعلّم المهارات الأساسية الحركية لكرة الطائرة، وأستخدّم الباحث المنهج التجريبي بمجموعتين ضابطين ومجموعتين تجريبيتين تكونت عينة الدراسة من 39 طالبة من شعبة "ب" مثلها 20 طالبة للمجموعتين التجريبيتين بالتساوي و38 طالبة من شعبة "ج" مثلها 20 طالبة للمجموعتين الضابطين بالتساوي تم اختيارهم بالطريقة العشوائية حيث أسفرت النتائج على: تفوق المجموعة التجريبية الأولى والثانية من التأمليات والاندفاعيات المتعلّمت بأسلوب التنافس الجماعي على المجموعة الضابطة الاولى والثانية من التأمليات والاندفاعيات المتعلّمت بالأسلوب (الأمري) التقليدي في تعلّم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها، تفوق المجموعة التجريبية الأولى من التأمليات المتعلّمت بالتنافس الجماعي على المجموعة التجريبية الثانية من الاندفاعيات المتعلّمت بالأسلوب ذاته في تعلّم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها.

دراسة قام بها (Melanie M; Knut Neumann and HansE Fischer) في 2014 تحت عنوان Enthusiastic Teaching and its Impact on Students' interest Self-Concept: An investigation of German Physics Classrooms هدفت الدراسة الى التعرف على أثر التدريس المتحمس في اهتمامات الطُلاب ومفهوم الذات: كانت الدراسة في الفصول الدراسية للفيزياء بألمانيا حيث شملت الدراسة 45 طالب وطالبة و44 معلّم منهم 39 معلّماً و5 معلّمت، حيث خلّصت الدراسة الى تحديد حماس المعلّم كعامل ذي صلة للتأثير على النتائج التحفيزية للأطراف البيداغوجية في الفصول الدراسية.

دراسة (Bettencourt, Edward M, وآخرون) في 1983 تحت عنوان Effects of Teacher Enthusiasm Training on Student On-task Behavior and Achievement تهدف الدراسة الى ابراز آثار تدريب حماس المُدرّس على سلوك الطالب وإنجازه، استخدم الباحثون المنهج التجريبي حيث تم إجراء تجربتين لتقييم آثار تدريب الحماس للمُعلّمين على الطلاب وعلى الأداء الأكاديمي، حيث تم اختيار المُعلّمين بشكل عشوائي والمقدر عددهم ب 17 معلّماً في ظروف التدريب وعدم التدريب في كل دراسة حيث أظهرت النتائج أن المُعلّمون المُدرّبون أصبحوا أكثر حماسة بشكل ملحوظ من المُعلّمين غير المدربين في كلا التجريبتين، بعد فترة التدريب في التجربة الأولى قام جميع المُعلّمين بتدريس نفس وحدة المناهج لطلابهم وعلى عكس نتائج البحث السابقة لم يُحقق طلاب المُعلّمين المُدرّبين انجازاً أكثر من الطلاب الآخرين الذين استخدموا أسلوب التدريس الطبيعي الخاص بهم.

2 - الطريقة والأدوات:

1.2-منهج البحث: استخدّم الباحث المنهج التجريبي بمجموعات مُتكافئة (تصميم بأربع مجموعات عشوائية بواقع مجموعتين ضابطين وأخرى تجريبية لكل أسلوب مُدمج) وذلك لملائمته وطبيعة البحث.

2.2-مجتمع وعينة البحث: تمثّل مجتمع البحث في تلاميذ الطور النهائي لثانوية مفدي زكريا بتماسين بمقاطعة نقرت الكبرى لموسم 2016/2017 والبالغ عددهم 220، وبالطريقة العشوائية تم اختيار عينة البحث المتكونة من مجموعتين تجريبيتين ومجموعتين ضابطين بلغ عددهم 36 تلميذ موزعين على أربع أقسام نهائية لكل مجموعة 09 تلاميذ.

3.2- أداة البحث: وهي عبارة عن وحدات تعلّميّة لغرض تطبيق متغيرا الدراسة المستقلين (الأسلوبين المطبقين) حيث يُقدر وقت تطبيقهما ب 30-35 دقيقة من وقت النشاط، بحيث يُقدّم الأستاذ أهدافه الخاصة بمهارتي التمرير واستقبال الارسال باستخدام أسلوب حل المشكلات، وفي فترة المنافسة يقوم باستخدام الأسلوب التنافس الجماعي

على المجموعة التجريبية الأولى وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم على المجموعة التجريبية الثانية، أمّا المجموعة الثالثة والرابعة هما مجموعتان ضابطتان. أمّا فيما يخص الاختبارات للمهارات الحركية الأساسية اخترنا التالي:

أولاً: اختبار قياس مهارة الإعداد (التمرير) لـ (حسنيين و حمدي، 1988، صفحة 226) الغرض منه: قياس قدرة التلميذ على سرعة التمرير ومقدار تمكنه من مهارة التمرير والإعداد من أعلى بالأصابع.

مواصفات الأداء: يقف المختبر خلف الخط الذي يبعد عن الحائط بمقدار 1.80م على أن يمسك الكرة باليدين أمام الوجه، ثم يقوم بالإعداد تجاه الحائط وعلى الخط المرسوم عليه مربع أو خط يرتفع عن الأرض بمقدار 3 أمتار على أن ترتد وتصل الى اليد مرة أخرى خلف الخط من أعلى وبأصابع اليدين، ويستمر المختبر في أداء هذا الاختبار لمدة (30) ثانية.

الشروط:

- يتم الإعداد من خلف الخط وعلى المربع أو الخط المرسوم على الحائط.
- يبدأ حساب الزمن بداية من الإعداد الأول ولمدة (30) ثانية.
- يجب عند بداية الاختبار مسك الكرة باليدين أمام الوجه ثم أداء الكرة بالأصابع.

التسجيل:

- بحسب عدد مرات ملامسة الكرة للحائط خلال (30) ثانية المقررة للاختبار ولا تحسب أية ممارسة تخالف الشروط السابقة ذكرها .
- تُعد الدرجة النهائية للمختبر هي عدد المحاولات الصحيحة في (30) ثانية مضروبة $\times 3$.
- ويجب ملاحظة عدم حساب الكرات الممررة في بداية الاختبار أو التمريرة التالية تُوقف نتيجة لخطأ قام به المختبر .

ثانياً: اختبار قياس دقة مهارة الاستقبال لـ الشوك، نوري.(1996).

الغرض منه: قياس مهارة التلميذ في استقبال الإرسال .

مواصفات الأداء: يقف المختبر داخل الدائرة (أ) وهو مُواجه للشبكة في منتصف المنطقة الخلفية وعلى الأستاذ إرسال الكرة إليه وهو في هذا المكان ليقوم باستقبالها على أن يوجّهها إلى داخل المنطقة (1) لخمس كرات مرسله، وخمس كرات على المنطقة (2) وكذلك خمس كرات على المنطقة (3) وهذه المناطق تقسم المنطقة الامامية بالتساوي الى ثلاث.

الشروط:

- لكل مختبر (15) ممارسة من داخلي الدائرة (أ).
- يُستَخدم في جميع المحاولات مهارة الاستقبال من أسفل باليدين.
- تُلغى المحاولة التي يتم إرسال الكرة فيها من المدرب إلى المختبر بطريقة غير مُناسبة.
- يجب الالتزام بتسلسل أداء المحاولات بحيث تكون: خمس كرات على المنطقة (1) وخمس كرات على المنطقة (2) وخمس كرات على المنطقة (3).

التسجيل: يُسجل للمختبر جميع النقاط التي تحصل عليها من المحاولات (15) وفقاً للأسلوب الآتي:

- سقوط الكرة داخل المنطقة المحددة يُمنح المختبر ثلاث درجات.
- سقوط الكرة خارج المنطقة المحددة وداخل المنطقة المجاورة يُمنح المختبر درجتان.
- سقوط الكرة خارج المنطقة المحددة وداخل الملعب يُمنح المختبر درجة واحدة .

- في عدا ما سبق يحصل المختبر على صفر درجة .(عكور، 2011، الصفحات 2426-2427)

4.3- الدراسة الاستطلاعية: أُجريت الدّراسة على عينة قوامها ستة تلاميذ من خارج عينة الدراسة واستغرق إجراء الاختبار وإعادة الاختبار أربع أيام حيث سجلنا النتائج التالية:

جدول(01): يوضح معامل الصدق والثبات لعينة الدراسة الاستطلاعية

الصدق	الثبات			الاختبارات
	القرار	مستوى الدلالة	قيمة الارتباط "ر" بين الاختبارين	
.945	دال	.016	.894*	إختبار مهارة الاعداد (الارسال)
.969	دال	.006	.939**	إختبار مهارة الاستقبال بالذراعين

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن الاختبارين يتمتعان بمعامل صدق وثبات عاليين مما يجعلنا نتأكد من صلاحية الاختبارين بالنسبة للدراسة الأساسية.

5.2- الدراسة الأساسية: تتضمن التجربة 6 وحدات تَعْلُمِيَّة كانت مبرمجة كالتالي:

جدول(02): يوضح الأساليب المطبقة على عينة الدراسة

عدد الوحدات	الأسلوب المطبق	المجموعات
6 وحدات	أسلوب حل المشكلات + أسلوب التنافس الجماعي	المجموعة التجريبية الأولى
6 وحدات	أسلوب حل المشكلات + أسلوب الحماسي للمعلم	المجموعة التجريبية الثانية
6 وحدات	أسلوب حل المشكلات	المجموعة الضابطة الأولى
6 وحدات	أسلوب حل المشكلات	المجموعة الضابطة الثانية

6.2- تكافؤ وتجانس العينة: بما أن المجموعات متساوية ورُوعيا فيها عامل نفس المستوى الدراسي الواحد والتقارب في الخصائص الجسمية وتمائل الجنس، فهذا شرط يكفي للحكم عليها بأنها عينة متجانسة، حيث يذكر عبد الكريم بوحفص (2017)، أنه يمكن تجاوز هذا الشرط إذا كانت مجموعات تحليل التباين الأحادي متساوية العدد (نفس الحجم). (بوحفص، 2017، صفحة 185)، ويُمكن التأكد من ذلك من خلال إختبار التباين الأحادي والذي من مخرجاته شرط التجانس وفق اختبار ليفين، إلا أن تساوي المجموعات يكفي.

جدول (03): يبين الفروق بين المجموعات باختبار التباين الأحادي "ف"

الاختبارات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	القرار
مهارة الاعداد (التمرير)	بين المج	10.75	3	3.58	.136	.938	غير دال
	داخل المج	842.0	32	26.31			
مهارة الاستقبال بالذراعين	بين المج	3.19	3	1.06	.124	.945	غير دال
	داخل المج	273.77	32	8.55			

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن عينة الدراسة متكافئة ومتجانسة من خلال قيمة ف في مهارة الإعداد (التمرير) والتي تساوي 136. عند مستوى دلالة 938. وقيمة ف في مهارة الاستقبال بالذراعين والتي تساوي 124. عند مستوى دلالة 945. وهي قيم غير دالة احصائياً أي أنه لا توجد فروق بين المجموعات وهذا يدل على أن المجموعات الأربعة متجانسة ومتكافئة فيما بينها.

3- النتائج ومناقشتها:

1.3- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الأولى القائلة: بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي في تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلم بأسلوب حل المشكلات ولصالح الاختبار البعدي.

جدول (04): الفروق باختبار "ت" بين الاختبار القبلي والبعدي للمهارات وفي الاسلوبين المطبقين

الاختبارات	أسلوب التنافسي ج		أسلوب الحماسي م		درجة ح	قيمة ت1 ت2	مستوى د	القرار
	س	ع	س	ع				
قبلي مهارة الاعداد	21.66	4.69	20.33	5.56	8	12.09	.000	دال
بعدي مهارة الاعداد	53.66	12.04	68.0	18.37	8	10.56	.000	دال
قبلي مهارة الاستقبال	18.44	2.60	18.77	2.72	8	8.23	.000	دال
بعدي مهارة الاستقبال	31.22	4.23	31.44	5.19	8	6.42	.000	دال

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن قيمة ت1 في أسلوب التنافس الجماعي وبين الاختبارين القبلي والبعدي لمهارة الإعداد (التمرير) تساوي 12.09 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار وبمقارنة متوسطات الحسابات بين الاختبارين حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للاختبار القبلي تساوي 21.66 وبانحراف معياري 4.69 بينما قيمة المتوسط الحسابي للاختبار البعدي تساوي 53.66 وبانحراف معياري 12.04 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح الاختبار البعدي، وكذلك بالنسبة لمهارة الاستقبال بالذراعين وفي نفس الأسلوب جاءت قيمة ت1 مساوية الى 8.23 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارين وبمقارنة متوسطات الحسابات بينهما حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للاختبار القبلي تساوي 18.44 وبانحراف معياري 2.60، بينما قيمة المتوسط الحسابي للاختبار البعدي تساوي 31.22 وبانحراف معياري 4.23 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح الاختبار البعدي، ومنه نستنتج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي في تحسين تعلّم مهارات الاعداد والاستقبال بالذراعين في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب المنافسة الجماعي بأسلوب حل المشكلات ولصالح الاختبار.

أما فيما يخص أسلوب الحماسي للمُعَلِّم جاءت قيمة ت2 بين الاختبارين القبلي و البعدي لمهارة الإعداد (التمرير) تساوي 10.56 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارين وبمقارنة متوسطات الحسابات بين الاختبارين حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للاختبار القبلي تساوي 20.33 وبانحراف معياري 5.56 بينما قيمة المتوسط الحسابي للاختبار البعدي تساوي 68.0 وبانحراف معياري 18.37 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح الاختبار البعدي، وكذلك بالنسبة لمهارة الاستقبال بالذراعين وفي نفس الأسلوب جاءت قيمة ت2 مساوية لـ 6.423 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارين وبمقارنة متوسطات الحسابات بينهما حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للاختبار القبلي تساوي 18.77 وبانحراف معياري 2.72 بينما قيمة المتوسط الحسابي للاختبار البعدي تساوي 31.44 وبانحراف معياري 5.19 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح الاختبار البعدي، ومنه نستنتج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي في تحسين تعلّم مهارات الإعداد والاستقبال بالذراعين في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب الحماسي للمُعَلِّم مع بأسلوب حل المشكلات ولصالح الاختبار البعدي.

من خلال ما توصلت اليه النتائج يتضح أن الفرضية الأولى قد تحققت أي أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي في تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمُعَلِّم بأسلوب حل المشكلات ولصالح الاختبار البعدي. ويُعتقد الباحث أن هذا الفرق لصالح الاختبارات البعدية للأسلوبين المطبقين على المجموعتين التجريبيتين منطقي ولا يُعيق التعلّم الإيجابي للمهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة موضوع الدراسة باعتبار أن هذين الأسلوبين يتفاعل معهم التلاميذ إيجاباً، وأيضاً لخصوصية مرحلة المراهقة التي يمر بها تلاميذ الطور الثانوي والتي

تحتوي طاقة هائلة يجب على التلاميذ اخراجها من خلال التنافس فيما بينهم، حيث يؤكد محمد حسن علاوي (1992م) أن التنافس الرياضي إذا ما أحسن استغلاله وتمّ في حدود الأساس والقواعد التربوية فإنه يصبح من أهمّ القوي التي تدفع الأفراد إلى ممارسة النشاط الرياضي وتُحفّزهم نحو الوصول لأعلى المستويات، وأيضاً إلى طبيعة أسلوب الحماس للمعلّم الذي يُقرّب الاستاذ من التلميذ جسدياً وعاطفياً من خلال مشاركته لتلاميذه في اللعب المُباشر مما يمكن التلاميذ من التحكم الجيد في المهارات المُتعلّمة، وهذا يتفق مع ما يذهب اليه **Madhuri & Annu (2017)** في أن أسلوب الحماس للمعلّم يُمكنه من أن يُحدث فرقاً هائلاً في تحفيز الطلاب والتلاميذ ومشاركتهم فيما يتعلق بالتعلّم.

2.3- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية القائلة: بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوبَي المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلّم بأسلوب حل المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.

جدول (05): يبين الفروق باختبار "ت" بين المجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي للمهارتين وفي الأسلوبين

المطابقين

الاختبارات البعديّة للمجموعات	أسلوب التنافسي ج		أسلوب الحماسي م		درجة ح	قيمة ت1 ت2	مستوى د	القرار
	س	ع	س	ع				
ضابطة مهارة الاعداد	29.33	5.95	29.66	5.70	8	5.97	.000	دال
تجريبية مهارة الاعداد	53.66	12.04	68.0	18.37	8	7.0	.000	دال
ضابطة مهارة الاس	23.55	3.90	23.0	4.60	8	3.37	.010	دال
تجريبية مهارة الاس	31.22	4.23	31.44	5.19	8	4.80	.001	دال

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن قيمة ت1 في أسلوب التنافس الجماعي وبين المجموعتين الضابطة والتجريبية وفي الاختبار البعدي لمهارة الإعداد (التمرير) تساوي 5.97 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين، وبمقارنة متوسطات الحسابات بين المجموعتين الضابطة والتجريبية حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة تساوي 29.33 وبانحراف معياري 5.95 بينما قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية تساوي 53.66 وبانحراف معياري 12.04 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه إلى صالح المجموعة التجريبية، وكذلك بالنسبة لمهارة الاستقبال بالذراعين وفي نفس الأسلوب جاءت قيمة ت1 مساوية إلى 3.37 عند مستوى دلالة 0.010. وهي قيمة دالة احصائياً عند 0.05 أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية وبمقارنة متوسطات الحسابات بينهما حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة تساوي 23.55 وبانحراف معياري 3.90 بينما قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية تساوي 31.22 وبانحراف معياري 4.23 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه إلى صالح المجموعة التجريبية، ومنه نستنتج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوبَي المنافسة الجماعي بأسلوب حل المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.

أما فيما يخص أسلوب الحماسي للمعلّم جاءت قيمة ت2 بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لمهارة الإعداد (التمرير) تساوي 7.0 عند مستوى دلالة 0.000. وهي قيمة دالة احصائياً أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين وبمقارنة متوسطات الحسابات بين المجموعتين الضابطة والتجريبية حيث جاءت

قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة تساوي 29.66 وبانحراف معياري 5.70 بينما قيمة المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية تساوي 68.0 وبانحراف معياري 18.37 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح المجموعة التجريبية، وكذلك بالنسبة لمهارة الاستقبال بالذراعين وفي نفس الأسلوب جاءت قيمة ت2 تساوي 4.80 عند مستوى دلالة 0.001. وهي قيمة دالة احصائياً عند 0.05 أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارين وبمقارنة متوسطات الحسابات بينهما حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي للاختبار القبلي تساوي 23.0 وبانحراف معياري 4.60 بينما قيمة المتوسط الحسابي للاختبار البعدي تساوي 31.44 وبانحراف معياري 5.19 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح الاختبار البعدي، ومنه نستنتج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب الحماسي للمعلم بأسلوب حل المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.

من خلال ما توصلت اليه النتائج يتضح أن الفرضية الثانية قد تحققت أي أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لدمج أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلم بأسلوب حل المشكلات ولصالح المجموعة التجريبية.

ويعتقد الباحث هنا أن الفرق في تحسين تعلم المهارتين الحركيتين الأساسيتين الإعداد (التمرير) والاستقبال بالذراعين لصالح المجموعتين التجريبيتين وفي الاختبار البعدي جاء واضحاً ودالاً احصائياً مما هو عليه في المجموعتين الضابطتين اللتين استخدمتا أسلوب حل المشكلات في تعلم المهارتين الحركيتين السابقتين يعود هذا الى أن الاكتفاء بأسلوب واحد للتعلم في رأي الباحث لا يكفي للوصول إلى مستويات أعلى من التعلم وإتقان المهارات الحركية، بحيث تفرض علينا الظروف في الكثير من الأحيان الاستعانة بأساليب أخرى مساعدة في عملية التعلم وخصوصاً في التعلم الحركي لمادة التربية البدنية، ويتفق هذا كثيراً مع ما ذهب إليه هاريسون و بلاكمور (1992) في أنه لا يوجد أفضل استراتيجية لأي أسلوب تعليمي واحد، بل يجب اختيار الاستراتيجيات التي تلبي احتياجات الوضع التعليمي، ويجب على المعلم أن يكون على دراية جيدة بمجموعة متنوعة من استراتيجيات التدريس لربطها بأساليب التدريس المناسبة، وتتفق الى حد كبير أيضاً الى ما توصلت اليه دراسة سعيد غني نوري في 2018 مع اختلاف في الأساليب المطبقة وطريقة تطبيقها، في أن تطبيق أسلوب التعليم المتمازج والتنافس المقارن قد أثبت فاعليته في تعلم واكتساب مهارتي المناولة من الأعلى ومن الأسفل بالكرة الطائرة للمجموعتين التجريبيتين عند مقارنته بالأسلوب التقليدي للمجموعة الضابطة وكذلك ساهم في سرعة التعلم والاحتفاظ بالمهارتين، أيضاً تتفق في الشق الذي يخص أسلوب التنافس الجماعي مع توصلت إليه دراسة نشوان محمود الصغار في 2011 في أنه تفوقت المجموعة التجريبية الأولى والثانية من التأمليات والاندفاعيات المتعلمات بأسلوب التنافس الجماعي على المجموعة الضابطة الأولى والثانية من التأمليات والاندفاعيات المتعلمات بالأسلوب (الأمري) التقليدي في تعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها.

3.3- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة القائلة: بأن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلم المُدمجين بأسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية

وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلُّم بعض المهارات الحركية في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمعلِّم.

جدول (06): يبين الفروق باختبار "ت" بين الأسلوبين المطبقين للمجموعتين التجريبيتين وفي الاختبار البعدي

للمهارتين							
الاختبارات البعدية للمجموعة التجريبية	مهارة الإعداد		مهارة الاستقبال		درجة ح	قيمة ت1 ت2	مستوى د
	س	ع	س	ع			
أسلوب التنافسي الج	53.66	12.04	31.22	4.23	8	3.20	.012
أسلوب الحماسي م	68.0	18.37	31.44	5.19	8	.08	.934
							غير دال

من خلال الجدول اعلاه يتضح أن قيمة ت1 لمهارة الإعداد (التمرير) بين الأسلوبين المطبقين التنافس الجماعي والحماسي للمعلِّم في الاختبار البعدي تساوي 3.20 عند مستوى دلالة 0.012. وهي قيمة دالة احصائياً عند 0.05 أي أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الأسلوبين المطبقين التنافس الجماعي والحماسي للمعلِّم للمجموعتين التجريبيتين وفي الاختبار البعدي، وبمقارنة متوسطات الحسابات بين الأسلوبين، حيث جاءت قيمة المتوسط الحسابي لأسلوب التنافس الجماعي مساوية لـ 53.66 وبانحراف معياري يساوي 12.04 بينما قيمة المتوسط الحسابي لأسلوب الحماسي للمعلِّم تساوي 68.0 وبانحراف معياري 18.37 وهي القيمة الأكبر حيث يتضح أن الفرق يتجه الى صالح أسلوب الحماسي للمعلِّم في مهارة الإعداد (التمرير)، ومنه نستنتج أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلِّم المُدمجين مع أسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلُّم مهارة الإعداد في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمعلِّم.

أما فيما يخص الفروق بين الأسلوبين المطبقين التنافس الجماعي والحماسي للمعلِّم في الاختبار البعدي وفي مهارة الاستقبال بالذراعين جاءت قيمة ت2 تساوي 0.08. عند مستوى دلالة 0.934. وهي قيمة غير دالة احصائياً أي أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الأسلوبين المطبقين في الاختبارات البعدية، ومنه نستنتج أنه ليست هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلِّم المُدمجين مع أسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلُّم مهارة الاستقبال في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمعلِّم.

من خلال ما توصلت اليه النتائج بالنسبة للمهارتين الإعداد والاستقبال بالذراعين يتضح أنه فيما يخص مهارة الإعداد (التمرير) قد تحققت الفرضية الثانية أي أنه يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلِّم المُدمجين بأسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلُّم مهارة الإعداد (التمرير) في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمعلِّم.

أما فيما يخص مهارة الاستقبال بالذراعين لم تتحقق الفرضية الثانية أي أنه ليست هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أسلوب المنافسة الجماعي وأسلوب الحماسي للمعلِّم المُدمجين بأسلوب حل المشكلات في المجموعة التجريبية وفي الاختبار البعدي على تحسين تعلُّم مهارة الاستقبال بالذراعين في الكرة الطائرة للتلاميذ تُعزى لاختلاف الأسلوبين ولصالح أسلوب الحماسي للمعلِّم.

ويعتقد الباحث في أن التفوق لدمج أسلوب الحماسي للمعلِّم مع أسلوب حل المشكلات في مهارة الإعداد (التمرير) على دمج أسلوب التنافس الجماعي مع أسلوب حل المشكلات يعود الى أنه إذا ما توفرت في أستاذ مادة التربية البدنية الكفاءة في تأدية المهارات الحركية بشكل صحيح وتَحكُّمه في حيثيات النشاط المُقدم من شأنه

أن يجعل التعلّم كبيراً إذا ما قُدّم بأسلوب حماسي ومُمتع، وفي مادة التربية البدنية يُعتبر التواصل الجسدي أي المشاركة الجسدية للنشاط من طرف أستاذ المادة ركيزة مُهمّة في تقديم الحصة بأسلوب حماسي يخلق جواً من الحماس يُساعد في عملية التعلّم الحركي بشكلٍ جيّد، ويتفق هذا مع ما يعتقده **وولفولك وبروكس (1985)** في أن الحماس والسلوك غير اللفظي مرتبطان ارتباطاً وثيقاً ببعضهما البعض حيث أن "تعبير المُعلّم عن حماسه يمكن أن يشمل تعبيرات الوجه ونبرة الصوت والإيماءة والتقارب و معدل الكلام".

ويؤيد أيضا ما يراه **(Brigham وآخرون، 1992)** في أن المُعلّمون المتحمسون قُدوة للطلاب، وبهذه الطريقة يُساعد حماس المُعلّمين الطلاب على تبني مواقف المُعلّمين من حيث المتعة والحماس مما يؤدي إلى مستوى أعلى من النشاط للتعلّم ومشاعر أكثر إيجابية تجاهه، وأيضاً تتفق مع ما توصلت إليه الدراسة التي قام بها **(Melanie M; Knut Neumann and HansE Fischer)** في 2014 الى أن تحديد حماس المُعلّم كعامل ذي صلة للتأثير على النتائج التحفيزية للأطراف البيداغوجية في الفصول الدراسية.

ويعتقد الباحث أيضا في أن عدم التفوق لدمج أسلوب الحماسي للمُعلّم مع أسلوب الإبداع في مهارة الاستقبال بالذراعين على دمج أسلوب التنافس الجماعي مع أسلوب الابداع يعود ربما الى المهارة في حد ذاتها والتي تُعتبر تقنياً أكثر صعوبة من ناحية التعلّم عن مهارة الإعداد وأيضاً الى الاختبار الذي يؤديه التلاميذ لقياس المهارة الذي يتطلب مهارة كبيرة وتحكم في توجيه الكرة للمنطقة المطلوبة مما لا يجعل الفرق يظهر واضحاً بين الأسلوبين المُدمجين مع أسلوب الابداع، وتتفق هذه النتيجة الى ما توصلت إليه دراسة **(Edward.m,Bettencourt, وآخرون) في 1983** مع اختلاف طفيف في الأساليب المطبقة وفي نوع الانجاز الى أنه لم يُحقق طلاب المُعلّمين المُدرّبين على الحماس انجازاً أكثر من الطلاب الآخرين الذين استخدموا أسلوب التدريس الطبيعي الخاص بهم.

4.3- عرض وتحليل ومناقشة الفرضية العامة: من خلال عرض نتائج الفرضية الأولى والثانية نستنتج أن الفرضية العامة قد تحققت أي أن هناك تأثير إيجابي لدمج أسلوب المنافسة الجماعي والحماسي للمُعلّم مع أسلوب حل المشكلات في تحسين تعلّم بعض المهارات الحركية للتلاميذ، وهذا يؤكد الفرض العام التأثير الايجابي لدمج الأسلوبين المقترحين مع أسلوب حل المشكلات في تحسين تعلّم المهارات المقترحة مع تفوق أحدهما على الآخر.

4-الخلاصة:

من خلال عرض النتائج ومناقشتها توصل الباحث الى ما يلي:

-أظهرت الدراسة امكانية الدمج لأكثر من أسلوب في تدريس مادة التربية البدنية وفي تعلّم المهارات الحركية.

- سُلّطت الدراسة على أسلوب الحماسي للمُعلّم الذي يُعتبر من الأساليب القليلة في الدراسات ذات الطابع الحركي الرياضي والاستفادة منه في تدريس مادة التربية البدنية والرياضية.

- سُلّطت الدراسة على أسلوب التنافس الجماعي وإمكانية استخدامه في فترات المنافسة في الأنشطة الجماعية كأسلوب مُعزز يحسن التعلّم الحركي للمهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

- أظهرت النتائج أن الدمج لأسلوب الحماسي للمُعلّم مع أسلوب حل المشكلات تفوق في تحسين تعلّم مهارة من المهارات الحركية المتعلّمة.

وعليه يمكننا التأكيد على أنه يمكن ويصلح الاستعانة بأكثر من أسلوب في تدريس مادة التربية البدنية على حسب المواقف التعليمية المنجزة خلال حصة التربية البدنية والرياضية، وترك مساحة من الحرية للأستاذ في استخدام أساليب مساعدة تكون مُقررة في المناهج التربوية التي تعتمد وزارة التربية الوطنية، كما أنه يجب التركيز على الكفاءة ومدى التحكم في النشاطات الرياضية للأساتذة وهنا يأتي دور المعاهد والكليات الخاصة بتكوين الأساتذة بحيث يجب اعتماد معايير جودة جيدة في انتقاء الطلبة المنتسبين إليها والذين هم مشروع أساتذة ناجحين ومحبين لعملهم، وهذا لأن الأستاذ المتحمس والذي يملك أسلوب حماسي رائع لا يكفي في مادة التربية البدنية بل من الضروري إتقانه للأنشطة التي يقدمها.

كما نوصي الأساتذة الشباب ذو الخبرة القليلة بمشاركة النشاط و(الجماعي) خصوصاً ولو بأوقات قليلة مع تلاميذهم هذا من شأنه أن يجعل الحصة أكثر حماساً وتساعد جداً في التعلم الحركي لتلاميذهم.

وفي الأخير لفت نظر الباحث الى أن الأسلوب الحماسي للمعلم الذي كانت الدراسات العربية فيه قليلة جداً، حيث بيّنت هذه الدراسة أنه أسلوب جدير بالاهتمام والبحث حيث أنه يتطلب نوع خاص من الأساتذة والمعلمين يتميزون بخصائص تُمكنهم من التحكم الفعلي في هذا الأسلوب، ويوصي الباحث بضرورة اجراء دراسات علمية أكثر تخصصاً وتعمقاً تُبرز فيه كل المتغيرات الكامنة التي يمكن أن تؤثر أو تتأثر بهذا الأسلوب.

- الإحالات والمراجع:

أحمد حسن اللقاني، وعلي احمد الجمل(2003). معجم المصطلحات التربوية المعرفة (ط 3). عمان: عالم الكتب للنشر والتوزيع.

أحمد عكور(2011). بناء مستويات معيارية للمهارات الأساسية بالكرة الطائرة لدى طالبات كلية التربية الرياضية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الانسانية)، 25 (9)، 2426-2427.

اسماعيل عبد زيد، وعماذ طعمة راضي. (2016). أساسيات التدريس في التربية الرياضية (ط1). عمان: دار دجلة للنشر والتوزيع.

توفيق أحمد مرعي، وأحمد محمود الحيلة. (2009). طرائق التدريس العامة (ط1). عمان الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

حسن حسين زيتون(2003). استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم (ط1). القاهرة: عالم الكتب.

زكي محمد حسن (1998). الكرة الطائرة بناء المهارات الفنية. الإسكندرية. منشأة المعارف.

صبري عبد العظيم عبد العظيم(2016). استراتيجيات وطرق التدريس العامة والالكترونية. القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.

عباس احمد صالح(2000). طرق التدريس في التربية الرياضية (ط2). الموصل: دار الكتب للطباعة والنشر.

عبد الحفيظ قادري (2019). السلوكيات التدريسية لاساتذة التربية البدنية والرياضية للطورين المتوسط والثانوي حسب اداة حمدان لملاحظة وتحليل التفاعل الصفّي الشامل. مجلة الإبداع الرياضي ، 10 (01)،

81.

عبد الكريم بوحفص(2017). الأساليب الإحصائية وتطبيقاتها يدويا وباستخدام برنامج spss الجزء الاول. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

علي مصطفى طه(1999). الكرة الطائرة، تاريخ، تعلم، تدريب، قانون (ط 3). القاهرة. دار الفكر العربي.

- حمد حسن علاوي (1992). سيكولوجية التدريب والمنافسات (ط7). القاهرة: دار المعارف.
- محمد زياد حمدان (2001). أدوات الملاحظة الصفية. عمان: دار التربية الحديثة.
- محمد صبحي حسنين، وعبد المنعم حمدي (1988). الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس (ط 1). القاهرة: مطابع روز اليوسف.
- محمود الصفار نشوان (2011). أثر أسلوب التنافس الجماعي لذوات المجال المعرفي (التأملي-الإنشائي) في تعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة والاحتفاظ بها. مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، 11 (01)، 385.
- محمود داود الربيعي (2011). التعلم والتعليم في التربية البدنية والرياضية (ط1). النجف: دار الضياء للطباعة والتصميم.
- مصطفى محمد السايح (2001). اتجاهات حديثة في التربية البدنية والرياضية (ط1). الاسكندرية: مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنية.
- وليد أحمد جابر، سعيد محمد السعيد، وأبو السعود محمد أحمد (2005). طرق التدريس العامة تخطيطها وتطبيقاتها التربوية (ط2). عمان الأردن: دار الفكر.

- Brophy, j., & Good, T. (1986). Teacher behavior anti student achievement. New York : Macmillan: In M . Wittrock (Ed) handbook of research behavior and student achievement.
- Dearing, J. (2018). Volleyball fundamentals (Second Edition). Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- Dewey, J. (1929). The quest for certainty. New York: Minton, Balch & Co.
- Keller, M. M., Becker, E. S., Frenzel, A. C., & Taxer, J. L. (2018). When Teacher Enthusiasm Is Authentic or Inauthentic: Lesson Profiles. AERA Open , 04 (04), 1-16.
- Kunter, M. (2013). "Motivation as an aspect of professional competence: Research findings on teacher enthusiasm". Retrieved from Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers, Springer US, Boston, MA: , http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5_13
- Madhuri, H., & Annu. (2017). Determinants of Teacher Enthusiasm. International Journal of Research in Engineering, IT and Social Sciences , 07 (08), 1-3.
- Murray, H. (1983). "Low-inference classroom teaching behaviors and student ratings of college teaching effectiveness". Journal of Educational Psychology , 75 (1), . 138-149.
- Orosz, B., Tóth-Király, I., Bóthe, B., Kusztor, A., Üllei Kovács, Z., & Jánvári, M. (2015). Teacher enthusiasm: a potential cure of academic cheating. frontiers in psychology , 06 (318), 2.
- Singobile, G., Simbarashe, M., & Edmore, N. (2017). Teaching Strategies Employed by Physical Education Teachers in Gokwe North Primary Schools. International Journal of Sport, Exercise and Health Research , 1 (2), 61-65.
- Woolfolk, A. E., & Brooks, D. M. (1985). The Influence of Teachers' Nonverbal Behaviors on Students' Perceptions and Performance. The Elementary School Journal , 4 (85), 513-528.

كيفية الاستشهاد بهذا المقال حسب أسلوب APA :

كربيع محمد، (2020). تأثير الذمج بين أسلوب التنافس الجماعي والحماسي بأسلوب حل المشكلات على تحسين تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة الثانوية. مجلة العلوم النفسية والتربوية. 8(3)، الجزائر: جامعة الوادي، الجزائر. 114-131.