

أهمية الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني لتوجيه الاختيار الدراسي للطلاب دراسة ميدانية ببعض ثانويات مدينة وهران

نفيسة منصوري*

جامعة وهران(2). الجزائر

نشر بتاريخ: 2018-06-22

تمت مراجعته بتاريخ: 2018-04-21

استلم بتاريخ: 2017-11-05

الملخص:

هدفت الدراسة للكشف عن أهمية الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني لتوجيه الاختيار الدراسي للطلاب والتعرف على مدى اختلاف تأثير الأولياء في اختيارات أوليائهم الدراسية باختلاف مستواهم التعليمي والاقتصادي. أجريت الدراسة الميدانية في ثانويتين بمدينة وهران على عينة من تلاميذ السنة الأولى ثانوي قوامها (70 تلميذاً)، وعينة ثانية من مستشاري التوجيه المدرسي والمهني بلغ عددهم (21 مستشاراً)، طريقة المعاينة كانت عشوائية واتبع فيها المنهج الوصفي بأسلوبيه: الارتباطي والفارقى. تم بناء استبيانين لاختبار فرضيات الدراسة الأول يقيس طبيعة الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه والثاني يقيس الاختيار الدراسي للطالب، وتم التأكيد من خصائصهما السيكومترية بعد اختبارهما، تم الاستناد أيضاً إلى عدة أساليب إحصائية لاختبار الفرضيات. وخلصت الدراسة إلى النتائج التالية: نجاح العملية التوجيهية لاختيارات التلاميذ الدراسية تشرط الشراكة الفعالة بين الأولياء ومستشاري التوجيه، توجد علاقة ايجابية بين شراكة الأولياء بالمستشارين والاختيار الدراسي للطالب، يوجد فروق في الاختيار الدراسي لتلاميذ السنة الأولى ثانوي لاختلاف المستوى التعليمي والاقتصادي لأوليائهم.

الكلمات المفتاحية: الشراكة؛ الاختيار الدراسي؛ مستشار التوجيه؛ أولياء التلاميذ.

The importance of partnership between parents and vocational school counselors to guide the students choice of study A field study in some secondary schools in Oran

Nafissa MANSOURI*
Oran (2) University, Algeria

Abstract

The study aimed at revealing the importance of the partnership between the parents and counselors of the school and vocational guidance to guide the student choice project and to identify the difference of influence of parents in the choices of students. The field study was conducted in two secondary schools in the city of Oran with (70 students), and (21 counselors). The method of sampling was random and followed the descriptive method. Two questionnaires were constructed, the first measures the nature of the partnership between parents and guidance counselors, and the second measures the project of student choice. The study revealed the following results: there is a positive relationship between the partnership between parents and guidance counselors and between the choice of students. There are differences in the student choice project of students for the different educational and economic levels of their parents.

Keywords: Partnership; the choice study; guidance advisor; parents of students.

*E. Mail: nafissam792@gmail.com

مقدمة:

مع تقدم التلاميذ في دراستهم يبدؤون في التفكير في بقية مسارهم الدراسي وفي نوع التخصص الذي ينبغي اختياره، وطبعي أن يلزم تفكيرهم فلق وتردد وحيرة ورؤيه غير واضحة المعالم لما يريدون تحقيقه مستقبلاً، لذا عليهم أن يعملوا على بناء مشروعهم الشخصي الذي يشكل خطة عمل لاختيار مسار دراسي وتكوني من أجل بلوغ الآفاق المهنية المرغوب فيها. ويعتبر التعليم الثانوي مرحلة تتيح للطالب فرصه لتطوير مؤهلاتهم وقدراتهم وميولاتهم الدراسية التي تساعدهم على اختيار التوجيه الملائم بكيفية تمكنهم من تحقيق اختيارتهم المستقبلية.

ونظراً لتحسين المستوى الثقافي والتعليمي للأسر، ازدادوعيها بأهمية دورها في توجيه ابنائها ومساعدتهم على اتخاذ قرار الاختيار الدراسي الذي يناسب قدراتهم وإمكانياتهم، فالأسرة باعتبارها المحسن الأول والأشد تأثيراً على شخصية الأبناء تقع عليها مسؤولية كبيرة في تهيئة ابنائها من خلال تقوية ثقتهم بأنفسهم وتدريبهم على مهارات اتخاذ القرار بإتباعها لأساليب تربوية متوازنة، وبذلك يكمل دور الأسرة خدمات مستشار التوجيه التي عرفت تطوراً ملحوظاً حيث أصبح من مهامه مراقبة التلميذ ومساعدتهم في بناء مشروعهم الدراسي، وهو ما يحول عملية التوجيه إلى مسؤولية مشتركة بين أسرة التلميذ والمستشار.

وفي ضوء هذا الطرح تتضح أهمية دراسة موضوع الشراكة بين أولياء التلميذ ومستشار التوجيه والبحث في أهمية الشراكة بينهما لتوجيه المشروع الدراسي للطالب و اختياراته المستقبلية.

الإشكالية:

تعتبر الأسرة من أقوى الوحدات الاجتماعية التي تزود ابنائها بالقيم وتكسبهم الخصائص النفسية والاجتماعية وتحدد لهم اتجاهاتهم وسلوكياتهم بدأ بالجوانب المتعلقة بشخصيتهم وانتقالاً إلى حياتهم الدراسية و اختياراتهم وانتهاء بالتأثير على حياتهم المهنية، وتأثيرها يظهر من خلال النمط السائد الذي تنهجه في تربية ابنائها وتنمية شخصيتهم، وطموحها كأسرة تسعى أن تحقق غاياتها ومشاريعها في ابنائها. ويعتبر الاختيار الدراسي جزءاً من مسار المشروع الذي يمثل الإطار السيكولوجي تصاغ على أساسه اختيارات التلميذ التي يتبعها وينميها منذ الصغر وتتبلور في سياق اجتماعي تفاعل فيه عدة عناصر وضمن سيرورة، ويكون مرتبطاً بمراحل و عمليات سابقة ليصل إلى مرحلة تجسيد صورة المشروع، وعملية الاختيار الدراسي تكون ناجحة إذا حكمها مشروع سابق وهي ليست آنية أو ظرفية تخص اللحظة الراهنة وهو ما أشارت إليه الباحثة (تارزولت، 2008).

وللأسرة دور مهم وضروري في تنمية و تحفيظ مشروع الاختيار الدراسي لأبنائها في وقت مبكر من خلال العناية بميولهم واهتماماتهم و تشجيعهم على الاستقلالية في اتخاذ القرارات الدراسية. ولقد بيّنت نتائج العديد من الدراسات كدراسة (Kaler & Whinston, 2008) أن المراهقين يتأثرون بآباءهم في تحفيظهم لمستقبلهم الدراسي والمهني وذلك من خلال تأثيرهم بالنقاشات السائدة في محیطهم الأسري. وأشارت كثير من التحقيقات الميدانية، مثل دراسة الاتحاد الجهوبي للجمعيات الأسرية بـ:

(Midi Pyrénées URAF, 2012, 20) حول مكانة الأولياء في توجيهه للأبناء، إلى أن الأولياء يحتلون المرتبة الأولى كفاعلين في توجيهه اختيارات أبنائهم المدرسية بنسبة 90%. وفي نفس السياق أضافت دراسة شكور (1997) أن إثارة الأهل لعملية الاختيار الدراسي للأبناء تكون منذ الطفولة من خلال توجيه طموحاتهم ورغباتهم وتساهم في رسم معاالم مستقبلهم الدراسي، ونضيف لهذا التحليل نتائج دراسات (Roe- Lautrey) عن تأثير نمط التربية الوالدية على الاختيار الدراسي ومهنة المستقبل (مشري، 2002)، وتلك التي استخلصها مناع وخماني (2015) اللذان تحدثا عن الدور الابيجابي للأبوين مع أبنائهم في توجيه اختيارهم الدراسي، وما انتهت إليه الباحثة تارزولت (2008) من وجود عدة عوامل تؤثر في اختيارات الفرد كتأثير الوالدين.

غير أن بعد انتقال التلميذ إلى المرحلة الثانوية يكون بحاجة ماسة إلى من يساعد في اختيار نوع الدراسة والشخص الذي يناسبه وإلى حسن اتخاذ القرار، وهنا يبرز دور مستشار التوجيه المدرسي والمهني باعتباره الشخص المتخصص والعنصر الفاعل والمهم في ممارسة العمليات التوجيهية والإرشادية بالتكامل مع دور الأسرة، حيث يتمثل دوره في مساعدة التلميذ على اختيار نوع الدراسة وفق مبادئ تربوية علمية تهدف إلى تحديد أولوية المجالات التي يتبعها (شكور، 1997، 235).

و عمل المستشار متعدد الوجوه لهدف واحد وهو خدمة التلميذ، فهو يعمل بالتعاون مع المدرس والإدارة المدرسية والأهل لتصب نتيجة هذا التعاون في صالح التلميذ. فمن جهة يساعد التلميذ على اتخاذ القرار السليم في اختياره الدراسي، ويندرج هذا التدخل ضمن ما ينص عليه القانون التوجيهي للتربية 2008 حيث أن "الإرشاد المدرسي الخاص بالمجال الدراسي والمهني للتلמיד فعل تربوي يهدف إلى مساعدة كل تلميذ طوال مساره على تحضير توجيهه وفقا لاستعداداته وقدراته ورغباته، ومقتضيات المحيط الاجتماعي الذي ينتمي إليه لتمكينه تدريجيا من بناء مشروعه الدراسي والقيام باختياراته المدرسية والمهنية واتخاذ القرارات الصائبة" (زقاوة، 2012).

وبالرغم من اعتبار مستشار التوجيه المدرسي والمهني العنصر الفاعل والمهم في العملية التوجيهية للتلميذ والمحرك الأساسي لاختياراتهم الدراسية والمهنية، إلا أن ذلك لا يعني أنه المسؤول الوحيد عن التلاميذ وعن مستقبلهم، بل يرتبط بتعاون جميع العاملين في المؤسسة بالتنسيق والشراكة مع أسرة التلاميذ. وطبعي أن يكون تأثير الأسرة على توجيه أبنائها أقوى مقارنة مع التأثيرات الأخرى، بحكم صلتها المستمرة بأبنائها، وهذا ما أثبتته الباحثة (مرجوري بانكس، 1986) حين ميزت بين تأثير الأسرة وتأثير المدرسة في التطبيقات المستقبلية للمرافق ووجدت أن تأثير الأسرة هو الأقوى وذو أولوية وأهميته كبيرة لما يتلقاه من تشجيعات ومتابعة مستمرة (بن صالح، 2006، 85)، ويعزز ذلك أيضا ما نوصل إليه (كاندل) حينما اعتبر أن جزء من التوجيه يستمد المراهق من والديه، فهو يبقى على صلة مستمرة بهما (إسماعيل، 1982، 87-88).

وفي الحديث عن العلاقة بين الأولياء ومستشاري التوجيه نشير لأشكال اتصالهم بالمؤسسة التعليمية وعلاقتهم بأفراد الجماعة المدرسية على مستوى المراحل التعليمية وطبيعة الشراكة بينهما في

المتابعة الدراسية للتلاميذ، فكلا من المؤسستين تسعى إلى تحقيق نمو التلميذ وتطوره في كافة المجالات، لذلك يصبح ضروريا تنظيم العلاقة بينهما لضمان السير الطبيعي للعملية التربوية التعليمية. وتأخذ عملية الاتصال بمستشاري التوجيه أهميتها خاصة في التوجيه، وتكون حاجة الأولياء لجمع المعلومات حول أبنائهم من أجل مشاركتهم في عملية التوجيه، وبقدر زيادة إقبال الآباء على المؤسسات التعليمية والاضطلاع على المراسيم والمناشير المنظمة، بقدر ما تحدث شراكة مزدوجة قوية بين الطرفين، وهذا ما وجّه إليه نص المادة(25) من القانون التوجيهي لل التربية الوطنية رقم 08-04(2008) على ضرورة مشاركة الأولياء بصفتهم أعضاء الجماعة التربوية مباشرة في الحياة المدرسية بإقامة علاقات تعاون دائمة مع المعلمين، والمربين، ورؤساء المؤسسات، وبالمساهمة بحسن الاستقبال، وظروف تدرس أبنائهم. وعليه فإن مسؤولية التوجيه لا تخص فقط الأسرة ولا المستشار وإنما هي نتيجة التشارك والتعاون المستمر بين الأسرة ومستشاري التوجيه، وهذا ما قد أشار إليه الحامد (2005) إلى أهمية تواصل الأولياء مع المؤسسات التعليمية موضحاً أهمية التكامل بين مسؤوليات الأسرة والمؤسسات التعليمية وضرورة اشتراك الأسرة مع المؤسسات الاجتماعية وتقاسمهم معها هذه المسؤولية (الشرعى، 2007، 11).

وتعزيزاً لما سبق ذكره نتساءل ما مدى أهمية وضرورية الشراكة بين مستشار التوجيه الذي يتولى مسؤولية توجيه التلاميذ ومساعدتهم على اتخاذ قرار الاختيار الدراسي، وبين أولياء التلاميذ الذين يمثلون طرفاً فعالاً في تولي هذه المسؤولية، وهل يمكن أن تتأثر هذه الشراكة بطبيعة تأثير الأولياء على اختيارات أبنائهم بحكم أن التأثير يختلف من أسرة إلى أخرى وقد يكون السبب راجعاً إلى التباين في المستوى التعليمي أو الاقتصادي للأباء. وعليه انطلقت الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية:

- ما مستوى الشراكة بين الأولياء والمستشارين في توجيه الاختيار الدراسي للتلاميذ؟
- هل توجد علاقة بين شراكة الأولياء بمستشاري التوجيه وبين الاختيار الدراسي للتلاميذ؟
- هل يعتبر المستوى التعليمي والاقتصادي للأولياء موجهاً لاختيارات التلاميذ الدراسية؟

فرض الدراسة:

- توجد عدة مستويات للشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني، من وجهة نظر المستشارين والتلاميذ.
- توجد علاقة ايجابية بين شراكة الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني وبين الاختيار الدراسي للتلاميذ، من وجهة نظر المستشارين والتلاميذ.
- توجد فروق بين درجات تلاميذ السنة الأولى ثانوي على استبيان الاختيار الدراسي للتلاميذ باختلاف المستوى التعليمي لأولئك، من وجهة نظر التلاميذ.
- توجد فروق بين درجات تلاميذ السنة الأولى ثانوي على استبيان الاختيار الدراسي للتلاميذ باختلاف المستوى الاقتصادي لأولئك، من وجهة نظر التلاميذ.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة السابقة لمعرفة أهمية الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه لاختيار الدراسي للطالب من خلال:

- تحديد مستوى الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني
- البحث في طبيعة العلاقة بين الأولياء والمستشارين لتوسيع الاختيار الدراسي للطالب.
- معرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الطالب في اختيارهم الدراسي تعود إلى اختلاف المستوى التعليمي والاقتصادي لأوليائهم.

أهمية الدراسة:

تبثق أهمية هذه الدراسة من:

- أهمية الشراكة بين الأولياء والمستشارين في توجيه الاختيار الدراسي للطالب.
- تبصير الأسرة بأهمية الخدمات التي يتكلف بها المستشار في الثانوية في توجيه الاختيارات الدراسية والمهنية للطالب، وأهمية علاقتها المستمرة بالمؤسسة التعليمية.
- إتاحة الفرصة للاحتكاك بواقع عمل مستشار التوجيه المدرسي والمهني في المؤسسات الثانوية وطبيعة علاقاته مع أولياء الطالب.

حدود الدراسة:

- **الحدود المكانية:** أجريت الدراسة في ثانويتين من مدينة وهران : ثانوية "الحاج محمد الطمار" وثانوية "عمر المختار" وكذلك في مركز التوجيه المدرسي لمديرية التربية لولاية وهران.
- **الحدود الزمنية:** إجراءات تطبيق الدراسة تحددت في فترة زمنية امتدت ما بين (12 يناير إلى 28 مايو من سنة 2017) .
- **الحدود البشرية:** شمل البحث عينتين: عينة من طلاب السنة الأولى ثانوي شعبة أداب وعلوم عددهم (70) طلاباً وطالبة، وعينة من مستشاري التوجيه قوامهم (21) مستشاراً ومستشاراً.

تحديد مصطلحات الدراسة:

- **الشراكة:** يقصد بها التعاون والتشاور والتفاعل التواصلي والمساعدة وتبادل المنافع بين اثنين أو أكثر. كما يقصد بها التعاون المشترك بين أطراف تربوية وأطراف أخرى سواء كانوا من داخل المؤسسة كالأستاذ أو المستشار، أو من محيطها الخارجي كالأولياء، تجمعهم مشاريع تربوية مشتركة (حسن، 2004، 48).

وتعرفها الباحثة إجرائياً بالمهام والأدوار والمسؤوليات التي تتقاسمها الأسرة (التي يدرس أبنائها بالسنة الأولى ثانوي) مع مستشاري التوجيه المدرسي والمهني من خلال اللقاءات والزيارات التي تجمعها بالمستشار من أجل متابعة مسار تدريس أبنائها و توجيهه مشروع اختيارهم الدراسي.

- **الاختيار الدراسي:** يعرف محمد السعيد القيسى الاختيار الدراسي باعتباره: أخذ قرار يحدد فيه التلميذ مستقبله الدراسي و المهني يتترجم في النهاية إلى سلوكيات أو أفعال يسعى من خلالها إلى تحقيق مساره الدراسي (قيسي، 2004، 7).

ونقصد بمفهوم الاختيار الدراسي في الدراسة الحالية بالمسار الدراسي الذي يختاره التلميذ ويسعى في بنائه وتميته عبر سيرورة من المراحل نتيجة التخطيط السابق وقدرته على تحمل المسؤولية واتخاذ القرار لتحقيق مشروعه الدراسي المستقبلي وجميع الخدمات التوجيهية التي يستفيد منها عبر مراحل دراسته.

وتعرفه الباحثة إجرائيا بالاختيار الذي يبنيه تلميذ السنة الأولى ثانوي على أساس المشروع الذي خطط له خلال السنوات السابقة من تدرسه في إنقاء أحد الشعب الدراسية إما آداب أو علوم في ظل استفادته من توجيهه أسرته ومستشار التوجيه.

- **مستشار التوجيه المدرسي والمهني:** هو شخص يعمل في مؤسسة التعليم الثانوي حاصل على شهادة جامعية في تخصصات مختلفة: (علوم التربية أو علم النفس أو علم الاجتماع)، مختص في توجيه التلاميذ خلال مسارهم الدراسي بالثانوية وبؤهلهم إلى المستوى الجامعي.

تعرفه الباحثة إجرائيا بالشخص المسؤول عن تقديم خدمات التوجيه والإرشاد النفسي للتلاميذ المستوى الثانوي وتقديم المساعدة للأولياء والتعاملين التربويين في المؤسسة.

- **أولياء التلاميذ:** أهميات وآباء التلاميذ المسجلون في السنة الأولى ثانوي من الشعبتين آداب وعلوم ثانويتين هما: "الحاج محمد الطمار بلقайд" و "عمر المختار العقيد لطفي" بمدينة وهران.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري:

مفهوم الشراكة Partenariat: مصطلح الشراكة سواء في اللغة العربية أو اللغة الفرنسية يدل على التعاون والشراكة. ظهر في الغرب منذ أواسط الثمانينات ولأول مرة في اليابان في مجال المقاولات وبعدها بُرز ضمن السياق الأنجلوساكسوني في مدارس الولايات المتحدة الأمريكية وكندا، ومنها انتقل إلى العديد من الدول الأوروبية ولاسيما إسبانيا وفرنسا (Bautier, 1995, 17).

ظهرت اتجاهات عده باحثين في تعريف مصطلح الشراكة ذكر منها: تعريف الباحثة (فنذيل 2005) حيث تعتبرها: " علاقة بين طرفين أو أكثر توجه لتحقيق النفع العام أو الصالح، وتستند على اعتبارات المساواة والاحترام والعطاء المتبادل، حيث يقدم كل طرف إمكانيات بشرية ومادية و فنية لتعظيم المردود وتحقيق الأهداف" (الشرعى، 2007، 3). كما عرّفها حسن بأنها: " ميثاق بين طرفين يقوم على أساس التفاعل البناء والتواصل المستمر والشفافية المطلوبة بينهما، وتحدد بمقتضاه التوقعات والاهتمامات والمصالح والمسؤوليات المشتركة بينهما" (حسن، 2004، 48).

***شراكة الأولياء مع المؤسسة التعليمية:** هناك تعريفات كثيرة ومتعددة لوصف عملية مشاركة الأولياء في متابعة تدريس أبناءها نذكر منها التدخل أو الارتباط، المشاركة، الشراكة، وكل من هذه المصطلحات دلالات معينة تعكس تقاسم السلطة والقوة ما بين الأسرة والمؤسسة التعليمية عامة، فمثلاً مصطلح "التدخل أو الارتباط" يرتبط بأنشطة متعددة يقوم الأولياء من خلالها بدعم تعليم أبنائهم بإشراف وتوجيه من المدرسة، "المشاركة" ويقصد بها مساهمة الأولياء في عملية اتخاذ القرارات في المدرسة كمشاركة في مجالس الآباء، أما "الشراكة" فهي تقاسم السلطة وتوزيع المسؤوليات والأدوار بين الأسرة والمدرسة (Harris, 2007). وفي الدراسة الحالية تم الاعتماد على مصطلح الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه الذي يتمثل دوره في توجيهه مشروع الاختيار الدراسي للתלמיד.

مستشار التوجيه المدرسي والمهني:

1/ **تعريف المختص في التوجيه المدرسي والمهني:** المستشار هو كلمة مشتقة من الفعل استشار وتعني النصيحة والتوجيه، والتوجيه هو عملية سيكولوجية هدفها اقتراح اتجاه معين لدراسة التلميذ حسب اهتماماتهم عند اختيار الشعبة الدراسية (مرنيز وبن الحاج، 2014، 125).

وبحسب (Maurice Reuchlin): "المسؤول الأول على تنفيذ عملية التوجيه المدرسي والمهني، هو المختص في التوجيه ويعتبر من أقدر الناس وأكفاءهم على جمع كافة المعلومات عن التلميذ، باعتماده على مبادئ وتقنيات علم النفس" (الأعور ولبوز، 2013، 257).

وبحسب ما تنص له المادة (101) من القانون الخاص بأسلاك التربية الوطنية 315-08 (2008) والتي تعني بتحديد المهام: "يكلف مستشارو التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني بمرافقه التلاميذ خلال مسارهم المدرسي وتوجيههم في بناء مشروعهم الشخصي وفق رغباتهم واستعدادهم ومقتضيات التخطيط التربوي. ويكلفون بتقييم النتائج المدرسية وتحليلها وتلخيصها وكذا عمليات السبر والاستقصاء. ويشاركون في متابعة التلاميذ الذين يعانون صعوبات من الناحية النفسية اليداغوجية لتمكنهم من مواصلة التدرس".

يتمثل دور المستشار كذلك في مساعدة الأولياء والمعاملين التربويين في المؤسسة التعليمية والمدرسين خاصة، في تبليغهم المعلومات التي في حوزته ليتمكن من نسج شبكة اتصال مشتركة (الأعور ولبوز، 2010، 258).

2/ **أهمية خدمات المستشار في المدارس الثانوية:** تزداد أهمية المستشار في المدارس الثانوية لأسباب متعددة أولها تظهر على التلاميذ عدة تغيرات: (نفسية، اجتماعية..) وتعكس في سلوكياته وردود أفعاله، ومثل هذه التغيرات مطلوبة في نموه وارتفاعه شخصيته إلى مستوى النضج. وعليه فان الحاجة إلى المستشار تكون ضرورية من أجل تنوير عقل التلميذ وتبصيره بحاجياته ليتمكن من فهمها وإدراكها ويستطيع اتخاذ القرار في بناء اختياراته الدراسية وانتقاءه للشعبة المناسبة ومتابعتها.

الاختيار الدراسي:

1/ **مفهوم الاختيار:** هو عبارة عن قرار يتخذه الفرد في مجالات الحياة بما فيها مجال الاختيار الدراسي و المهني، و عملية اتخاذ القرار تؤثر في عدة جوانب منها الشخصية إلى جانب تأثير الأسرة. ويعرفه (Sillamy) بالقرار الذي يتخذه الفرد في الفرصة المتاحة، والذي يعكس خصائصه الشخصية من نفسية واجتماعية مع ضرورة توفر الحرية والرضا (مشري وقربيشي وتارزولت، 2012، 257).

2/ **مشروع الاختيار الدراسي:** يعرف (Sillamy) المشروع بأنه: "النشاط الوعي الذي نفكر في تحقيقه مع الأخذ بعين الاعتبار الماضي والحاضر والمستقبل والوسائل الممكنة لضمان نجاحه" (مشري وقيسي 2009، 2). ويقصد الاختيار الدراسي طبيعة المسالك الدراسية المتبعة و اختيارات التوجيه للתלמיד حسب اهتماماته الذاتية ووفقا للأهداف التي حددها سابقا، حيث يعرف بن أحمد (7,2004) الاختيار الدراسي بأنه: "عبارة عن تنظيم وجداني يجعل الفرد المتعلم يعطي انتباها واهتماماماً لشخص دراسي معين ويشعر بقدر من الارتياح في ممارسة أنشطته". وتزداد أهمية مشروع الاختيار الدراسي عند التلميذ عند الانتقال إلى الثانوية والتسجيل في إحدى الشعب والتخصصات الفرعية ويبقى الاختيار متواصلاً في مرحلة البكالوريا ليفتح أمام التلميذ أفاقاً جديدة للدخول في عالم الاختيار المهني، وعليه فإن مشروع الاختيار الدراسي هو قرار يتخذه التلميذ لمواصلة دراسته في أحد الفروع أو التخصصات من التعليم الثانوي، بفضل مساعدة الأسرة والمختص في عملية التوجيه.

ثانياً : الدراسات السابقة:

تم تلخيص أهم الدراسات السابقة التي استخدمت في الدراسة في الآتي:

***التصور الذي وضعه (الحر 2000)** عن أهمية الشراكة بين الأسرة والمؤسسة التعليمية لتحقيق الهدف المشترك، والذي لخصه في العناصر التالية:

- وجود برنامج تفاعلي مستمر تساهم فيه الأسرة بشكل إيجابي في تعليم وتربيبة أبنائها في المدرسة.
- النظر إلى الأسرة كشريك وليس كمستفيد أو زبون.

- ضرورة وجود برامج توعية مستمرة للأسرة والمدرسة تهدف لتوثيق العلاقة بينهما وتطويرها.

- ضرورة وجود فريق عمل أو لجنة مشتركة بين الأسر والمدرسة (الشرعى، 2007، 12).

* دراسة (بن فليس، 2000) عالجت دور أخصائي التوجيه في تنمية الميول المهنية والاختيارات الدراسية لعينة من تلميذ السنة الأولى ثانوي، وحاولت البحث في الأسلوب الذي ينتهجه التلميذ في اختيار التخصص وتناولت العلاقة بين الميول المهنية والاختيارات الدراسية. تكونت عينة دراستها من 618 تلميذاً من ولايتي باتنة وأم البواقي. استخدمت الباحثة اختبار الميول المهنية لجون هولاند وبطاقة الرغبات للتلاميذ واستبيان الاختيار الدراسي. وخلصت دراستها لنتيجة مفادها عدم تحقق العلاقة بين الميول المهنية والاختيارات الدراسية للتلاميذ.

* دراسة (بسلام، 2006) في موضوع : "التوجيه المدرسي و المهني في تأهيل الفرد ومعالجة قضايا الشباب، دراسة حول المشروع المدرسي والمهني" هدفت دراسته للكشف عن دور الميول والرغبات في تحسين الأداء التربوي للللميذ، وأجريت دراسته على عينة قوامها 348 تلميذا طبقت عليهم استماره موزعة حسب طبيعة التوجيه إلى اختياري وإجباري. وأسفرت النتائج إلى:

- تأثير ميول نحو المواد الدراسية والاهتمامات على الانجاز الدراسي.
- أهمية الرغبة في عملية الاختيار للتخصص وأثرها الفعال في الانجاز الدراسي للللميذ.

* دراسة (Nguema Endamine Gilbert) حول التوجيه المدرسي للسنة الثالثة من التعليم الثانوي في القابون 1999/2000، حاول في دراسته البحث عن سبب توجه التلاميذ للشعب الأدبية أكثر من الشعب العلمية، طبق دراسته على عينة مكونة من 336 تلميذا من السنة الثالثة ثانوي وتم إخضاعهم لإجراء الاستبيان. وخلصت دراسته إلى هذه النتائج: توجيهه التلاميذ يخضع لنوعين من الإكراهات:

- إكراهات مدرسية مرجعها نتائج التلاميذ الدراسية المنخفضة التي تحتم عليهم اختيار توجه الآداب.
- إكراهات عائلية تعود إلى تخوف العائلات المحرومة من رسوب أبنائها في اتجاه التخصصات العلمية ويفضلون توجيههم نحو الآداب (Nguema, 2003).

* دراسة بوشى(2015) بعنوان: "المختص في التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني وتوجهات الاختيار لدى التلميذ "تهدف إلى تفسير فعل الاختيار الدراسي الممارس من طرف تلاميذ التعليم الثانوي. أجريت على عينة قوامها 191 تلميذا من السنة الأولى جذع مشترك بثانوية عبد الباقى بن زيان الشعاعي لدائرة سيدى علي بولاية مستغانم، وطبقت عليهم استماره من إعداد الباحثة، وأسفرت إلى النتائج التالية:

- لا يملك التلاميذ معارف واضحة عن تخصصاتهم الدراسية، و اختيارهم بطريقة غير عقلانية.
- تخضع اختيارات التلاميذ لتأثير عدد من العوامل منها: (العائلة، المهنة، الأصدقاء) والى التصورات الاجتماعية ولا تخضع لتأثير الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها التلاميذ (بوشى، 2015، 5) .

* دراسة الباحثة (Humann Patricia) حول: "التوجيه المدرسي المعاش من طرف المراهقين وأوليائهم"، واهتمت بكيفية معايشة المراهقين وأوليائهم لتجيئهم التوجيه المدرسي. أجرت الدراسة على عينة من المراهقين المتدرسين في أقسام النهائي من التعليم الثانوي وأوليائهم بلغ حجمها 23 مراهقا وأوليائهم. اعتمد فيها المنهج العيادي واستخدمت المقابلات الفردية نصف الموجهة (45 مقابلة موجهة للمرافق و 22 مقابلة موجهة للأولياء). وأهم ما توصلت إليه الباحثة من نتائج:

- إدراك المراهقين لمسألة التوجيه المدرسي كسيرة متعددة الأزمات والارتدادات.
- النظرة السلبية للمراهقين وأوليائهم لفريق التوجيه المدرسي، وتصريحاتهم بعدم إعطائهم أهمية للتكافؤ بين مؤهلات المراهق و اختياراته الدراسية (Humann, 2011).

* دراسة مركز البحث (URAF) بعنوان: "الأولياء و التوجيه المدرسي في الكالفيروس"، تمثل الهدف من الدراسة في الكشف عن الطريقة التي تتعاشش فيها الأسر في التوجيه المدرسي لأبنائها. تكونت عينة

الدراسة من 330 أسرة من منطقة الكالفيدوس يبلغ أبنائها من العمر 11 سنة فما فوق. وجّهت إلى الأسر ببطاقات استمارية عن طريق البريد . وأهم النتائج المتوصل إليها في الدراسة ما يلي:

- غالبية الأولياء يعتبرون التوجيه الناجح هو الذي يعتمد فيه الآباء على لغة الحوار مع أبنائهم.
- غالبية الأولياء يتدخلون في عملية التوجيه لأبنائهم. (URAF, 2012)

* دراسة الباحثين (مناع وخماني، 2015، 1): " دور الوالدين في تحديد مستقبل أبنائهم على صعيد التوجيه-دراسة ميدانية لتلاميذ جذع مشترك علوم وتكنولوجيا وآداب". سعت الدراسة إلى تقديم صورة عن دور الوالدين في التوجيه المدرسي لأبنائهم ومدى تأثير مستواهم التعليمي في تحديد مسار أبنائهم. حاول الباحثان البحث في الفرق بين الجنسين باختلاف الشعب الدراسية. أجريت الدراسة في ثانوية "الحاج محمد بن الحاج عيسى" بورقلة / الجزائر على عينة عشوائية قوامها (134) من تلاميذ السنة الأولى جذع مشترك علوم وتكنولوجيا وآداب، استخدمت فيها بعض الأساليب الإحصائية: النسب المئوية، اختبار "ت" لدراسة الفروق. وكشفت هذه الدراسة عن النتائج التالية:

- ظهر دور إيجابي للأبوين في تحديد مسار أبنائهم على صعيد التوجيه المدرسي.
- المستوى التعليمي للأبوين يؤثر في توجيههم لأبنائهم.

* دراسة زغينة (2005) في موضوع: " التوجيه المدرسي والجامعي والتحصيل وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية ". هدفت الدراسة إلى التعرف على إمكانية التلميذ ونوع الدراسة التي يرغب فيها وكذلك رأي الوالدين في اختيارتهم وخدمات الأخصائي في توجيهه تلاميذ المدرسة الثانوية. أجريت هذه الدراسة على عينة من طلبة السنة النهائية بـ 6 ثانويات وعينة من الطلبة الجامعين بـ 7 كليات. استخدمت الباحثة فيها استمار لجمع المعلومات، وأهم ما استخلصته من نتائج: أن عملية التوجيه سواء في الثانوية أو في الجامعة هي في الواقع مجرد عمل إداري لا يحتاج إلى دور الموجه، إلى جانب التدخل السلبي ببعض الأولياء في توجيه اختيارات أبنائهم الدراسية على حساب رغباتهم الشخصية(زغينة،2005، 203).

* دراسة شكور(1997) حول تأثير الأهل في مستقبل أبنائهم على صعيد التوجيه الدراسي والمهني، بحث ميداني. قام الباحث من خلال هذه الدراسة بتسلیط الضوء على دور الأسرة وأثرها الفاعل في حياة أبنائها وفي تقرير مستقبلهم، مع إبراز أهم العوامل المؤثرة في عملية التوجيه على الصعيد الدراسي والمهني. طبقت الدراسة على مستوى 6 ثانويات و 23 مدرسة ومتوسطة بمنطقة "عكار" بلبنان على عينة من التلاميذ قوامهم 1362 تلميذاً، منهم 502 مسجلون في السنة الرابعة متوسط و 870 الباقون في السنة الأولى ثانوي، لجأ الباحث إلى الطريقة العشوائية في عملية الانتقاء واستخدم استبيانين من تصميمه لجمع معلومات الدراسة. و أسفرت نتائج دراسته إلى:

- إثارة الآباء على المستقبل الدراسي والمهني لأبنائهم يحدث منذ الصغر، وترتبط إثارة الآباء بوضعهم الاجتماعي خاصية مستواهم الثقافي والاقتصادي.

- أثبتت النتائج أن معظم التلاميذ تلقوا منذ صغرهم إثارات مشجعة من آبائهم لمستوى طموحاتهم المستقبلية خاصة الدراسية والمهنية.

تعقيب على الدراسات السابقة:

اعتمدت أغلب الدراسات على المنهج الوصفي، وتعاملت مع عينة تلاميذ الثانوية والطلبة الجامعيين ماعدا دراسة مركز البحث (URAF) التي شملت عينة من الأسر، ودراسة الباحثة (Humann Patricia) التي تعاملت فيها مع الأولياء والتلاميذ. وفي أدوات الدراسة استخدمت استبيانات موجهة للتلاميذ أغلبها تقيس الاختيار الدراسي للتلاميذ وتتأثير الأسرة وأهم خدمات المستشار.

وتمت الاستفادة من هذه الدراسات في التعرف على أهمية الخدمات التوجيهية للمستشار على التلاميذ، وكذلك أهم التوجيهات التي تنتهي إلى الأسرة لتجهيزها اختيارات ابنائها، كانت الاستفادة أيضاً من المنهجية المعتمدة في الدراسات لضبط مشكلة الدراسة، والاستدلال بنتائجها في تحليل نتائج الدراسة.

إجراءات الدراسة الميدانية

منهج الدراسة:

تم الاعتماد على المنهج الوصفي بأساليبه: الاستكشافي، الفارقي، الارتباطي بهدف الكشف عن أهمية شراكة الأولياء مع مستشار التوجيه والبحث في طبيعة الارتباط بينهما، والتعرف كذلك على الفروق في الشراكة بينهما تبعاً للمتغيرات التالية: المستوى التعليمي والاقتصادي للأولياء.

مجتمع وعينة الدراسة:

شمل مجتمع الدراسة تلميذ السنة الأولى ثانوي تخصص علمي وأدبي ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني من مدينة وهران. طبقت إجراءات الدراسة على عينة من التلاميذ بلغ عددهم (70 تلميذاً وتلميذة) من ثانويتي "الحاج محمد الطمار بلقايد" و"عمر المختار العقيد لطفي"، وعينة من مستشاري التوجيه المدرسي والمهني، قدر عددهم بـ (21 مستشاراً) "بمركز التوجيه المدرسي والمهني لولاية وهران"، تم اختيار عناصرهما بطريقة عشوائية، ويوضح الجدولان التاليان مواصفات عينتي الدراسة:

جدول (1) يوضح توزيع التلاميذ حسب الجنس والشعبة.

الشعبة		الجنس		عدد التلاميذ
علوم	آداب	ذكور	إناث	
30	40	28	42	70
43%	57%	40%	60%	النسبة المئوية
		مجموع التلاميذ		مجموع التلاميذ

مواصفات أفراد العينة كما يوضحها الجدول (1) تبين أن عدد الإناث أكثر من عدد الذكور بحيث تمثلت النسبة المئوية للإناث في (60%) ، في حين بلغت نسبة الذكور (40%)، كما يظهر أن نسبة التلاميذ المسجلين في شعبة علوم عدد المسجلين فيها (43%).

جدول (2) يوضح توزيع التلاميذ حسب المستوى التعليمي والاقتصادي لأوليائهم.

المستوى التعليمي للأولياء	عدد التلاميذ	المستوى الاقتصادي للأولياء	عدد التلاميذ
أولياء التلاميذ المتعلمين	37	مرتفع	22
أولياء التلاميذ غير المتعلمين	33	متوسط	25
		منخفض	23
المجموع			70 تلميذاً

يوضح الجدول (2) تباين مواصفات التلاميذ ويوضح توزيع التلاميذ على حسب اختلاف المستوى الاقتصادي والتعليمي لأوليائهم.

جدول (3) يوضح توزيع مستشاري التوجيه المدرسي و المهني حسب الجنس والشهادة.

الشهادة	الجنس					
علم الاجتماع	علم التربية	علم النفس	ذكور	إناث	عدد المستشارين	النسبة المئوية
5	9	7	9	12		
24%	43%	33%	43%	57%		
21 مستشاراً					المجموع	

يظهر من الجدول (3) أن نسبة المستشارين الحاملين لشهادة علم التربية يمثلون (43%) من حجم العينة الكلية، كما أن نسبة المستشارات في العينة بلغت (57%) وهي تفوق نسبة المستشارين.

أدوات الدراسة وخصائصها السيكومترية:

تم استخدام الأدوات التالية لجمع معطيات الدراسة تمثلت في:

1- المقابلة المنظمة: أجريت (18) حصة مقابلة مع (3) مستشارين (2 أنثى و 1 ذكر) خلال الفترة الممتدة من 15 يناير إلى 15 أبريل 2017، بثانويتي "محمد الطمار و عمر المختار" وبمركز التوجيه لمدينة وهران.

•مضمون المقابلات: تمثل محتوى الحصص مع المستشارين في برنامج تنظيمي تم توزيعه على مقابلات تنظيمية، في كل حصة يتم توجيه أسئلة غير مباشرة، بهدف جمع المعلومات المتعلقة بعلاقة المستشار مع أولياء التلاميذ وطبيعة الشراكة بينهما.

2- استبيان الدراسة: تم تصميم استبيانين من إعداد الباحثتين:
– الاستبيان الأول يقيس الشراكة بين الأولياء و مستشاري التوجيه.

- الاستبيان الثاني يقيس الاختيار الدراسي لطلاب السنة الأولى ثانوي.

أولاً: استبيان الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه: تم تصميم الاستبيان بالاستفادة من بعض المعطيات المحصل عليها من حصص المقابلات التي تم إجرائها مع بعض المستشارين وكذلك بعد الاطلاع على المقاييس المشابهة وعلى الدراسات السابقة ذكر منها على سبيل المثال: دراسة مناع وخماني (2015)، زغينة (1997)، شكور (2005)، دراسة الطيب وزروقى (2013). وبناء على المعطيات المجتمعة للباحثين تم تصميم الاستبيان.

***مواصفات الاستبيان:** هو استبيان يقيس مواصفات الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهني في توجيه مشروع الاختيار الدراسي للطلاب، يتكون من (30) فقرة تقيس 3 أبعاد وهي :

- 1- **الجانب العلائقى:** يقيس هذا البعد طبيعة العلاقة التي تربط الأولياء بالمستشارين ويشمل (11) فقرة.
- 2- **مجالات التعاون:** يقيس مجالات التعاون بين الأولياء والمستشارين ويشمل (11) فقرة.
- 3- **الوضعية الاجتماعية للأولياء:** يقيس تأثير المستوى التعليمي والاقتصادي للوالدين على شراكتهم بالمستشار ويشمل (8) فقرات.

***سلم التصحيح:** باستخدام سلم "ليكرت الثلاثي" للفقرات (+) و (-) صحّ الاستبيان بالطريقة التالية :

- بالنسبة للفقرات الموجبة: موافق (2)، موافق إلى حد ما (1)، غير موافق (0).
- بالنسبة للفقرات السالبة: موافق (0)، موافق إلى حد ما (1)، غير موافق (2).

***الخصائص السيكومترية لاستبيان الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه:** للتحقق من صدق وثبات الاستبيان تم الاعتماد على عدة طرق تلخصها على النحو التالي:

1. **الصدق:** تم الاعتماد في تقدير صدق الاستبيان على طريقتين:

أ. **صدق المحكمين:** عرض الاستبيان على لجنة من المحكمين منهم أستاذة في علم النفس وعلوم التربية بعدة جامعات وبعضهم مستشارين تربويين وأخصائيين، تم التواصل معهم إلكترونياً، حيث أبدوا آراءهم على فقرات الاستبيان وأبعاده وصياغته اللغوية، واستناداً للاحظات اللجنة أخضع الاستبيان إلى بعض التعديلات، وأعيدت صياغته في صورته النهائية المتضمنة لـ (30) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد: الجانب العلائقى، مجالات التعاون، الوضعية الاجتماعية للأولياء .

ب. **صدق الاتساق الداخلي:** بعد توزيع الاستبيان على (9) مستشارين كان اختيارهم عشوائياً، تم حساب الارتباطات بين فقراته وأبعاده والاستبيان كله بحيث تراوحت قيم الارتباط ما بين (0.65 و 0.81)، وهي قيم دالة وتعبر عن الاتساق.

2. **الثبات:** تم التتحقق من ثباته بطرقتين:

أ. **التجزئة النصفية:** جزء الاستبيان إلى نصفين شمل فقرات فردية و فقرات زوجية وبعد حساب معامل الارتباط بين النصفين الذي قدر بـ (0.497) تم تصحيحة بمعادلة (سبيرمان براون) التي بلغت (0.713) وباستعمال معادلة (جيتمان) أصبحت قيمة ر = (0.735) وهي قيمة مناسبة.

بـ.معامل ألفا كرومباخ: تم حساب معاملات الارتباط لفقرات الاستبيان وأبعاده باستخدام معامل ألفا كرومباخ حيث قدرت قيمته بـ (0.798) وهي قيمة مناسبة. وبناء على نتائج الثبات والصدق المتحصل عليها تبيّن مدى صلاحية الاستمارة للاستعمال وشرع في تطبيقها على عينة الدراسة.

ثانياً: استبيان الاختيار الدراسي للطلاب: تم تصميمه بعد الاطلاع على الإطار النظري للموضوع وبعض المقاييس المشابهة، والدراسات السابقة ذكر منها: دراسة بوشى (2015)، مقياس الاختيار الدراسي لـ بنين (2014)، استماراة مجالات اتخاذ القرارات للأبناء في المرحلة الثانوية لشعيبى (2009)، مقياس الميول نحو التربية المدرسية لحمدان، استماراة الاتجاهات والميول الدراسية والمهنية لـ بوبي (2001).

***مواصفات الاستبيان:** يقيس سيرورة الاختيار الدراسي لدى التلميذ المبني على أساس مشروع مخطط عبر مراحل تعليمه في ظل استفادته من توجيهه أسرته ومستشار التوجيه ، يتكون من (28) فقرة تقيس **3 أبعاد وهي:**

1- الخدمات التوجيهية: يقيس مستوى المساعدة التي يتلقاها التلميذ من مستشار التوجيه ويشمل (9) فقرات.

2- اتخاذ قرار الاختيار: يقيس المراحل التي يمر بها التلميذ في اتخاذ قرار الاختيار ويشمل (9) فقرات.

3- تأثير الأولياء: يقيس مدى خضوع فعل اختيار التلميذ لتأثير والديه ويشمل (10) فقرات.

***سلم التصحيح:** بالاعتماد على سلم " ليكرت الثلاثي" صحّح الاستبيان بالطريقة التالية :

- بالنسبة للفقرات الموجبة: غالبا(2)، أحيانا (1)، مطلقا (0).

- بالنسبة للفقرات السالبة: غالبا(0)، أحيانا (1)، مطلقا (2).

***الخصائص السيكومترية لاستبيان الاختيار الدراسي للطلاب:**

1. الصدق: تم التأكيد من صدق الاستبيان بالاعتماد على صدق المحكمين بعد أن عرض الاستبيان على لجنة التحكيم وهم أساتذة في علم النفس وعلوم التربية وينتمون لجامعات مختلفة، وبعد أن أخضع الاستبيان إلى التعديلات المطلوبة من اللجنة، أصبح يتضمن (28) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد: الخدمات التوجيهية، اتخاذ قرار الاختيار، تأثير الأولياء.

2. الثبات: تم التتحقق من ثبات الاستبيان بطريقتين:

أ. التجزئة النصفية: بعد تجزئة الاستبيان إلى فقرات فردية و فقرات زوجية و حساب معامل الارتباط بين النصفين الذي بلغ (0.654) تم تصحيحه بمعادلة (سبيرمان براون) التي بلغت (0.763) وباستعمال معادلة (جيتمان) أصبحت قيمة $R = 0.811$ وهي قيمة مناسبة.

بـ.معامل ألفا كرومباخ: تم حساب معاملات الارتباط لفقرات الاستبيان و أبعاده باستخدام معامل ألفا كرومباخ حيث قدرت قيمته بـ (0.812) وهي قيمة مناسبة. وبناء على نتائج الثبات والصدق المتحصل عليها تبيّن مدى صلاحية الاستمارة للاستعمال وشرع في تطبيقها على عينة الدراسة.

إجراءات التطبيق:

تمثلت إجراءات تطبيق الدراسة والإجابة على فرضياتها بعد الإلمام بالإطار النظري وبناء استبيانين يخدمان موضوع الدراسة والتأكد من خصائصهما السيكومترية وضبط عينة الدراسة. قامت الباحثتين بتوزيع استبيان الدراسة على تلاميذ السنة الأولى ثانوي وعلى مستشاري التوجيه، خلال فترة زمنية دامت (5 أشهر من سنة 2017). وبفضل التعاون من أفراد العينة تم جمع المعطيات وذلك بعد تفريغ نتائج الاستبيانين وتحليلهما باستخدام بعض الأساليب الإحصائية.

الأساليب الإحصائية:

تم استخدام أساليب إحصائية تتنوع بين الوصفي والاستدلالي كالتالي: التكرارات والنسب المئوية، المتوسط الحسابي، معامل الارتباط، اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، تحليل التباين الأحادي اختبار "ف"، وفي تحليل النتائج تم استعمال برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss20).

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

بعد تحليل المعطيات بالاستناد إلى الدراسات السابقة تم التوصل إلى نتائج الفروض التالية: عرض ومناقشة نتائج الفرضية الأولى: نصت الفرضية على أنه توجد عدة مستويات لشراكة الأولياء مع المستشارين لتوجيه الاختيار الدراسي للتلميذ، لاختبار صحة الفرضية تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المستشارين والتلميذ على استبيان الشراكة وأبعاده وتصنيفها ضمن مستويات ثلاثة، نلخصها في ما يلي:

- المستوى المنخفض:** إذا قدرت قيمة المتوسط الحسابي للدرجات ما بين (0 و 0.66)
- المستوى المتوسط:** إذا قدرت قيمة المتوسط الحسابي للدرجات ما بين (0.67 و 1.33)
- المستوى المرتفع:** إذا قدرت قيمة المتوسط الحسابي للدرجات ما بين (1.34 و 2).

جدول (4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستويات التقدير لاستجابات المستشارين والتلميذ على استبيان الشراكة بين الأولياء والمستشارين وأبعاده.

الתלמיד			مستشاري التوجيه			أبعاد الاستبيان
مستوى التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التقدير	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
متوسط	0.39	1.00	منخفض	0.28	0.56	الجانب العلاجي
منخفض	0.29	0.51	منخفض	0.22	0.45	مجالات التعاون
متوسط	0.42	1.20	مرتفع	0.45	1.39	الوضعية الاجتماعية للأولياء
متوسط	0.40	0.90	متوسط	0.35	0.80	الاستبيان ككل

يتضح من خلال نتائج الجدول (4) أن استجابات العينتين على استبيان الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه لم تكن متباعدة وكانت متقاربة فعند تحليل أبعاد الاستبيان نلاحظ أن بعد الجانب

العلاقة الذي تبادر متوسطه بين (0.56 و 1.00) وتراوح بين مستوى تقدير(منخفض إلى متوسط) وتشير النتيجة إلى أن طبيعة العلاقة بين الأولياء ومستشاري التوجيه ليست في المستوى المطلوب وهذا ما أثبتته استجابات العينتين على بعد مجالات التعاون الذي تراوح متوسطه ما بين (0.45 و 0.51) وانحصر في مستوى تقدير(منخفض)، وهو تقدير يصف قلة التواصل والتعاون بينهما، أما بعد الوضعيه الاجتماعيه للأولياء الذي تراوح متوسطه بين (1.39 و 1.20) انحصر في مستوى تقدير(مرتفع) وهو مؤشر يعكس مدى خضوع الشراكة بين الأولياء والمستشارين لتأثير المستوى التعليمي والاقتصادي لأولياء التلاميذ، وبالنسبة للدرجة الكلية للاستبيان فتراوح المتوسط الحسابي بين (0.80 و 0.90) وبمستوى تقدير(متوسط).

تنقق نتائج الفرضية مع التصور الذي وضعه (الحر 2000) حيث وضح فيه أهمية الشراكة بين الأسرة والمؤسسة التعليمية لتحقيق الهدف المشترك، كما تتوافق مع نتائج دراسة الحامد (2005) الذي أشار في تحليله إلى أهمية التكامل بين مسؤوليات الأسرة والمسؤوليات التربوية للمؤسسات التعليمية وضرورة اشتراك الأسرة معها وتحملها للمسؤولية (الشرعى، 2007).

وفي نفس السياق تؤكد دراسة غوماري على أهمية المرافقة العائلية لاسيما من ناحية المرافقة المدرسية وتكلف الأولياء بأنئهم وحرص الآباء على التواصل مع أطراف المدرسة من مفتشين ووجهين تربويين بهدف تحقيق علاقه تكامل بين الطرفين لرعاية وتوجيه التلاميذ (حسن، 2004، 49). فالتعاون والتواصل بين مستشاري التوجيه وأولياء التلاميذ يثمر حتماً نتائج إيجابية تكسب الأولياء التعرف على وضع ابنائهم ومستواهم الدراسي وتكتسبهم إلماً جيداً بمفاهيم النمو والتطور النفسي عند ابنائهم وكيفية تدعيمه و توجيهه بشكل يرتقي بهم نحو الاختيار الأفضل لشخصتهم الدراسي. ولا شك أن الخدمات التوجيهية للتلاميذ لا تحقق أهدافها إلا من خلال التعاون والتنسيق بين المستشار وأولياء التلاميذ، ومن خلال سعي الآباء للاتصال المستمر مع مستشار التوجيه وتزويده بالمعلومات الضرورية واللازمة عن مستوى ابنائهم وعن سلوكياتهم ومشاكلهم حتى يتمكن المستشار بفضل هذه المساعدات من توجيه التلاميذ للاختيار الدراسي الذي يناسب قدراتهم.

وعليه يمكن القول بأن الفرضية أثبتت صحتها إجرائياً وذلك بوجود عدة مستويات من الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه، وأن الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه في المستوى المتوسط.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثانية: نصت الفرضية على وجود علاقة بين الدرجة الكلية للاستبيان الشراكة بين الأولياء والمستشارين و الدرجة الكلية للاستبيان الاختيار الدراسي للتلاميذ، ولاختبار صحة الفرضية تم استخدام معامل الارتباط بيرسون التي يلخصها الجدول التالي:

جدول (5) يوضح معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لاستبيان الشراكة واستبيان الاختيار الدراسي لاستجابات مستشاري التوجيه والتلميذ

الللميذ			المستشارون			نوع الاستبيان
مستوى الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	عدد الأفراد	
0.053			0.011			الشراكة بين الأولياء و المستشارين الاختيار الدراسي للتلميذ
0.45			0.76*			
70			21			

من خلال النتائج الموضحة في الجدول(5) تبين وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات استبيان الشراكة بين الأولياء و المستشارين ودرجات استبيان مشروع الاختيار الدراسي للتلميذ، وهذا ما أثبتت قيمة معامل الارتباط التي بلغت (0.76) عند مستوى دلالة (0.01) لدى عينة المستشارين وكذلك قيمة معامل الارتباط (0.45) لدى عينة التلميذ عند مستوى دلالة (0.05). وعليه فإن صحة الفرضية أثبتتها النتائج ويتبع ذلك وجود علاقة موجبة بين متغير شراكة الأولياء ومستشاري التوجيه ومتغير مشروع الاختيار الدراسي للتلميذ، فبقدر ما تكون الشراكة قوية وایجابية بين الطرفين بقدر ما يحدث التوجيه الصائب و الصحيح لاختيارات التلميذ الدراسية من قبل المستشار و أوليائه.

جاءت هذه النتيجة متفقة مع نتائج دراسات (إيثيرتان) و صمادي (1988) و كراك (2012) الذين أشاروا إلى أن التلميذ الذين يستفيدون من التوجيه في المدرسة ويتعلمون دعماً أسرياً ومشاركة أولياءهم في تحضيرهم الدراسي والمهني مع تشجيعهم، يصبحون أكثر نضجاً على تحمل مسؤولية اتخاذ قرار الاختيار الدراسي والمهني (الصبيحي، 2002، 20).

من ناحية أخرى اتضح أن دور مستشار التوجيه يتأثر بطبيعة علاقاته مع أولياء التلميذ، فبقدر ما يكون هناك تشارك وتعاون و تواصل مع الأولياء بقدر ما تكون مهامه التوجيهية للتلميذ وأوليائهم ناجحة ويكون دوره فعالاً، لأن الاتصال الثنائي يساعدهما على التعرف على التلميذ وعلى قدراته ومويلاته ويساعدهما على توجيه اختياراته في الاتجاه الصحيح، وهذا ما أثبتته نتائج دراسة شكور (1997) حيث ظهر أن التعاون بين الأهل والمعلم والإدارة و المستشار يؤدي إلى بناء العنصر الفاعل في المجتمع ألا وهو التلميذ، وأشار دونا أوتشيدر(2004)أن التعاون الوثيق للآباء مع المدرسين والمدرسة، يجعل التلميذ هو الفائز وفي النهاية يكسب جميع الأطراف (شكور، 1997 ، 248).

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة: نصت الفرضية على وجود فروق في مشروع الاختيار الدراسي للتلميذ تبعاً لاختلاف المستوى التعليمي لأوليائهم، ولاختبار صحة الفرضية تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين، ويلخص الجدول النتائج المتحصل عليها:

جدول (6) يوضح الفروق بين التلاميذ على استبيان الاختيار الدراسي تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأولياء.

المتغير	الأولياء غير المتعلمين	الأولياء المتعلمين	عدد التلاميذ	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	د.ح	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
الدرجة الكلية للاستبيان	الأولياء المتعلمين	الأولياء غير المتعلمين	33	17.25	7.243	68	1	0.001
	الأولياء المتعلمين	الأولياء غير المتعلمين	37	21.27	9.321		1.89	

تظهر قيمة "ت" في الجدول (6) بوجود فروق بين متوسطات درجات تلاميذ السنة الأولى ثانوي على استبيان الاختيار الدراسي باختلاف المستوى التعليمي لأوليائهم، بحيث تباين المتوسط الحسابي بين العينتين ما بين (21.27 و 17.25)، وبما أن قيمة "ت" بلغت (1.891) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (0.001)، فإننا بالتالي نقبل فرض البحث الذي يشير إلى وجود فروق في مشروع الاختيار الدراسي بين تلاميذ الأولياء المتعلمين وتلاميذ الأولياء غير المتعلمين.

لاشك أن نتائج الفرضية الثالثة تؤكد أن مشروع الاختيار الدراسي للتلاميذ يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمستوى الثقافي والتعليمي للوالدين، ذلك أن المستوى التعليمي للوالدين هو بمثابة المحرك لنشاطات التلميذ ويساعده في توجيهه مساره المستقبل، فالعائلة المتفقة والمتعلمة تسهر على توجيهه بأنئها ومراقبتهم وتشجيعهم وتتابع تعليهم باستمرار، وبقدر ما يكون الأولياء على مستوى عالٍ من التعليم يتوصلاً إلى معرفة قدرات ابنائهم ويكون على أساسها توجيههم توجيهاً عقلانياً يسمح لهم باتخاذ القرار السليم في الاختيار، حيث تدعم هذه الفكرة نتائج دراسة براون ومان (Brown, J, & Man, 1990) اللذان أثبتا أن الحال الاجتماعية للأسرة المتعلقة بالمستوى التعليمي للوالدين لها علاقة بقدرة الأبناء على صنع القرارات السليمة خاصة فيما يتعلق بقرارات مسارهم الدراسي (شعبي، 2011، 30). وفي المقابل نجد الأسر الأقل مستوى تعليمي وثقافي قد تكون عقبة أمام مسار تعليم ابنائها وربما لن يحظى بأنئها بفرصة المساعدة في اختيار التوجيه الدراسي.

وفي تحليل نتائج الفرضية نشير إلى العديد من الدراسات التي أثبتت مدى تأثير المستوى الاقتصادي للأسرة في المستقبل الدراسي لأنئها ذكر منها على سبيل المثال دراسة جليل وديع شكور (1997) التي أكدت بعض نتائجها أنه بقدر ارتفاع المستوى الثقافي للوالدين بقدر ما يمكن الآباء أكثر من التغلب على مستواهم الاقتصادي المعين، باعتبار المستوى التعليمي يعوض نقص المستوى الاقتصادي. وتنقق هذه النتيجة مع ما انتهى إليه الباحث ميشال جيلي من خلال عدة أبحاث قام بها من تأكيد على وجود علاقة بين المستوى الثقافي للأهل ونجاح المسار الدراسي للأبناء (شكور، 1997، 183). ومنه يمكن القول بأن الفرضية البديلة تحققت وبأنه فعلاً توجد فروق في مشروع الاختيار الدراسي للتلاميذ ويختلف باختلاف المستوى التعليمي والثقافي لأولياء التلاميذ.

عرض ومناقشة نتائج الفرضية الرابعة: نصت الفرضية على وجود فروق في الاختيار الدراسي لللاميذ تبعاً لاختلاف المستوى الاقتصادي لأوليائهم، ولاختبار صحة الفرضية تم استخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه اختبار "F"، ويلخص الجدول التالي مجمل النتائج المتحصل عليها:

جدول (7) يوضح الفروق بين التلاميذ على استبيان الاختيار الدراسي تبعاً لمتغير المستوى الاقتصادي للأولئك.

مستوى الدلالة	قيمة "F"	D/H	متوسط المربعات	مجموع المربعات	مصدر التباين	المتوسط الحسابي	عدد التلاميذ	المستوى الاقتصادي	
0.055	3.2	2	97.25	194.5	بين المجموعات	9.091	22	مرتفع	الدرجة الكلية لاختيار الدراسي لللاميذ
		67	30.06	2014.1	داخل المجموعات	6.603	25	متوسط	
	3	69	/	527.04	المجموع الكلي	4.956	23	منخفض	
						6.88	70	/	المجموع

يتضح من الجدول (7) وجود فروق بين متوسطات درجات التلاميذ حسب المستوى الاقتصادي لأوليائهم في استبيان الاختيار الدراسي، فأعلى متوسط بلغ (9.09) لدى فئة التلاميذ ذوي المستوى الاقتصادي المرتفع، يليه المستوى الاقتصادي المتوسط المقدر بـ(6.60)، ويأتي في الأخير المستوى الاقتصادي المنخفض الذي بلغ متوسط درجات التلاميذ فيه بـ(4.95). وبعد حساب دلالة الفروق بين التلاميذ تم الحصول على قيمة فرق قدرت بـ (3.23) عند مستوى دلالة (0.05)، وهي قيمة دالة إحصائية وعليه يتم قبول الفرض البديل القائم على وجود فروق في الاختيار الدراسي بين تلاميذ السنة الأولى ثانوي باختلاف المستوى الاقتصادي لأوليائهم، بحيث تم التحقق من الفروق بين التلاميذ باستخدام "معادلة شيفي" للمقارنات البعدية، وأظهرت النتيجة الفرق الذي قدر بـ (0.59) عند مستوى الدلالة (0.01) في الدرجة الكلية لاستبيان الاختيار الدراسي بين تلاميذ السنة الأولى ثانوي ولصالح التلاميذ من أولياء يمتلكون بمتوسط اقتصادي مرتفع.

وفي ضوء نتائج الفرضية يمكن تفسير أن الاختيار الدراسي لللاميذ يتأثر بالوضعية العائلية وبالمستوى الاقتصادي لأوليائه ، وهذا ما أوضحته نتائج دراسة الباحثين (Brown, J, Man, L 1990) حينما أثبتنا أن الحالة الاقتصادية للأسرة لها علاقة بعملية اتخاذ القرار السليم للراهق (شعبي 2011، 31). كما أوضح الباحث جليل وديع شكور (1997) في نتائج دراسته أن الدخل الشهري للأولئاء يدفعهم إلى توجيه أوليائهم وإثارتهم بطرق مختلفة، وتتأثيرهما على أوليائهما يكون على حسب نسبة المدخل، وحسب نفس الباحث فإن الدخل المرتفع يعد عاملًا من العوامل المنشطة لأي نجاح، أما الدخل المنخفض أو الفقر لا يسبب الفشل والرسوب ولكن يعده من الأسباب المركبة والمعيقه لكل نشاط يتعلق بالمشروع الدراسي لللاميذ (شكور، 1997، 160).

كما أضافت (Nguema, E,G , 2000) أن الوضعية المادية للعائلة تؤثر في توجيه أوليائها نحو التخصصات الدراسية، حيث أشارت الباحثة في دراستها أن العائلات المحرومة تفضل توجيه أوليائها نحو

نحو التخصصات الأدبية بالرغم من أن نتائجهم الدراسية تأهّلهم لاختيار التوجّه العلمي (Nguema, 2003). وعليه يتم استخلاص من الفرضية أن الوضع الاقتصادي للأسرة يعتبر من العوامل المساهمة في تسهيل رسم المسار الدراسي للطفل وتحديد توجهاته المستقبلية بفضل توفر الإمكانيات المادية.

خاتمة:

من خلال السعي للبحث في أهمية الشراكة بين أولياء التلاميذ وبين مستشاري التوجيه المدرسي والمهني لتجهيز الاختيار الدراسي للطفل تم التوصل إلى مجموعة من النتائج تمثلت كالتالي:

- استطعنا إثبات أن الاختيار الدراسي للطفل يرتبط بمرحل سابقة من تعليم التلميذ، وتساهم الأسرة في إثارته منذ الصغر، حيث كشفت نتائج أدوات الدراسة أن عملية الاختيار الدراسي الأصح تتم على أساس مشروع منظم يرسمه الطفل في فترة مبكرة عبر المراحل الدراسية ويتحقق من خلاله طموحاته بفضل مساعدة أسرته ومستشار التوجيه، مما يعزز ذلك أهمية الشراكة والتعاون بينهما.
- كشفت النتائج أن مستوى الشراكة بين أولياء التلاميذ ومستشاري التوجيه في الثانويات بشكل عام تمثل في مستوى متوسط من التعاون والتواصل.
- تم استخلاص من نتائج المقابلات مع المستشارين والطلاب بأن هناك عدة أسباب تعزّز الشراكة بين الأولياء والمستشارين، تتمثل في توفر الوعي من قبل الأولياء بأدوار وخدمات مستشار التوجيه.
- كشفت النتائج أن التصورات التي يكونها الطالب عن اختياره الدراسي تغذيها الاتجاهات العائلية ثم تدعمها توجهاته مستشار التوجيه.
- أوضحت معطيات الدراسة أن الأولياء لهم تأثير أكبر من مستشار التوجيه في توجيهه مشروع الاختيار الدراسي للطفل.
- تم استخلاص أن مسار الاختيار الدراسي يتتأثر بالوضعية الاجتماعية للأسرة، وتم التأكيد أن إثارة الأولياء على اختيارات أبنائهم تتأثر بمستواهم الثقافي التعليمي والاقتصادي.
- الشراكة الفعالة والتواصل المستمر بين الأسرة ومستشاري التوجيه، يساعد في اكتشاف قدرات الطالب وتوجيهها، أما بغياب أو نقص هذه الشراكة يصبح الطالب عاجزاً عن تحديد اختياره الدراسي.

مقترنات الدراسة:

على ضوء ما سبق في العرض يتم توجيه الاقتراحات التالية:

- الحث على بناء برامج إرشادية تخص أولياء التلاميذ تهدف إلى مساعدتهم في متابعة توجيه المسار الدراسي لأبنائهم و التواصل المستمر بالمؤسسة التعليمية.
- تكثيف الدراسات حول أهمية الشراكة بين أولياء التلاميذ والمؤسسات التعليمية بجميع أطرافها.

- تكثيف الدراسات حول دور المدرسة في بناء برامج ومناهج للتوجيه مشروع اختيار التلميذ الدراسية منذ المراحل الأولى من تعليمه وفقاً لميولاته وطموحاته.
- تفعيل دور مراكز التوجيه المدرسي والمهني لتبني مشروع الاختيار الدراسي للתלמיד عبر مراحل تعليمهم وحماية مشروعهم من الاختيار السيئ.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- إسماعيل، محمد عماد الدين(1982). النمو في مرحلة المراهقة. الكويت: دار القلم.
- الأعور، إسماعيل ولبوز، عبد الله(2010). ضغوط وعرقلة أداء مستشار التوجيه المدرسي بمهامه في المقاطعة. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. عدد خاص لملتقى دولي حول المعاناة في العمل. 256-268.
- أوتشيدا، دونا ومارفين، سينترون وفلوريتا، ماكينزي(2004). إعداد التلاميذ للقرن الحادي والعشرين. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- بشلاغم، يحيى(2006). سور التوجيه المدرسي والمهني في تأهيل الفرد ومعالجة قضايا الشباب دراسة حول المشروع المدرسي والمهني. ورقة مقدمة في مؤتمر الشباب في إقليم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا: توسيع الفرص الاقتصادية في المناطق الحضارية. المغرب: الرباط. أيام 4-6 ديسمبر.
- بن أحميد، سهام(2004). علاقة الاختيارات الدراسية والمهنية بمشروع الحياة. رسالة ماجستير (منشورة). الجزائر. جامعة الجزائر .
- بن صالح، محمد عبد الله شرار(2006). أبرز العوامل الأسرية المؤثرة على مستوى التحصيل الدراسي. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية. 18 (2). 85-144.
- بن فليس، خديجة(2000). دور أخصائي التوجيه التربوي. رسالة ماجستير غير منشورة. الجزائر: جامعة بانتة.
- بوشى، فوزية(2015). المختص في التوجيه والإرشاد المدرسي والمهني وتوجهات الاختيار لدى التلميذ دراسة ميدانية ثانوية عبد الباقى بن زيان الشعاعى بدائرة سidi على بمستغانم. أطروحة دكتوراه (منشورة). الجزائر. جامعة وهران 2.
- تارزولت، عمروني حورية(2008). أثر برنامج تربية الاختيارات على الخصائص السيكولوجية الدالة على بناء وتحقيق المشاريع الدراسية و المهنية دراسة تجريبية على تلاميذ الطور الثالث من التعليم الأساسي بمدينة ورقلة. أطروحة دكتوراه غير منشورة. الجزائر: جامعة الجزائر .
- ج.ج.د.ش(2008). الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية. العدد (4). الأحد 27 جانفي. القانون التوجيهي للتربية الوطنية مرسوم رقم 04-08. أسس المدرسة الجزائرية- الجماعة التربوية.11.
- ج.ج.د.ش(2008). الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية. العدد (59). 12 أكتوبر. القانون الخاص بأسلاك التربية الوطنية مرسوم رقم 08-315. سلك مستشاري التوجيه المدرسي و المهني.15.
- حسن، محمد صديق محمد.(2004). الشراكة الأبوية في التعليم. مجلة التربية. العدد (49). السنة (33). 48.
- رغينة، عمار(2005). التوجيه المدرسي والجامعي والتحصيل وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية. أطروحة دكتوراه (منشورة). الجزائر: جامعة منتوري فلسطينية.
- الشرعى، بقى غالب(2007). دور المشاركه المجتمعية في الإصلاح المدرسي. مؤتمر الإصلاح المدرسي تحديات وطموحات. كلية التربية. جامعة الإمارات العربية المتحدة. أيام 17-19 فبراير .

- شعبي، إنعام أحمد عابد(2011). علاقة أساليب المعاملة الوالدية باتخاذ الأبناء لقراراتهم في المرحلة الثانوية. مجلة بحوث التربية النوعية. جامعة المنصورة. العدد (19). 31-30.
- شكور، جليل وديع. (1997). تأثير الأهل في مستقبل أبنائهم على صعيد التوجيه الدراسي و المهني. (ط1). بيروت لبنان. مؤسسة المعارف للطباعة و النشر.
- الصبحي، دلال بنت محمد عطيه الله.(2002). الاستكشاف والبلورة والالتزام المهني وعلاقتها بمعتقدات الكفاية المهنية لدى عينه من طلاب وطالبات الصف الثالث من المرحلة الثانوية بمكة المكرمة. رسالة ماجستير (منشورة). المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى.
- قيسي، محمد السعيد(2004). ثغر بطاقة المتابعة والتوجيه للتطور الثالث على الاختيارات الدراسية والمهنية للتلميذ السنة التاسعة أساسى. رسالة ماجستير (منشورة). الجزائر: جامعة قاصدي مرباح- ورقلة.
- مرنinin، عفيف وبن الحاج، جلول عبد القادر. (2016). الضغوط المهنية لدى مستشاري التوجيه المدرسي والمهني دراسة ميدانية لمستشاري التوجيه المدرسي والمهني بولايتي غليزان ومستغانم. مجلة التنمية البشرية. منشورات دار الأديب. الجزائر:جامعة وهران 2. العدد (6). 125.
- مشري، سلاف وقيسي، محمد السعيد(2009). أهمية الخدمات الارشادية القائمة على استخدام بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية قدرة التلميذ على بناء مشروعه المدرسي والمهني. ورقة مقدمة للملتقى الدولي حول:«الارشاد النفسي، دوره وأهميته في تطوير المؤسسات التربوية». الجزائر: جامعة ورقلة.1-12.
- مشري، سلاف وقربيشي، عبد الكريم وتارزولت، عمروني حورية. (2012). الاختيار الدراسي كمصدر للضغط النفسي لدى الطلبة الحاصلين على شهادة البكالوريا في ظل التوجيه الجامعي في الجزائر. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة قاصدي مرباح-ورقلة.العدد (8). 257.
- مشري، سلاف. (2002). علاقة اختيارات التلاميذ الدراسية بميولهم المهني في ظل التوجيه المدرسي في الجزائر. رسالة ماجستير(منشورة). الجزائر: جامعة ورقلة.
- مناع، نور الدين وخمقاني، مباركة(2013). دور الوالدين في تحديد مستقبل أبنائهم على صعيد التوجيه دراسة ميدانية لتلاميذ جد ع المشترك علوم وเทคโนโลยيا وآداب. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية. العدد (24). جامعة قاصدي مرباح ورقلة.10-1.

المراجع الأجنبية:

- Bautier, E . (1995). Pratiques langagières, pratiques sociales. De la sociolinguistique à la sociologie du langage. *Revue Française de Sociologie*, n°37-3. l'Harmattan, Sémaniques, Paris.489-49.
- CDEFI. Conférence des Directeurs des Écoles Françaises d'Ingénieurs.(2009 Octobre). *La motivation des élèves ingénieurs dans le choix de leurs études*. France-Paris.1-18.
- Harris, A. & Goodall, J. (2007). Do parents know they matter? Engaging all parents in Learning. *Journal of Educational Research* . 50(3). 277 -289 .
- Humann, Patricia. (2011). *L'orientation scolaire vécue par les jeunes et leurs parents*. UNAF. Union Nationale de Associations Familiales. N°2.paris.1-12.
- Nguema, E. G. (2013). *Orientation scolaire au sortir de la classe de 3eme de l'enseignement secondaire général public au Gabon*. thèse de Doctorat en Sociologie. université des sciences et technologies .France-Lille.
- Keller, B & Whiston, C. (2008). The Role of Parental Influences on Young adolescents' Career Development . *Journal of career assessment*. (16)2. 198–217.
- URAF. *Union Régionale des Associations Familiales de Midi-Pyrénées*.(2012). *Parents et orientation scolaire : observation de la famille - Observatoire régional des familles*. France.

كيفية توثيق المقال:

منصورى، نفيسة(2018). أهمية الشراكة بين الأولياء ومستشاري التوجيه المدرسي والمهنى لتوثيق الاختيار الدراسي للתלמיד، دراسة ميدانية ببعض ثانويات مدينة وهران. مجلة العلوم النفسية والتربوية. 6(2). 290-268.