



واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري من وجهة نظر الممارس الأرتو فوني

The reality of applying adapted oral language assessment tests in the Algerian milieu from in the view of the speech therapists

مسعود حويشي^{1*} ؛ دليلة عدة²

¹ جامعة مولود معمري تيزي وزو. مخبر اللغة والمعرفة والتفاعل (بلدية 2)

البريد الإلكتروني المهني: messaoud.houichi@ummt0.dz

² جامعة مولود معمري تيزي وزو.

البريدي الإلكتروني: dalilaadda1@gmail.com

تاريخ النشر

2023/12/01

تاريخ القبول

2023/09/10

تاريخ الإيداع

2023/06/02

المخلص: هدفت دراستنا إلى الكشف عن واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري وذلك من وجه نظر الممارسين الأرتو فونيين عددهم 36 من القطاع العام والخاص من خلال تمرير استبيان لرصد إجاباتهم بغية تحليلها بالاعتماد على المنهج الوصفي لأنه الأنسب في دراستنا الاستكشافية على مستوى المحاور الخمس التالية: التكوين في كيفية التطبيق والتقييم للجوانب الرئيسية لاختبارات اللغة الشفهية وتحديد مدى استخدامها وفعاليتها في الكشف والتقييم والتشخيص، تحديدها للقدرات اللغوية للمفحوصين مقارنة بالعينة المعيارية، اعتمادنا على التكرارات والنسب المئوية وتم التوصل إلى نتيجة مفادها تطبيق مجموعة متنوعة من اختبارات اللغة الشفهية تقيس مستوى لغوي واحد أو مستويين من بنود الاختبارات، أن نسبة كبيرة من الأخصائيين لم يتلقوا تكوين قاعدي في كيفية تطبيق اختبارات اللغة الشفهية المكيفة أثناء مرحلة التكوين أو خارجها وأن الأغلبية منهم يلجؤون إلى استخدام اختبار ELO، MT86، O52 لأنها شائعة الاستخدام والتمكن من تفسير نتائجها.

الكلمات المفتاحية: اختبار؛ اللغة الشفهية؛ التقييم؛ الممارس الأرتو فوني.

Abstract: Our study aimed to reveal the case of applying adapted oral language assessment tests conducted in the algerian environment. The study was from the point of

* المؤلف المرسل

view of 36 speeches therapists who were coming from both public and private sectors. they were passing questionnaires and monitored answers then analyzed them using the descriptive approach because it is the most appropriate in our exploratory study that relies upon the five axes below : configuration how to apply evaluation of the main aspect of the oral language tests. determining their effectiveness in detection, evaluation and diagnosis determining the linguistic abilities of the subjects compared to the standard sample. we relied on iterations and percentages. we concluded that the application of a variety of oral language tests that measure one or two language levels of the test items. the majority of specialists did not receive basic trainings in how to apply oral language tests during or beyond the study stages. the majority of therapists relied on the application of the ELO test, MT86, O52 because they are commonly used and being able to interpret their results.

Keywords: a test; oral language; evaluation; speech therapists

مقدمة:

إن تطور أدوات القياس النفسي أدى الى ظهور فرص كبيرة لتقييم عدة قدرات ومهارات تخص الإنسان في كل مراحل حياته ومن بينها اللغة الشفهية التي تحتاج الى تقييم لكل مستوياتها أو بعضها (الصوتيات المعجم، المورفوتركيبي والخطابي البراغماتي) لذلك أصبحت عملية التقييم ضرورية ووسيلة هامة لقياس واختبار اللغة بحيث يتفق جميع المختصين أنه لا يوجد أساس أفضل لتشخيص وتأهيل الاضطرابات اللغوية من تقييم شامل ومنه يحتاج الأخصائي لكي يؤسس تدخله الى عدة أدوات (اختبارات) لا يمكن دحضها لقياس تلك المهارات اللغوية، فبتعدد النماذج والباحثين الذين حاولوا قياس اللغة واقتراحهم سلسلة من الفرضيات التي تهتم ببعض جوانبها ومنهم نجد نلسون (1973)، غارات (1980)، غاردنر (1985)، لوفلي (1989)، رونداو وآخرون (1999)، شيفري ميلر وآخرون (1999) (Piérart, 2005, 11)، رغم وجود تلك الاختبارات إلا ان الباحث الجزائري من أجل تطبيقها يلجأ الى ترجمتها إلى العربية أو تكيفها لتتماشى مع الطابع الاجتماعي والثقافي والخصوصية اللغوية للوسط الجزائري، إن تكيف الاختبار من لغته الأصلية يمكن أن يكون فعال أكثر من بناء اختبار جديد يأخذ وقت طويل ويتطلب جهد أكبر (بارة، 2021، 194) هذا ما أدى الى ظهور دراسات محلية تناولت تكيف

الاختبارات في البيئة الجزائرية فنجد دراسة الباحثة دليلة عدة (2017)، اختبار (ELO) لخمسي وسعد عبد العزيز (2019) اختبار شيفري ميلر (N-EEL) والأستاذة نصيرة زلال 2002 (اختبار MTA) وسهام دحال (2006) (اختبار O52) لخمسي. لكن رغم توفرها وسهولة الوصول إليها إلا أنه توجد صعوبات كثيرة في التكوين والتمكن فيها من طرف المختصين الارطوفونيين وكذا تفسير نتائجها، ومنه جاءت دراستنا للوقوف والتعرف على تلك الصعوبات وحصرها واقتراح حلول، هذا ما يؤدي حتما الى تقديم خدمات تأهيلية جيدة للحالات، وذلك من خلال التساؤل: ما واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري من وجهة نظر الممارس الارطوفوني؟

1. أهمية الدراسة

هذه الدراسة تشريح وتحليل لواقع الممارسة الارطوفونية من خلال تطبيق اختبارات اللغة الشفهية في الوسط الجزائري عن طريق عينة من المختصين الارطوفونيين العاملين في الميدان وتعتبر الدراسة إضافة للباحثين والمهتمين من أجل اكتشاف ومعرفة ما يعتمد عليه الأخصائيين الممارسين في تقييم اللغة الشفهية لتحقيق الكشف والتشخيص المبكر عن الاضطرابات اللغوية، كذلك نلاحظ قلة إن لم نقل انعدام الدراسات التي تناولت واقع تطبيق اختبارات اللغة، ومنه تعتبر دراستنا إثراء للبحوث التي ستتطرق للموضوع وتساعد الباحثين المهتمين ببناء الاختبارات والمقاييس في معرفة توجه المختص في تحديد الجوانب المضطربة للغة وعليه يأخذون فكرة عن البنود التي يقومون ببنائها .

2. أهداف الدراسة

تهدف دراستنا هذه إلى معرفة مدى تمكن المختص الأارطوفوني من تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية في جانبيها الفهم والتعبير وكذا درجة استخدامه لها للكشف المبكر وتشخيص اضطرابات اللغة سواء عند الطفل أو الراشد ومنه المساعدة على وضع

برتوكولات تأهيلية وتقييمها، معرفة مدى فاعليه بعض اختبارات اللغة المكيفة ومستوى تمكن الأخصائي من تفسير نتائج الاختبارات بعد تطبيقها.

3. مفاهيم الدراسة

1.3 اللغة الشفهية

1.13 اللغة

لقد اختلف العلماء في تحديد تعريف للغة بمفهوم محدد حيث يختلف حسب توجهات الباحثين والعلماء وكذا بسبب ارتباط اللغة بكثير من العلوم ومنه صعوبة إعطاء مفهوم جامع لها، حيث يعرفها دي سوسير: *De Saussure*: اللغة (*Langue*) (هنا يميز بينها وبين اللسان البشري (*langage*) أنها جزء محدد من اللسان فهو نتاج اجتماعي مع وجود تقاليد ليتبنى مفاهيمها مجتمع ما، فاللسان يشتمل على عدة جوانب كالجانب الطبيعي الفيزيائي والجانب الوظيفي الفيسيولوجي والجانب النفسي أما اللغة لها كيان موحد واللسان يعتمد على الملكة الطبيعية اذا هي شيء مكتسب تقليدي. (*De Saussure, 1916*) ويعرفها دوبوا (*Dubois (j) 1973*) على أنها ملكة متمثلة في نظام من العلامات المستعملة من طرف جماعة لسانية ما، فهي عبارة عن انتاج نشاط عصبي مركب الذي يسمح من خلاله لحالة عاطفية ونفسية معينة بالتعبير وذلك من خلال أصوات، رموز كتابية إشارات. (حولته 2009، 15).

مما سبق نلخص أن اللغة وسيلة من وسائل التواصل والتي يمتاز بها الإنسان على غيره من الكائنات فهي عبارة عن إشارات ورموز منظمة مشكلة لقواعد يصطلح عليها مجموعة من الناس من أجل غاية تواصلية، فهي نظم من عناصر مركبة.

2.1.3 خصائص اللغة

تتميز اللغة البشرية عن غيرها من أدوات التواصل بخصائص عدة نذكر منها ما يلي:

- تعد اللغة من أهم وسائل التواصل بين الأفراد.

- للغة معان محددة وواضحة في المجتمع الذي يتحدث فيه أفرادها بتلك اللغة.
- تعبير اللغة عن خبرات وتجارب الانسان ومعرفته وحالته العاطفية.
- تتأثر اللغة بعوامل الوراثة وسلامة جهاز النطق والتصويت.
- إن من مميزات اللغة أنها تعبر عن قوة التماسك بين أفراد المجتمع وتعتبر أحد مقوماتها.

- اللغة قابلة للتغيير والتطور، بحيث يشير بعض الباحثين أنها تميل نحو التبسيط.
- تحتكم اللغة الى قواعد وقوانين تفرضها قواعد في المجتمع الذي تنتمي اليه.
- اللغة وسيلة التواصل وهمزة وصل بين الأجيال فهي وسيلة لنقل التراث الثقافي والحضاري عبر الزمن.

- اللغة لها معان رمزية ومعلومات ضمنية عبر الزمان والمكان.
 - تتميز اللغة بالإبداع كما هو الحال في الكتابات الادبية والفنية والشعرية.
 - اللغة مركبة لأنها تتطلق من الحرف الى الكلمة ثم الجملة.
- (النوايسة، القطاونة، 2015، 19).

إذا اللغة الشفهية هي قدرة الفرد على فهم وإنتاج الرموز اللفظية المنطوقة المتعارف عليها بين مجموعة من الناس والتي تستخدم كنوع من التفاعل بين الأفراد، كما تعتبر الفعل الذي يتم فيه تبادل اللغة المنطوقة بين طرفي الاتصال.

2.3 اختبار وتقييم اللغة الشفهية

1.2.3 الاختبار

الاختبار هو إجراء منظم لقياس سمة ما من خلال عينة من السلوك فهو طريقة تتألف من خطوات معينة متتابعة وكل خطوة تتطلب مجموعة من القوانين، وعليه فالاختبار طريقة معيارية يؤخذ فيها كل عمل بناء على قوانين موصوفة فقرات الاختبار

وتعليماته وزمنه، ظروفه الأخرى ومنه نلاحظ أداء المفحوص في موقف اختباري (ملحم،
2005، 47).

2.2.3 التقييم

هو عملية منهجية منظمة مبنية على القياس من أجل إصدار حكم على الخاصية
المراد تقييمها وما لها من خصائص تقدر بمعيار معين حيث يكون هذا الإجراء موضوعي
بعيدا عن التحيز.

3.2.3 تقييم اللغة الشفهية

إن تقييم اللغة ممكن تقنيا بحيث يستخدم على نطاق واسع في مجال الأروطوفونيا فلا
تكن الصعوبة في التقييم نفسه لكن في تكييفه مع الأهداف المحددة لاحقا، يجب أن يركز
تقييم اللغة على المكونات الرئيسية لها فهي نظام معقد يتضمن عدة نظم فرعية (المعجم
الصرف، الخطابي واللوائح البراغماتية)، التنظيم الخطابي يعنى بإنشاء مجموعات
مترابطة من عديد الجمل ثم إنتاجها لغرض معين: السرد والوصف والشرح والتعليل
والتعليق والتبرير أما المستوى البراغماتي فهو تلك الأجهزة الاجتماعية والتواصلية للغة
في مجتمع لغوي معين من خلال (كيفية التحدث وطرح الأسئلة، الطلب، الاقتراح، التأكيد،
الرفض والسؤال).

تقييم جانبي الفهم والتعبير: يتعلق هنا بالجانبين الرئيسيين للغة الإنتاج والاستقبال
(الفهم)، الإنتاج والذي يشير الى آليات رغبة الفرد في إيصال المعنى والمفاهيم والوصول
الى نقل رسائل لغوية موجهة الى أحد أو أكثر من المتحاورين، ويتعلق مكون الاستقبال
(الفهم) فهو استيعاب بالنهج العكسي من خلال تجزئة وتحليل الرسائل المستلمة بحجة
العثور على معنى الرسالة التي يتصورها المتحدث (rondal,2001).

3.3 الممارس الأرتوفوني

الأرتوفونيا علم تطبيقي يمارس في الميدان يهتم أساسا بالاضطرابات اللغوية، وممارسة هذه المهنة تتطلب مجموعة من الشروط والقواعد والقوانين دون أن يتعدى ذلك إلى ميادين أخرى، حيث يعمل المختص الأرتوفوني على إعادة تربية الصوت والكلام واللغة ويتدخل في الميدان التوجيهي والعلاجي والوقائي، كما يهتم بالأطفال والمراهقين والراشدين وكذا المسنين.

يقوم الممارس الأرتوفوني بالعديد من المهام في حدود تخصصه نلخصها فيما يلي:

- الكشف وتشخيص اضطرابات اللغة والصوت والكلام
- القيام بالتقييم وذلك بتطبيق اختبارات ومقاييس لتحديد المشاكل اللغوية
- وضع بروتوكولات علاجية فردية وجماعية للعميل
- القيام بالتوجيه للحالات التي تستدعي تدخل للتخصصات الأخرى على سبيل المثال طبيب الاعصاب، انف اذن حنجرة والنفساني...
- القيام بحصص الارشاد الوالدي عن طريق توجيه الاولياء للطرق التواصلية المهمة لمساعدة المفحوص وتصحيح بعض السلوكيات والمفاهيم الخاطئة في التأهيل.

4. الإجراءات المنهجية للدراسة

1.4 حدود الدراسة

الحدود المكانية: تم توزيع الاستمارة على مختصين ممارسين في القطاع العام والخاص من بينها الروضات وكذا الجمعيات بالولايات التالية: سطيف، باتنة، قسنطينة، عنابة، الجزائر بلدية، واد سوف أدرار، وهران.

الحدود الزمنية: تم إجراء الدراسة التطبيقية في الفترة الممتدة من 11 سبتمبر

2022 الى 18 ديسمبر 2023.

2.4 عينة الدراسة

شملت الدراسة عينة من المختصين الأروفونيين الممارسين في الميدان 36 مختص توزيعهم حسب الجنس والمستوى الدراسي وسنوات الخبرة ومكان العمل موزعين في الجدول التالي:

الجدول رقم 01: توزيع عينة الدراسة حسب (الجنس، المستوى الدراسي، مكان العمل)

النسبة المئوية	التكرارات	عينة الدراسة
%80.6	29	أنثى
%19.4	7	ذكر
%22.2	8	دكتوراه
%13.9	5	ليسانس نظام جديد
%2.8	1	ليسانس نظام قديم
%2.8	1	ماجستير
%58.3	21	ماستر
%22.2	8	جمعيات
%50.0	18	قطاع خاص
%27.8	10	قطاع عام

3.4 منهج الدراسة

تعتبر الدراسة دراسة استكشافية من خلال استكشاف الظاهرة في الواقع وتصورها ومنه اعتمدنا على المنهج الوصفي.

4.4 أداة الدراسة

تتمثل أداة الدراسة في استمارة استبيان خاصة بجمع البيانات من عينة الدراسة حول موضوع واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري من وجهة نظر الممارس الأروفوني، وقد قمنا بتصميمها من خلال مراجعة التراث النظري واستشارة أخصائيين في الميدان واساتذة جامعيين، وتشمل 46 سؤال موزعة على 05 محاور وهي:

المحور الأول: البيانات الشخصية ويحتوي على 05 أسئلة (1-2-3-4-5)
 المحور الثاني: التكوين في كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية يضم سؤالين 02
 (6-7)

المحور الثالث: تطبيق الجوانب الرئيسية لاختبار تقييم اللغة الشفهية يحتوي على 06
 أسئلة (8-9-10-11-12-13)

المحور الرابع: الاختبارات (اللغة الشفهية) يشمل 12 سؤال (14-15-16-17-18-
 19-20-21-22-23-24-25)

المحور الخامس: فعالية اختبارات اللغة الشفهية المكيفة في الكشف والتشخيص والتقييم
 يحتوي على 20 سؤال (26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-
 40-41-42-43-44-45-46). (الملحق رقم 1).

- قام الباحث بتمرير الاستبيان على شكل استمارة ورقية وكذلك الكترونية لضمان
 مشاركة أكبر للأخصائيين بالمراكز البعيدة ولتشمل عدة ولايات.

5.4 الأداة الإحصائية

الدراسة الاستكشافية أدت بنا الى الاعتماد على التكرارات والنسب المئوية لتحديد
 واقع الممارسة للاختبارات التقييمية للغة الشفهية.

5. عرض نتائج الدراسة

جاءت نتائج الدراسة على النحو الآتي:

المحور الأول: التكوين في كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية

الجدول رقم (02): يوضح القيام بتكوين كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية.

في حالة الإجابة بنعم			النسبة المئوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل	41.7 %	15	نعم
26.7 %	4	على مستوى مكان العمل	58.3 %	21	لا
73.3 %	11	كمكون حر	100 %	36	المجموع
100 %	15	المجموع			

واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري
من وجهة نظر الممارس الأروطفوني

يظهر من نتائج الجدول أن 73.3% من عينة الدراسة ممن قاموا بتكوين لكيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية كمكن حر و 26.7% منهم قاموا بالتكوين على مستوى مكان العمل.

المحور الثاني: تطبيق الجوانب الرئيسية لاختبار تقييم اللغة الشفهية.

1- استخدام اختبار الفهم الشفهي.

الجدول رقم (03): يوضح استخدام اختبار الفهم الشفهي

البدائل	التكرارات	النسبة المئوية	في حالة الإجابة بنعم ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار الفهم الشفهي		
			البدائل	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	30	83.3%	جيد	10	33.3%
لا	6	16.7%	متوسط	18	60.0%
المجموع	36	100.0%	ضعيف	2	6.7%
			المجموع	30	100.0%

يظهر من نتائج الجدول أن 83.3% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار الفهم الشفهي و 16.7% لا يستخدمون اختبار الفهم الشفهي، ويظهر أن 60.0% منهم متمكنون بدرجة متوسطة من تطبيق اختبار الفهم الشفهي و 33.3% متمكنون من تطبيقه بشكل جيد و 6.7% متمكنون بشكل ضعيف.

2- استخدام اختبار التعبير الشفهي.

الجدول رقم (04): يوضح استخدام اختبار التعبير الشفهي

البدائل	التكرارات	النسبة المئوية	في حالة الإجابة بنعم		
			البدائل	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	29	80.6%	جيد	9	31.0%
لا	7	19.4%	متوسط	18	62.1%
المجموع	36	100.0%	ضعيف	2	6.9%
			المجموع	29	100.0%

يظهر من نتائج الجدول أن 80.6% منهم يستخدمون اختبارات التعبير الشفهي و 19.4% من عينة الدراسة لا يستخدمون اختبار التعبير الشفهي، ويتبين كذلك أن

62.1% من عينة الدراسة متمكنون بدرجة متوسطة من اختبار التعبير الشفهي و31.0% منهم لديهم مستوى جيد لاستخدام اختبارات التعبير الشفهي.
3- استخدام اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي).

الجدول رقم (05): يوضح استخدام اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي)

في حالة الإجابة بنعم			النسبة المنوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
35.7%	10	جيد	77.8%	28	نعم
57.1%	16	متوسط	22.2%	8	لا
7.1%	2	ضعيف	100.0%	36	المجموع
100.0%	28	المجموع			

يظهر من نتائج الجدول أن 77.8% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي) و 22.2% لا يستخدمون اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي) نهائياً، ويتبين من نتائج الجدول أن 57.1% متمكنون بدرجة متوسطة لتطبيق اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي) و 35.7% منهم متمكنون بدرجة جيدة لتطبيق اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي) و 7.1% منهم متمكنون بدرجة ضعيفة لتطبيق اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي).

المحور الثالث: الاختبارات، اللغة الشفهية، الاختبارات المكيفة التي تم استخدامها

للكشف والتشخيص والتقييم.

1- استخدام اختبار ELO لخمسي المكيف.

الجدول رقم (05): يوضح استخدام اختبار ELO لخمسي المكيف.

في حالة الإجابة بنعم ما مدى استخدام اختبار ELO لخمسي المكيف			النسبة المنوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
26.3%	5	جيد	52.8%	19	نعم
73.7%	14	متوسط	47.2%	17	لا
100.0%	19	المجموع	100.0%	36	المجموع

واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري
من وجهة نظر الممارس الأروطوفوني

يظهر من نتائج الجدول أن 52.8% يستخدمون اختبار ELO لخمسي المكيف و 47.2% لديهم رأي مخالف ما يعني أنهم لا يستخدمون اختبار ELO لخمسي المكيف، ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 73.7% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار ELO لخمسي المكيف بدرجة متوسطة و 26.3% يستخدمون اختبار يستخدمون اختبار ELO لخمسي المكيف بدرجة جيدة.

2- استخدام اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي

الجدول رقم (06): يوضح استخدام اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي

في حالة الإجابة بنعم ما مدى استخدام اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي			النسبة المئوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
53.8%	14	جيد	72.2%	26	نعم
42.3%	11	متوسط	27.8%	10	لا
3.8%	1	ضعيف	100.0%	36	المجموع
100.0%	26	المجموع			

يتضح من نتائج الجدول أن 72.2% منهم يستخدمون اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي و 27.8% منهم لا يستخدمون اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي، ويتضح من نتائج الجدول أن 53.8% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي بدرجة جيدة و 42.3% منهم يستخدمون اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي بدرجة متوسطة و 3.8% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي بدرجة ضعيفة.

3- استخدام اختبار Thiberge

الجدول رقم (07): يوضح استخدام اختبار Thiberge

في حالة الإجابة بنعم ما مدى تطبيق اختبار Thiberge			النسبة المئوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
%45.5	5	جيد	%30.6	11	نعم
%45.5	5	متوسط	%69.4	25	لا
%9.1	1	ضعيف	%100.0	36	المجموع
%100.0	11	المجموع			

يتضح من نتائج الجدول أن 69.4% من عينة الدراسة لا يستخدمون اختبار Thiberge كما يتضح من نتائج الجدول أن 30.6% منهم لا يستخدمون اختبار Thiberge ويظهر من نتائج الجدول أن 45.5% يستخدمون اختبار Thiberge بدرجة متوسطة و 45.5% منهم يستخدمون اختبار Thiberge بدرجة جيدة و 9.1% يستخدمون اختبار Thiberge بدرجة ضعيفة.

4- استخدام اختبار MT2002 لنصيرة زلال

الجدول رقم (08): يوضح استخدام اختبار MT2002 لنصيرة زلال

في حالة الإجابة بنعم لاستخدام اختبار MT2002 لنصيرة زلال			النسبة المئوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
%48.3	14	جيد	%80.6	29	نعم
%51.7	15	متوسط	%19.4	7	لا
%1	1	ضعيف	%100.0	36	المجموع
%100.0	32	المجموع			

يتبين من نتائج الجدول أن 80.6% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار MT لنصيرة زلال ويتبين أيضا أن 19.4% لا يستخدمون اختبار MT2002 لنصيرة زلال، يتضح أن 51.7% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار MT2002 لنصيرة زلال بدرجة متوسطة و 48.3% يستخدمون الاختبار بدرجة جيدة.

5- استخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / L2MA.

الجدول رقم (09): يوضح استخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / L2MA

في حالة الإجابة بنعم لاستخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / L2MA			النسبة المئوية	التكرارات	
جيد	8	%44.4	%50.0	18	نعم
متوسط	9	%50.0			
ضعيف	1	%5.6	%100.0	36	المجموع
المجموع	18	%100.0			

يتضح من نتائج الجدول أن 50.0% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار شوفري ميلر المكيف / L2MA و 50.0% منهم لديهم رأي مخالف ما يعني انهم لا يستخدمون اختبار اللغة الشفهية ابدأ، يظهر أيضا من نتائج الجدول أن 50.0% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار شوفري ميلر المكيف / L2MA بدرجة متوسطة و 44.4% يستخدمون اختبار بدرجة جيدة و 5.6% يستخدمون الاختبار بدرجة ضعيفة.

6- استخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL.

الجدول رقم (10): يوضح استخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL

في حالة الإجابة بنعم لاستخدام اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL			النسبة المئوية	التكرارات	البدائل
النسبة المئوية	التكرارات	البدائل			
جيد	9	%56.3	%44.4	16	نعم
متوسط	6	%37.5			
ضعيف	1	%6.3	%100.0	36	المجموع
المجموع	16	%100.0			

يظهر من نتائج الجدول أن 44.4% من عينة الدراسة لا يستخدمون اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL و 55.6% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL، يتضح كذلك من نتائج الجدول أن 56.3% من عينة الدراسة يستخدمون اختبار شوفري ميلر المكيف / NEEL بدرجة جيدة و 37.5% يستخدمون الاختبار بدرجة متوسطة و 6.3% يستخدمون الاختبار بدرجة ضعيفة.

المحور الخامس: فاعلية اختبارات اللغة الشفهية المكيف في الكشف والتشخيص والتقييم.
1-فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي للكشف والتشخيص والتقييم
لاضطرابات اللغة الشفهية.

الجدول رقم (11): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO المكيف للكشف والتشخيص
والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية

النسبة المئوية	التكرارات	البدائل	
		قوي	متوسط
8.3%	3	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية
83.3%	30	متوسط	
8.3%	3	ضعيف	
16.7%	6	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
77.8%	28	متوسط	
5.6%	2	ضعيف	
19.4%	7	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
75.0%	27	متوسط	
5.6%	2	ضعيف	

يظهر من نتائج الجدول أن 83.3% من عينة الدراسة يؤكدون بأن فاعلية اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية هي متوسطة و8.3% منهم من يؤكد أن فاعلية الاختبار هي قوية و 8.3% منهم يؤكدون بأن فاعلية الاختبار هي ضعيفة.

ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 77.8% منهم يؤكدون بأن اختبار اللغة الشفهية ELO لمكيف لخمسي لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و16.7% يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 5.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

يتبين من نتائج الجدول أن 75.0% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية ELO المكيف لخمسي لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و19.4% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 5.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

2- فاعلية اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف لخمسي للكشف والتشخيص والتقييم
لاضطرابات اللغة الشفهية.

الجدول رقم (12): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي للكشف

والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية

النسبة المنوية	التكرارات	البدائل	
36.1%	13	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية
61.1%	22	متوسط	
2.8%	1	ضعيف	
36.1%	13	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
63.9%	23	متوسط	
30.6%	11	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
66.7%	24	متوسط	
2.8%	1	ضعيف	

يتبين من نتائج الجدول أن 61.1% من عينة الدراسة يرون بان اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 36.1% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 2.8% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 63.9% من عينة الدراسة يؤكدون بان اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 36.1% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية.

ويظهر كذلك من نتائج الجدول أن 66.7% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية O52 لمكيف خمسي لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 30.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 2.8% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

3- فاعلية اختبار اللغة الشفهية Thiberge للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات

اللغة الشفهية

الجدول رقم (13): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية Thiberge للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية.

النسبة المئوية	التكرارات	البدائل	
16.7%	6	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية Thiberge للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية
80.6%	29	متوسط	
2.8%	1	ضعيف	
8.3%	3	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية Thiberge لمكيف خمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
86.1%	31	متوسط	
5.6%	2	ضعيف	
8.3%	3	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية Thiberge للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
86.1%	31	متوسط	
5.6%	2	ضعيف	

يتبين من نتائج الجدول أن 80.6% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية Thiberge للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 16.7% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 2.8% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

ويظهر ايضا من نتائج الجدول أعلاه أن 86.1% من عينة الدراسة يؤكدون بأن اختبار اللغة الشفهية Thiberge المكيف لخمس لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة ويتضح أن 8.3% من عينة الدراسة يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 5.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

ويتبين ايضا من نتائج الجدول أعلاه أن 86.1% من عينة الدراسة يؤكدون بأن اختبار اللغة الشفهية Thiberge لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 8.3% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 5.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

4- فاعلية اختبار اللغة الشفهية MT2002 للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية

الجدول رقم (14): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية MT2002 للكشف والتشخيص والتقييم

لاضطرابات اللغة الشفهية

النسبة المنوية	التكرارات	البدائل	
44.4%	16	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية MT2002 للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية
55.6%	20	متوسط	
47.2%	17	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية MT2002 لمكيف لخمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
52.8%	19	متوسط	
44.4%	16	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية MT2002 للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
55.6%	20	متوسط	

يظهر من نتائج الجدول أن 55.6% من عينة الدراسة يؤكدون بأن اختبار اللغة الشفهية MT2002 للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة ويتبين أيضا أن 44.4% يرون بأن الاختبار ذو فاعلية قوية.

ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 52.8% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية MT2002 لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 47.2% منهم يرون بأنه اختبار اللغة الشفهية MT2002 للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية قوية.

ويتبين أيضا من نتائج الجدول أن 55.6% يؤكدون ان اختبار اللغة الشفهية MT2002 لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 44.4% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية.

5- فاعلية اختبار اللغة الشفهية L2MA للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية.

الجدول رقم (15): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية L2MA للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية.

النسبة المنوية	التكرارات	البدائل	
		33.3%	12
66.7%	24	متوسط	
30.6%	11	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية L2MA لمكيف لخمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
69.4%	25	متوسط	
33.4%	12	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية L2MA للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
66.7%	24	متوسط	

يظهر من نتائج الجدول أن 66.7% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية L2MA للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 33.3% منه يرون بأن الاختبار ذو فاعلية قوية.

ويتبين أيضا من نتائج الجدول أن 69.4% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية L2MA لمكيف لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و30.6% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية.

ويتضح كذلك من نتائج الجدول أن 66.7% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار اللغة الشفهية L2MA لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة، و 33.4% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية.

6- فاعلية اختبار اللغة الشفهية NEEL للكشف والتشخيص والتقييم لاضطرابات اللغة الشفهية.

الجدول رقم (16): يوضح فاعلية اختبار اللغة الشفهية NEEL للكشف والتشخيص والتقييم
لاضطرابات اللغة الشفهية.

النسبة النسوية	التكرارات	البدائل	
30.6%	11	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية NEEL للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية
66.7%	24	متوسط	
2.8%	1	ضعيف	
27.8%	10	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية NEEL لمكيف لخمسي للتشخيص عن اضطرابات اللغة الشفهية
69.4%	25	متوسط	
2.8%	1	ضعيف	
27.8%	10	قوي	فاعلية اختبار اللغة الشفهية NEEL للتقييم عن اضطرابات اللغة الشفهية
72.2%	26	متوسط	

يظهر من نتائج الجدول أن 66.7% من عينة الدراسة يرون بأن استخدام اختبار
اللغة الشفهية NEEL للكشف عن اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة و 30.6%
منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 2.8% يرون بأنه ذو فاعلية ضعيفة.

ويتبين أيضا من نتائج الجدول أن 69.4% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار
اللغة الشفهية NEEL لمكيف لخمسي لتشخيص اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية
متوسطة، و 27.8% منهم يرون بأنه ذو فاعلية قوية و 2.8% يرون بأنه ذو فاعلية
ضعيفة.

ويتبين كذلك من نتائج الجدول أن 72.2% من عينة الدراسة يرون بأن اختبار
اختبار اللغة الشفهية NEEL لتقييم اضطرابات اللغة الشفهية ذو فاعلية متوسطة،
و 27.8% يرون بأنه ذو فاعلية قوية.

المحور السادس: درجة التمكن من تفسير نتائج اللغة الشفهية.

الجدول رقم (17): يوضح درجة التمكن من تفسير نتائج اللغة الشفهية

النسبة المئوية	التكرارات	البدائل	
%44.4	16	جيدة	درجة التمكن من تفسير نتائج اللغة الشفهية
%55.6	20	متوسطة	
%47.2	17	جيدة	درجة التمكن من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب الفهم
%52.8	19	متوسطة	
%41.7	15	جيدة	درجة التمكن من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب التعبير
%58.3	21	متوسطة	
%41.7	15	جيدة	تحديد الاختبارات اللغة الشفهية المكيفة للقدرات اللغوية للمفحوصين مقارنة بالعينة المعيارية
%16.7	6	متوسطة	
%41.7	15	ضعيفة	

يظهر من نتائج الجدول أن %55.6 من عينة الدراسة متمكنون بدرجة متوسطة من تفسير نتائج اللغة الشفهية، وفي المقابل نجد أن %44.4 منهم متمكنون بدرجة ضعيفة من تفسير نتائج اللغة الشفهية.

ويتضح أيضا من نتائج الجدول أن %52.8 من عينة الدراسة متمكنون بدرجة متوسطة من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب الفهم وأن %47.2 منهم متمكنون بدرجة جيدة.

ويتبين كذلك من نتائج الجدول أن %58.3 من عينة الدراسة متمكنون بدرجة متوسطة من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب التعبير ويتضح أن %41.7 منهم متمكنون بدرجة جيدة.

ونلاحظ من خلال نتائج الجدول أن %41.7 من عينة الدراسة متمكنون بدرجة ضعيفة من تحديد الاختبارات اللغة الشفهية المكيفة للقدرات اللغوية للمفحوصين مقارنة بالعينة المعيارية و %41.7 منهم متمكنون من تحديد الاختبارات اللغة الشفهية المكيفة للقدرات اللغوية للمفحوصين مقارنة بالعينة المعيارية بدرجة جيدة و %16.7 من تحديدها بدرجة متوسطة.

5. تحليل نتائج الدراسة

من خلال عرض نتائج الدراسة للمحاور والبيانات المتحصل عليها يتضح لنا أنه في المحور الخاص بالتكوين في كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية اتضح ان نسبة الذين لم يقوموا بالتكوين مرتفعة قليلا مقارنة بالذين قاموا به، نسبة كبيرة منهم تكوينهم حر بمجهودات خاصة مقارنة بالذين قاموا بالتكوينات في أماكن عملهم نتيجة عدم توفر فرص التكوين بالمؤسسات التي يزاولون بها عملهم.

- المحور الثالث والمتعلق ب تطبيق الجوانب الرئيسة لاختبار تقييم اللغة الشفهية ففي جانب اختبار الفهم الشفهي نجد غالبية المختصين يطبقونه ويتحكمون فيه بدرجة متوسطة، نفس الشيء نلاحظه بالنسبة لاختبار التعبير الشفهي اما بخصوص تطبيق جانبي الاختبار فان النتائج متقاربة وذلك بحكم ان المختص قد يلجأ الى أحد جانبي الاختبار ويستخدم وسائل اخرى للتقييم للجانب الآخر.

- المحور الرابع والمتعلق بتطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية التي تم استخدامها للكشف والتشخيص والتقييم نجد اختبار Elo لخمسي كانت النسب متقاربة لصالح المختصين الذين استخدموه حيث كان تحكم في الاختبار بدرجة متوسطة، أما فيما يخص اختبار 052 لخمسي فان نسبة كبيرة من المختصين استخدموا الاختبار ونسبة تحكم جيدة ومن هنا نلاحظ أن الاختبار يلقى اهتمام بالغ لدى المختصين للكشف وتشخيص وتقييم جانب الفهم الشفهي، نفس الشيء نجده في اختبار mt2002 للأستاذة زلال عكس اختبار Thiberge والذي كانت نسبة المختصين الذين لم يستخدموه مرتفعة مقارنة بالذين استخدموا الاختبار والذين كانت درجة التحكم لديهم جيدة .

أما الاختبارين لشيفري ميلر فكان استخدامهم بنسب متقاربة بين الفئتين ونسبة التحكم تميل للمتوسط نستنتج انه اقل استخداما في الوسط الجزائري.

- اما فيما يخص فاعلية الاختبارات في الكشف والتشخيص والتقييم حسب رأي المختصين فكانت ا نسبة كبيرة منهم أكدوا على نجاعة متوسطة لجل الاختبارات المقترحة في الدراسة.

اما فيما يخص تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب الفهم والتعبير يتضح أن النسب متقاربة بين المتمكنين بدرجة جيدة ومتوسطة بالاختبار، من هنا نستنتج أن الممارس الأروطوني يقوم بتطبيق مجموعة متنوعة من اختبارات اللغة الشفهية تقيس مستوى لغوي واحد أو مستويين من بنود الاختبارات، أن أغلبية الاخصائيين لم يتلقوا تكوين قاعدي في كيفية تطبيق اختبارات اللغة الشفهية أثناء مرحلة الدراسة أو خارجها وأن الأغلبية منهم يلجؤون إلى تطبيق اختبار ELO، MT86، O52 لأنها شائعة الاستعمال وسهلة من ناحية تفسير نتائجها.

6. خاتمة

في الاخير وجب على المختصين في مجال الأروطونيا التعرف بصفة مستفيضة على الاختبار والمنهج المتبع في بناءه أو تكيفه وكذلك معرفة الجوانب التكوينية للغة والمهارات التي تتداخل في تنمية اللغة الشفهية بصفة عامة في جانبها الفهم والتعبير التي يقيسها قصد التمكن من تطبيقه ومنه القدرة على اختيار الاختبار المكيف الصالح لكل اضطراب والهدف منه سواء كان كشف مبكر او تشخيص او تقييم بعدي أو تتبعي.

إن استخدام الاختبارات يؤدي بالمختص الى معرفة مكن نقاط القوة والضعف واستغلالها في كل عمل يؤديه المختص مستقبلا من خلال وضع برتوكولات علاجية صحيحة وكذلك تقييم دوري للقدرات اللغوية للمفحوص ومنه تقديم خدمة جيدة للمفحوص.

7. توصيات الدراسة

من خلال هذه الدراسة نقدم عدة توصيات مهمة ومنها:

- وضع قاعدة رقمية توضع فيها كل الاختبارات المكيفة بكل الجامعات الجزائرية مع التسهيل الوصول اليها من المختصين.
- الاهتمام ببناء اختبارات محلية جزائرية تأخذ الخصوصية اللغوية والاجتماعية والثقافية للفرد الجزائري.
- الاهتمام بجانب التكوين للطلبة والمختصين للتحكم الجيد في تطبيق وتفسير نتائج اختبارات اللغة الشفهية.
- زيادة الحجم الساعي لتدريس مقياس القياس النفسي والروايز لما له من أهمية بالغة في زيادة التعرف على كيفية بناء الاختبارات والتحقق من خصائصها السيكو مترية.

8. قائمة المراجع:

المراجع باللغة العربية:

- النوايسة، اديب عبد الله والفظاونة، ايمان. (2015). *النمو اللغوي والمعرفي للطفل (ط1)*. الاردن: دار الاعصار العلمي.
- بارة، سيد أحمد. (2021). *اكتساب اللغة في الأروطونيا*. تيزي وزو الجزائر: دار الأمل للنشر والتوزيع.
- حوله، محمد. (2009). *الأروطونيا علم اضطرابات اللغة والكلام والصوت (ط3)*. الجزائر: دار هومة.
- ملحم، سامي محمد. (2005). *القياس والتقويم في التربية وعلم النفس (ط4)*. عمان الاردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

المراجع باللغة الأجنبية:

- De Saussure, Ferdinand. (1971). *Cours De Linguistique Générale*. Paris : Saint-Germain. France Payot.
- Piérart. Bernadette & Chevrie-Muller.Claude, (2005). *Le langage de l'enfant comment l'évaluer ?* (1 éd) Bruxelles. Belgique; De Boeck & Larcier.s.a.
- Randal, J.A. (2001). "Composantes techniques d'une évaluation du langage oral". Présentation du forum *Le langage oral, priorité de l'école maternelle*, Paris. <https://www.cafepedagogique.net/2007/03/18/evaluation-du-langage-oral-2/>

9. الملاحق:

الملحق رقم (01):

استمارة الاستبيان

المحور الأول: البيانات الشخصية

الجنس: أنثى – ذكر

المستوى الدراسي:

- ليسانس نظام قديم

- ليسانس نظام جديد

- ماستر

- ماجستير

- دكتوراه

- مكان العمل:

* قطاع عام

* قطاع خاص

* جمعيات

- طبيعة العمل:

* دائم

* مؤقت

* عقود التشغيل

- سنوات الخبرة والعمل:

0-5 سنوات

5-15 سنوات

15-20 سنة

20 سنة فما فوق

المحور الثاني: التكوين في كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية

- هل قمت بتكوين كيفية تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية؟ : نعم – لا

في حالة الاجابة بنعم هل كان ذلك؟

* على مستوى مكان العمل

* كمتكون حر

المحور الثالث: تطبيق الجوانب الرئيسية لاختبار تقييم اللغة الشفهية

- هل استخدمت اختبار الفهم الشفهي؟ نعم – لا

في حالة الاجابة ب " نعم " ما مدى تمكّنك من تطبيق اختبار الفهم الشفهي؟

* جيد

* متوسط

* ضعيف

- هل استخدمت اختبار التعبير الشفهي؟ نعم - لا

في حالة الاجابة ب " نعم " ما مدى تمكّنك من تطبيق اختبار التعبير الشفهي؟

* جيد

* متوسط

* ضعيف

واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري
من وجهة نظر الممارس الأروفوني

- هل استخدمت اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير الشفهي)؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك في تطبيق اختبار اللغة الشفهية (الفهم والتعبير)؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- المحور الرابع: الاختبارات (اللغة الشفهية)
- الاختبارات المكيفة التي تم استخدامها للكشف والتشخيص والتقييم
- هل استخدمت اختبار ELO لخمسي مكيف؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب " نعم " ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار ELO لخمسي مكيف؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- هل استخدمت اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- هل استخدمت اختبار Thiberge؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار Thiberge؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- هل استخدمت اختبار MT 2002 نصيرة زلال؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار MT 2002 نصيرة زلال؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- هل استخدمت اختبار L2MA شوفري ميلر / مكيف؟ نعم - لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك من تطبيق L2MA شوفري ميلر / مكيف؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- هل استخدمت اختبار NEEL شوفري ميلر المكيف؟ نعم- لا
في حالة الاجابة ب "نعم" ما مدى تمكنك من تطبيق اختبار NEEL شوفري ميلر المكيف؟
* جيد
* متوسط
* ضعيف
- المحور الخامس: فعالية اختبارات اللغة الشفهية المكيفة في الكشف والتشخيص والتقييم.
- ما مدى فاعلية اختبار ELO لخمسي مكيف في الكشف عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار ELO لخمسي مكيف في تشخيص الاضطرابات اللغة الشفهية؟

- * قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار ELO لخمسي مكيف في تقييم اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي في تشخيص الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار O52 لخمسي للفهم الشفهي في تقييم اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار Thiberge في الكشف عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار Thiberge في تشخيص الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار Thiberge في تقييم الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار MT2002 نصيرة زلال في الكشف عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار MT2002 نصيرة زلال في تشخيص عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار MT2002 نصيرة زلال في تقييم عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار L2MA شوفري ميلر/ مكيف في الكشف عن الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار L2MA شوفري ميلر/ مكيف في تشخيص الاضطرابات اللغة الشفهية؟

واقع تطبيق اختبارات تقييم اللغة الشفهية المكيفة في الوسط الجزائري
من وجهة نظر الممارس الأروطونوني

- * قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار L2MA شوفري ميلر/ مكيف في تقييم الاضطرابات اللغة الشفهية؟
قوي
متوسط
ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار NEEL شوفري ميلر المكيف في الكشف عن الاضطرابات اللغة الشفهية
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار NEEL شوفري ميلر المكيف في تشخيص الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما مدى فاعلية اختبار NEEL شوفري ميلر المكيف في تقييم الاضطرابات اللغة الشفهية؟
* قوي
* متوسط
* ضعيف
- ما درجة تمكنك من تفسير نتائج اللغة الشفهية؟ جيدة – متوسطة – ضعيفة
- ما درجة تمكنك من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب الفهم؟ جيدة – متوسطة – ضعيفة
- ما درجة تمكنك من تفسير نتائج اللغة الشفهية في جانب التعبير؟ جيدة – متوسطة – ضعيفة
- هل ترى ان اختبارات اللغة الشفهية المكيفة على البيئة الجزائرية يمكنها تحديد القدرات اللغوية للمفحوصين مقارنة بالعينة المعيارية؟
* نعم
* لا
* ربما