مجلة الإبداع الرياضي : ISSN 2170-0818 : EISSN 2602 - 5094
المجلد رقم "(11) " / العدد رقم " (02) " مكرر جزء 02 – 2020 / الصفحة : 503 - 525

تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية كمؤشر لانتقاء لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة طور ثانوي (16-18) سنة ذكور- دراسة ميدانية لمنطقة باتنة (أم البواقي ، خنشلة ، باتنة).

Setting standard levels for some skill capabilities as an indicator to the selection of basketball team players at a secondary school (16-18) years old males - a study for the region of batna (oum el bouaghi, Khenchela, Batna).

ط/ يوسف خوجة حسام[1]، د/ مرابط مسعود[2]
youcef khodja houssem [1], merabet messaoud [2]

1جامعة العربي بن مهيدي/مخبر التعلم والتحكم الحركي-جامعة المسيلة youcefkhodja.houssem@univ-oeb.dz/
[2] جامعة العربي بن مهيدي/مخبر الاستجابات البيولوجية والنفسية ل(ن،ب،ر) messaoud.merabet@univ-oeb.dz/

تاريخ الاستلام: 2020/06/16 تاريخ القبول: 2020/10/02 تاريخ النشر: 2020/12/22

الملخص : هدفت هذه الدراسة لمعرفة إمكانية تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية كمؤشر لانتقاء لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة في الطور الثانوي ، منطقة باتنة و هي كل من ولاية أم البواقي خنشلة و باتنة ، وقد استخدمنا المنهج الوصفي بالطريقة التحليلية، حيث بلغت عينة الدراسة 120لاعب كرة سلة موزع على 12 فريق متحصل على المراتب الأربعة الأولى من كل ولاية، وقد استخدمنا بطارية اختبار مقننة شارك في بناءها مجموعة من أساتذة مختصين في كرة السلة من مختلف ربوع الوطن العربي، بالإضافة إلى مدربي القسم الممتاز لكرة السلة في الجزائر. وتوصلت الدراسة إلى تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية يمكن الاعتماد عليها كمؤشر في انتقاء الفرق المدرسية لكرة السلة وكذا قياس المستوى المهاري للاعبين والذي كان متوسط حسب المستويات المحصلة.
الكلمات المفتاحية: المستويات المعيارية، القدرات المهارية،الانتقاء، كرة السلة، المراهقة.

Abstract: This study aimed to find out the possibility of setting standard levels for some of the Skill abilities as an indication of selection of players in school basketball teams in the secondary school. The Batna region (oum el bouaghi ,Khenchela ,batna), we have used the descriptive approach in the analytical method ,the study sample included 120 basketball players distributed into 12 team acquiring the first four ranks in each state ,we have used a standardized test battery, that made either of a group of academics specialized in basketball from all over the Arab world, in addition to coaches of the excellent basketball department in Algeria. The study counseled: determing standardized and reliable skills levels and indicator for the selection of school basketball teams and Measuring the skill level of the players, which wad average according to the levels

results.

Key words: standardized levels, skill, selection, basketball, adolescence.

الجانب النظري:

مقدمة وإشكالية الدراسة: لا يخفى على الجميع أن رياضة كرة السلة الآن في الجزائر تعد المنافس الأول لرياضة كرة القدم من حيث اجتذاب أكبر عدد من اللاعبين والمشاهدين،مما جعل وزارة التربية الوطنية تدرجها في المرسوم التربوي وتجعلها إلزامية وإجبارية في الطورين المتوسط والثانوي أي بمعدل سبعة سنوات وكذا إدراجها بين المنافسات الرياضية للرياضة المدرسية وذلك لما تتضمنه من مهارات حركية متنوعة تتطلب من ممارسيها امتلاك عدد من القدرات الحركية والبدنية والعقلية والنفسية مضافة إلى مهارات وفنون اللعبة الفردية والجماعية،لذا تعتبر عملية انتقاء الرياضيين المناسبين من اجل تشكيل الفرق المدرسية لكرة السلة من أهم المشاكل التي تؤرق الكثير من أهل الاختصاص سواء الاتحادية أو الرابطة الولائية أو الجمعية الرياضية،وهذا ما يؤكده رئيس الاتحادية الجزائرية للرياضة المدرسية السيد عبد الحفيظ ايزيم وكذا المسؤول الأول عن الرياضة الجماعية في الاتحادية السيد عزيز سلماني انه لا توجد خطة رسمية أو مناشير أو سلم خاص عن كيفية انتقاء وتشكيل الفرق المدرسية أو التدريبات وان الاتحادية بالتنسيق مع الوزارة تسعى جاهدة لإنشاء هذه الخطة أما مهمة الانتقاء وتشكيل الفرق الرياضية المدرسية في الوقت الراهن توكل إلى الجمعيات الرياضية عامة و الأساتذة خاصة ، والتي غالبا ما تكون مبنية على محددات ذاتية بعيدا عن الاختبارات والأسس العلمية، لذا تعد الاختبارات والقياسات الوسيلة الموضوعية الأمثل لإجراء عملية انتقاء وتقييم ومقارنة بين الأفراد ولكي تتم هذه المقارنات بصورة منطقية بحيث يكون لها مدلول واضح لابد من وجود مستويات معيارية لها وذلك لتسهيل عملية الحكم على النتائج ولجعل المقارنات أكثر مصداقية و موضوعية، لذلك لابد من تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية ثم استخلاص المستويات الخاصة بها(Baumgartner and jackson.1999).

ويشير علاوي ورضوان (2000) "إلى أن أهمية وضع المعايير ترجع إلى أن المدرس أو المدرب يستطيع استخدام تلك المعايير لتدله عما إذا كانت درجات الأفراد الرياضيين في المستوى المتوسط أو فوق المتوسط أو أقل من المتوسط بالنسبة لعينة التقنين التي استخدمت في

بناء المعايير" وفي دراستنا الراهنة يحاول الطالب الباحث من خلال هذه المقاييس تحديد مستويات معيارية للقدرات المهارية التي تساهم بشكل واضح في انتقاء أفضل الرياضيين بأسلوب علمي لتشكيل الفرق المدرسية لكرة السلة في الطور الثانوي.(علاوي رضوان ،2000،ص)

ونظرا لطبيعة الموضوع وكلماته الدالة وجب التعريج على مصطلحات الدراسة كتمهيد لها ،وعليه فقد أشار كل من (Sykes & plastrik)إلى أن المستويات المعيارية هي "أداة مصممة بدقة وشكل مناسب هدفها اتخاذ القرارات والأحكام في إطار معنى وقيمة مشتركة". (Sykes & plastrik,2003,P4).

أما القدرات المهارية:هي" قدرة عالية على الإنجاز، سواء كانت بشكل فردي أو داخل فريق أو ضد خصم أو بأداة أو بدونها.(طلحت حسام الدين ، 1993،ص11).

ويرى كل من حسام بشير و حملاوي عامر أن الانتقاء هو عملية مفاضلة أي بمعنى اختيار اللاعب الأفضل من المتقدمين من خلال استخدام الأسلوب العلمي المتمثل بالقياسات والاختبارات العلمية (بشير حسام ،حملاوي عامر ،2014ص236).

أما الرياضة المدرسية: هي عبارة عن منافسات رياضية تقام في المدارس وفيما بينها على مختلف الرياضات الجماعية والفردية المقررة في البرنامج السنوي الخاص بها ، وهي مجموعة العمليات والطرق البيداغوجيا العلمية الطبية الصحية الرياضية التي بإتباعها يكسب الجسم الصحة والقوة والرشاقة واعتدال القوام(زحاف محمد،بوعزيز الساسي ،2015،ص347).

وتعد المراهقة المرحلة التي تبدأ بالبلوغ وتنتهي بالرشد فهي عملية بيولوجية حيوية عضوية في بدئها وظاهرة اجتماعية في نهايتها(محمد عبد الحليم منسي،2001،ص196).

ومن أجل كشف الغموض على موضوع البحث فقد اعتمد الباحث على عناصر معينة أبرزها الدراسات السابقة،فالوظيفة الأساسية لمراجعة الدراسات والبحوث المرتبطة هي تحديد ما الذي سبق إتمامه وخاصة فيما يرتبط بمشكلة البحث المطلوب دراستها وبحثها ، الأمر الذي يسهم في عدم تكرار بحث أو دراسة مشكلة بعينها سبق دراستها وبحثها إضافة إلى تزويد الباحث بمعلومات أفضل لخدمة تصميم بحثه(مروان إبراهيم ،2002. ص45).

ومن أهم الدراسات التي تخدم موضوع بحثنا دراسة الأستاذ محجوب غزال وحبيب بن سي قدور في دراستهم سنة 2017 تحت عنوان "آلية انتقاء التلاميذ المتفوقين رياضيا لفرق كرة السلة المدرسية"مجلة العلوم والتكنولوجي للنشاطات البدنية والرياضية،العدد 1 ،المجلد 14 ،جامعة مستغانم،ديسمبر2017). هدفت إلى التعرف على أهمية الخصائص الجسمية والبدنية و المهارية في الانتقاء في كرة السلة للرياضة المدرسية وكذا تحديد بعض المستويات المعيارية لها، شملت الدراسة أساتذة التعليم المتوسط والبالغ عددهم 127 أستاذ ،يشرفون على 111متوسطة بولاية مستغانم ، أما عدد التلاميذ ذكور702، (14-15)سنة، وتم ترشيح مؤشرين بالنسبة للقياسات الجسمية ،(الطول الكلي ، والوزن) أما المؤشر البدني (رمي الكرة الطبية ،الوثب العمودي،عدو 30متر من بداية التحرك ، ثني الجذع من وضع الوقوف، ثني الذراعين من الانبطاح ، جري ارتدادي 20متر*6مرات، جري الزجزاجي بين الأقماع)،أما المؤشر المهاري فشمل(تمرير الكرة أمام الأرجل الأمامية ، التمرير السريع على الحائط ، المحاورة الزجزاجية التصويب من أسفل السلة).وأشارت النتائج أهمية كل المؤشرات في عملية الانتقاء إضافة إلى تحديد مستويات لها،.كما نجد دراسة عصام لعياضي سنة 2019 بعنوان معايير انتقاء وتوجيه التلاميذ المتفوقين نحو تشكيل الفرق المدرسية من وجهة نظر بعض مسيري الرابطة الولائية للرياضة المدرسية(مجلة الإبداع الرياضي،المجلد رقم10،لعدد رقم "02مكرر جزء03"2019) حيث هدفت الدراسة لمعرفة المعايير البدنية والحركية والعقلية والنفسية التي تأخذ بعين الاعتبار أثناء انتقاء وتوجيه التلاميذ المتفوقين عند تشكيل الفرق المدرسية من وجهة نظر بعض مسيري الرابطة الولائية للرياضة المدرسية و قدر عددهم ب 9مسيرين تم اختيارهم بطريقة المسح الشامل وقد تم استخدام المنهج الوصفي وأداة بحث تمثلت في استبيان مغلق واهم نتائجه اعتماد المسيرين على عدة معايير بدنية وحركية وعقلية نفسية .

ومن خلال ما سبق يمكن طرح التساؤلات التالية:

-ما إمكانية تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية لانتقاء الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة،باتنة (منطقة باتنة) طور ثانوي (16-18)سنة ؟

-ما مستوى قياس بعض القدرات المهارية لانتقاء الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة،باتنة (منطقة باتنة) طور ثانوي (16-18)سنة؟

وعليه يمكن الإجابة على التساؤلات أعلاه بالفرضيات التالية التي وجب التحقق من صحتها وهي كالتالي:

-هناك إمكانية لتحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية عند لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة ، باتنة (منطقة باتنة)طور ثانوي (16-18) سنة .

-المستوى متوسط لبعض القدرات المهارية عند لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة ، باتنة (منطقة باتنة)طور ثانوي (16-18) سنة.

وتكمن أهمية الدراسة في توفير أدوات قياس موضوعية في تنفيذ الاختبارات من خلال بناء معايير للاختبارات المهارية الخاصة مع تحديد معايير لكل اختبار بهدف مساعدة المدرسين والمدربين في وضع ضوابط علمية وموضوعية عند إجراء الاختبارات الخاصة بعملية انتقاء اللاعبين لتشكيل الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور.

أما أهدافها فتجلت في معرفة الإمكانية في تحديد مستويات معيارية بطريقة مضبوطة وعلمية لبعض القدرات المهارية لاعبي كرة السلة ذكور للفرق المدرسية لولايات أم البواقي،خنشلة ،باتنة (منطقة باتنة) طور ثانوي (16-18) سنة،والتعرف على مستواها وكذا اقتراح مستويات معيارية للقدرات المهارية في كرة السلة يستفيد منها العاملون في الوسطين المدرسي وحتى على مستوى الأندية سواء لانتقاء أو تقويم ممارسيها في كرة السلة.

الجانب التطبيقي

- الدراسة الاستطلاعية:

إن ضمان السير الحسن لأي دراسة ميدانية يفرض على الباحث القيام بدراسة استطلاعية التي تعد مرحلة تمهيدية وخطوة أولية تساعده على إلقاء نظرة استكشافية لمعرفة مدى ملائمة ميدان الدراسة لإجراءات البحث الميداني والتأكد من صلاحية الأداة المستخدمة والصعوبات التي قد تعتر ض الباحث(عصام لعياضي،2019،ص396).

وللتأكد من أهمية البحث قام الباحث بدراسة مسحية شاملة على معظم المراجع المتوفرة على مستوى الاتحادية الجزائرية للرياضة المدرسية وكذا مقابلة مع رئيسها السيد عبد الحفيظ ايزم و المسؤول الأول على الرياضة الجماعية السيد عزيز سلماني وكذا مجموعة

من رؤساء الرابطات الوطنية للرياضة المدرسية لمعرفة ما إذا كانت هناك مستويات معيارية أو سلم خاص بانتقاء لاعبي أو فرق كرة سلة للرياضة المدرسية وعند التأكد من عدم وجودها قمنا بما يلي:

-الاستبيان الخاص برئيس الاتحادية الرياضية لرياضة المدرسية وأعضائها وكذا رؤساء الرابطات الوطنية للرياضة المدرسية ومفتشي التربية الوطنية كان خلال جانفي 2019 و بعد عرضه على مختصين تم ضبطه ليوزع يوم 2019/02/20 في الجمعية العامة للرياضة المدرسية بمركز تحضير المنتخبات الوطنية - السويدانية – الجزائر العاصمة.

ونظرا لوجود عدد معتبر من القياسات والاختبارات المرشحة وهي ذات شروط ومواصفات علمية محددة وفي ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها ،ومن اجل الوصول إلى أفضل طريقة لاختيار القياسات و والاختبارات الأمثل لهذه الدراسة ،قام الباحث بتصميم استبيان خاص بالاختبارات المهارية للاعبي كرة السلة وعرضه على محكمين من اجل ضبطه كان هذا في مارس 2019 ليوزع على المختصين من دكاترة من مختلف ربوع الوطن العربي كذا مدربين القسم الممتاز لكرة السلة في الجزائر، في الفترة الممتدة بين أفريل 2019الى غاية جويلية 2019.

ولضمان إجراء الاختبارات بأفضل طريقة وكذا الحصول على نتائج دقيقة و ضمان تطبيق الاختبارات في شكلها النهائي. قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية قبل بداية المنافسات على عينة من لاعبي كرة السلة المدرسية ،بلغ قوامها 8 لاعبين تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ،

-منهج الدراسة: المنهج الوصفي بالأسلوب التحليلي ذلك نظرا لملائمته لطبيعة الدراسة.

-مجتمع الدراسة: يتمثل مجتمع الدراسة في بحثنا هذا في لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة طور ثانوي (16-18) سنة لمنطقة باتنة وهي كل من ولايات أم البواقي و خنشلة و باتنة.

-عينة الدراسة: عينة الدراسة هي ذلك الجزء من المجتمع، يتم اختيارها وفق قواعد وطرق علمية، بحيث تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا إن الهدف الأساسي من اختيار عينة هو الحصول على معلومات عن المجتمع الأصلي للبحث.

-العينة الخاصة بالاختبارات: اعتمد الباحث على العينة القصدية، حيث قام الباحث باختيار الأربع(4) فرق الأولى من كل رابطة ولائية أي 12 فريق احتل المراكز الأولى من بين 24فريق مشارك فالمنطقة ككل ما يعادل 50% وهم:

الجدول رقم (01) يمثل توزيع أفراد العينة:

الفرق	الرابطة الولائية	عدد اللاعبين
متقن زغداني بلقاسم	أم البواقي	9
ثانوية احمد لخضر بوخروبة	أم البواقي	11
متقن عبابسة عبد الحميد	أم البواقي	10
ثانوية لمبارك الميلي ع ببوش	أم البواقي	10
ثا- بوغديري مختار-ع-طويلة	خنشلة	11
ثا- لبح محمد لخضر-خنشلة	خنشلة	8
متقن سوفي ع الحفيظ -قايس	خنشلة	9
ثا-بوزيدي الهاشمي-خنشلة	خنشلة	12
ثانوية البشير الإبراهيمي -باتنة	باتنة	10
ثانوية حشاشنة قدور-باتنة	باتنة	9
ثا -الأمير ع القادر- تازولت -باتنة	باتنة	10
ثا فسديس-باتنة	باتنة	11
العينة النهائية	120 لاعبا	

-ادوات جمع البيانات: قام الباحث باستخدام الوسائل والأدوات الآتية للحصول على البيانات المطلوبة لإجراء الدراسة:

المصادر العربية و الأجنبية: وهذا من خلال الاطلاع والقراءات النظرية وتحليل محتوى المراجع العلمية المتخصصة في مجال التقويم عامة ،وكذا عالم تدريب كرة السلة، الدراسات كما تم الاستعانة والاعتماد على الدراسات السابقة داخل وخارج الوطن العربية والأجنبية والمرتبطة بتقويم الرياضيين سواء في الجانب المورفولوجي أو البدني المهاري وكيفية تحديد مستويات معيارية لها.

استمارة استطلاع رأي: كل من رئيس الاتحادية الرياضية للرياضة المدرسية و السادة أعضاءها وكذا رؤساء الرابطات الولائية للرياضة المدرسية ومفتشي التربية الوطنية لتأكيد عدم وجود مستويات معيارية أو سلم خاص بانتقاء الفرق المدرسية لكرة السلة.

-استمارة استطلاع رأي المختصين في مجال التدريب الرياضي وبعض مدربي القسم الممتاز لكرة السلة بالجزائر: لترشيح أهم الاختبارات المهارية لانتقاء لاعبي كرة السلة بعد عرضها على مختصين لإجراء تعديلات عليها.

-الأسس العلمية للاختبار: إن مفهوم صلاحية الأداة المستخدمة لها أهمية بالغة في القياس والتقويم نظرا لان هذا المفهوم تتفرع من الخصائص السيكومترية للمقياس والمتمثلة في الثبات والصدق والموضوعية.

- ثبات أداة الاختبار: من أجل حساب ثبات الاختبار،قام الباحث باحتساب معامل الثبات بطريقة إعادة تطبيق الاختبار على عينة من مجتمع البحث تم استثناءها فيما بعد من عينة الدراسة وقام الباحث بإجراء الاختبارات على 8 لاعبين خلال الفترة الواقعة بين 2019/10/16 ثم إعادة الاختبار عليهم بعد مرور أسبوع خلال الفترة (2019/10/23) مع الأخذ بعين الاعتبار ضبط جميع المتغيرات والظروف للاختبار الأول، من اجل حساب ثبات الاختبارات المهارية ،قام الباحث باحتساب معامل الارتباط بيرسون بطريقة تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار على عينة مكونة من 8 لاعبين من خارج عينة الدراسة والجدول يوضح ذلك.

الجدول رقم (02) يمثل معاملات الثبات والصدق وقيمة الجدولية للاختبارات المهارية.

الاختبارات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		R	sig	ذ
	م	ا	م	ا			
التمرير على الحائط	28.00	3.66	28.50	2.87	0.90	0.02	دال
التمرير على شكل 8	17.37	2.24	17.00	2.39	0.85	0.00	دال
تمرير الكرة حول الجذع	26.00	2.50	26.75	2.65	0.87	0.04	دال
اختبار المحاورة	25.75	3.69	25.62	2.97	0.91	0.01	دال
التصويب أسفل السلة	12.37	2.92	11.87	2.74	0.93	0.01	دال
الرمية الحرة	5.83	2.63	6.00	1.41	0.91	0.01	دال
التصويب السلمي	6.25	1.98	6.12	0.99	0.85	0.00	دال
دال(**) ذات دلالة معنوية مستوى الدلالة (0.05)							

المصدر: اعداد الباحثان

يلاحظ من نتائج الجدول قيم معاملات ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني في الاختبارات المهارية ،حيث تراوحت جميع قيم معاملات لارتباط بين (0.855- 0.980) وهي قيم مرتفعة ودالة .

وكذا مستوى الدلالة sig الذي كان أقل من 0.05 مما يبين وجود علاقة ايجابية قوية ودالة ،ومما يشير إلى ارتفاع ثبات الاختبار.

-الصدق: ويعد الصدق من الصفات المهمة التي يجب أن يتصف بها الاختبار الجيد، فالاختبار الذي لا يتمتع بنسبة جيدة من الصدق لا يمكن أن يؤدي وظيفته ، و لغرض استخلاص صدق الاختبار المرشح لقياس القدرات المهارية وعلى الرغم من أن الاختبارات المرشحة لها معامل صدق في كثير من الدراسات والأبحاث الصادقة ، إلى إن الباحث قام باختيار الاختبارات الخاصة بالدراسة بعد الاطلاع على العديد من الدراسات النظرية والمراجع العلمية وورودها في أكثر من مصدر موثوق به، ورغم ذلك قام الباحث بإيجاد نوعين من الصدق للقياسات والاختبارات المستخدمة هما "الصدق التجريبي والصدق الذاتي".

الجدول رقم (03) يمثل معاملات الثبات والصدق وقيمةR الجدولية للاختبارات المهارية.

الاختبارات المهارية	وحدة القياس	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي
اختبار التمرير على الحائط	عدد المرات	0.907	0.951
تمرير الكرة على شكل 8 بين الرجلين أثناء المشي	عدد المرات	0.858	0.924
تمرير الكرة حول الجذع من وضع الوقوف	عدد المرات	0.879	0.940
اختبار المحاورة لجونسن	عدد الأقماع	0.914	0.951
اختبار التصويب من أسفل السلة	عدد الأهداف	0.931	0.965
الرمية الحرة	عدد الأهداف	0.911	0.949
التصويب السلمي	عدد الأهداف	0.855	0.940

المصدر: اعداد الباحثان

-الأساليب الإحصائية:

من أجل معالجة البيانات والإجابة عن تساؤلات الدراسة استخدم الباحث برنامج الرزم وذلك بهدف الوصول إلى نتائج المعالجات الإحصائية(SPSS)الآتية:

1-المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء وذلك بهدف التعرف على مستوى بعض العناصر المهارية لدى عينة الدراسة ، النسب المئوية لترشيح الاختبارات المهارية الخاصة بها.

لتتحقق من المعاملات العلمية للاختبارات المهارية Pearson correlation معامل الارتباط بيرسون لمستخدمة في الدراسة،الدرجة الزائية ،الدرجة التائية المعدلة المنحنى الطبيعي كاوس.

2-عرض النتائج وتفسيرها: أولا- قبل بداية عرض النتائج قمنا بتحليل التباين في اتجاه واحد One-way anova لاختبار الفرق بين الفرق ال12 في المتغيرات قيد البحث وللتأكد ما إذا كانت المستويات المعيارية المستخلصة موحدة على جميع الفرق أو سنأخذ كل فريق على حدا.

الجدول رقم (04) يوضح تحليل التباين في اتجاه واحد One-way anova لاختبار الفرق بين الفرق ألاثني عشر(12) في القدرات المهارية.

المعالم الإحصائية / القياسات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F قيمة	sig	د
اختبار التمرير على الحائط	بين مج	176,688	11	16,063	0.485	0.909	دال
	داخل مج	3573,279	108	33,086			
	الكلي	3749,967	119	16,063			

تمرير على شكل 8 بين الرجلين أثناء المشي	بين مج	198.356	11	14.542	0.354	0.924	دال
	داخل مج	34,626	108	17.658			
	الكلي	1348,353	119				
تمرير الكرة حول الجذع من وضع الوقوف	بين مج	148.541	11	13.504	0.298	0.985	دال
	داخل مج	4901.051	108	45.380			
	الكلي	5049.592	119				
اختبار التنطيط الزجزاجي	بين مج	46,122	11	4,193	0.258	0.992	دال
	داخل مج	1752,669	108	16,228			
	الكلي	1798,792	119				
اختبار التصويب من أسفل السلة	بين مج	444,982	11	40,453	0.690	0.745	دال
	داخل مج	6331,610	108	58,626			
	الكلي	6776,592	119				
الرمية الحرة	بين مج	10,442	11	0.949	0.242	0.994	دال
	داخل مج	423,558	108	3.922			
	الكلي	434,000	119				
التصويب السلمي	بين مج	17,177	11	1,562	0.478	0.913	دال
	داخل مج	352,948	108	3,268			
	الكلي	370,125	119				

يبين لنا الجدول رقم (04) الخاص بتحليل التباين One-way anova لاختبار الفرق بين الفرق الأثيني عشر(12) في الاختبارات المهارية أن مستوى الخطأ (sig) اكبر من 0.05 [0.05 <sig] ، وبالتالي المستويات المعيارية ستكون موحدة على جميع عينة الدراسة.

الجدول (05): يبين المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل مستوى للاختبارات المهارية على التوالي:

الجداول (06)،(07)،(08)،(09)،(10)،(11)،(12)،تبين الدرجات الخام المتحصل عليها وكذا عدد اللاعبين ونسبهم المؤوية المقابلة لكل مستوى معياري مقارنة مع الجدول رقم (05)

الجدول رقم (05)	الترتيب	1	2	3	4	5	6
	المستويات المعيارية	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف	ضعيف جدا
	النسبة المؤوية في التوزيع	2.14	13.58	34.13	34.13	13.58	2.14
	الدرجة –م - معدلة	80/71	70/61	60/51	50/41	40/31	30/21
جدول (06) التمرير على الحائط	الدرجات الخام	42/39	38/35	34/30	29/24	23/20	19/17
	عدد اللاعبين	03	09	52	35	13	08
	النسبة لمؤوية	%2.5	%7.5	%43.3	%29.1	%10.8	%6.6
جدول(07) التمرير	الدرجات الخام	45	44/39	38/32	31/26	25/19	18

حول الجذع	عدد اللاعبين	00	15	60	20	20	05
	النسبة لمؤوية	%00	%12.5	%50	%16.1	%16.1	%4.1
جدول(08) التمريرين الرجلين 8	الدرجات الخام	28	27/24	23/21	20/17	16/14	13
	عدد اللاعبين	02	16	48	37	16	01
	النسبة لمؤوية	%1.6	%13.3	%40	%30.8	%13.3	%0.83
جدول(09) التنطيط الزجزاجي	الدرجات الخام	32	28/31	24/27	20/23	17/19	16
	عدد اللاعبين	02	16	54	29	13	06
	النسبة لمؤوية	%1.66	%13.3	%45	%24.1	%10.8	%05
جدول(10) الرمية الحرة	الدرجات الخام	10/9	8/7	6/5	4/3	2-1	00
	عدد اللاعبين	04	09	60	24	23	00
	النسبة لمؤوية	%3.33	%7.50	%50	%20	%19.6	%00
جدول(11) التصويب السلمي	الدرجات الخام	10/9	08	7/6	5/4	3/2	1/0
	عدد اللاعبين	06	09	40	47	15	03
	عدد اللاعبين	%05	%7.5	%33.3	%39.1	%12.5	%2.5

جدول(12) التصويب أسفل السلة	النسبة لمؤوية	/19	18/15	14/12	11/08	7/5	/6
	الدرجات الخام	04	12	43	41	20	00
	عدد اللاعبين	%3.33	%10	%35.8	%34.1	%16.1	%00

تشير البيانات في الجدول(06) المعنية باختبار التمرير على الحائط إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 52لاعبا بنسبة (43.33%) ، وهي أعلى بكثير من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)،أما المستوى مقبول تحصل عليه 35 لاعبا بنسبة(29.16%) وهي أقل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 9 لاعبين بنسبة(7.5 %)وهي أقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى ضعيف تحصل عليه 13لاعبا بنسبة(10.83 %)،و هو أقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)،المستوى جيد جدا تحصل عليه 3 لاعبين فقط بنسبة 2.5%،وهي أعلى بقليل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف جدا تحصل عليه 8لاعبين بنسبة (6.66%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%).وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التمرير على الحائط جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [30-34].

-تشير البيانات في الجدول(07) المعنية باختبار التمرير الكرة حول الجذع إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة ،وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 60لاعبا بنسبة (50%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى مقبول تحصل عليه 20 لاعبا بنسبة (16.16%) وهي اقل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 15 لاعبا بنسبة(12.5%) وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى ضعيف جدا تحصل عليه 5لاعبين بنسبة (4.16%)،وهو أعلى من النسبة المقرر لها في

المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى جيد جدا لم يتحصل عليه احد بنسبة (00%)،وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف تحصل عليه 20لاعبا بنسبة (16.16%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%).وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التمرير على الحائط جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [32-38].

-تشير البيانات في الجدول(08) المعنية باختبار تمرير الكرة على شكل 8 بين الرجلين أثناء المشي الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة ،وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 48لاعبا بنسبة (40%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى مقبول تحصل عليه 37 لاعبا بنسبة (30.83%) وهي اقل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 16 لاعبا بنسبة(13.33%) وهي اقل بقليل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى ضعيف جدا تحصل عليه لاعب واحد بنسبة (0.83%)،وهو اقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى جيد جدا تحصل عليه لاعبين فقط بنسبة (1.66%)،وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف تحصل عليه 16لاعبا بنسبة (13.33%)،وهي أقل بقليل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%). وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التمرير على الحائط الكرة على شكل 8 بين الرجلين أثناء المشي جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [21-23].

تشير البيانات في الجدول(09) المعنية باختبار التنطيط الزجزاجي إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة ،وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 54لاعبا بنسبة (45%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى مقبول تحصل عليه 29 لاعبا بنسبة (24.16%) وهي اقل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 16 لاعبا بنسبة(13.33%) وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى

ضعيف جدا تحصل عليه 6 لاعبين بنسبة (5%)،وهو أعلى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى جيد جدا تحصل عليه لاعبين فقط بنسبة (1.16%)،وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف تحصل عليه 13لاعبا بنسبة (10.83%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%). وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التمرير على الحائط جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [24-27].

تشير البيانات في الجدول(10) المعنية باختبار الرمية الحرة إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة ،وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 60لاعبا بنسبة (50%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى مقبول تحصل عليه 24 لاعبا بنسبة (20%) وهي اقل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)، أما المستوى جيد تحصل عليه 9 لاعبين بنسبة(7.5%) وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى ضعيف جدا لم يتحصل عليه احد بنسبة (00%)،وهو اقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)، المستوى جيد جدا تحصل عليه 4 لاعبين فقط بنسبة (3.33%)،وهي أعلى بقليل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف تحصل عليه 23لاعبا بنسبة (19.61%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%).وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار الرمية الحرة جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [5-6].

تشير البيانات في الجدول(11) المعنية باختبار التصويب السلمي إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين، أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى مقبول 47لاعبا بنسبة (39.16%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى متوسط تحصل عليه 40 لاعبا بنسبة (33.33%) وهي أقل بقليل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 9 لاعبين بنسبة(7.5%) وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)،

المستوى ضعيف جدا تحصل عليه 3لاعبين بنسبة (2.5%)،وهو أعلى من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى جيد جدا تحصل عليه 6 لاعبين فقط بنسبة (5%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)، المستوى ضعيف تحصل عليه 15لاعبا بنسبة (12.5%)،وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%).وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التصويب السلمي جاء"**مقبول**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [4-5].

تشير البيانات في الجدول(12) المعنية باختبار التصويب أسفل السلة إلى الدرجات الخام ومستويات التقدير وإعداد اللاعبين،أن هناك اختلافا في النسب المؤوية للمستويات المعيارية التي حققتها العينة ،وتبين للباحث أن العينة قد حصلت وبنسبة كبيرة منهم على المستوى متوسط 43لاعبا بنسبة (35.83%) وهي أعلى من النسب المقررة لها في المنحنى الطبيعي(34.13%)أما المستوى مقبول تحصل عليه 41 لاعبا بنسبة (34.16%) و هي أعلى بقليل من النسبة المقررة في المنحنى الطبيعي (34.13%)،أما المستوى جيد تحصل عليه 12 لاعبا بنسبة(10%) وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%)، المستوى ضعيف جدا لم يتحصل عليه احد بنسبة (00%)،وهو اقل من النسبة المقرر لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى جيد جدا تحصل عليه 4 لاعبين فقط بنسبة (3.33%)،وهي أعلى بقليل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (2.14%)،المستوى ضعيف تحصل عليه 20لاعبا بنسبة (16.16%)،وهي أعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي (13.58%). وبالتالي فان المستوى المتحصل عليه في اختبار التصويب أسفل السلة جاء"**متوسط**" للعينة وعليه هذه القيمة وقعت في المجال [12-14].

مناقشة النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة:

أولا-هناك إمكانية لتحديد مستويات معيارية لبعض القدرات المهارية عند لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة ، باتنة (منطقة باتنة)طور ثانوي (16-18) سنة .

بدراسة وتحليل نتائج أهم القدرات المهارية قيد البحث وهي من أهم المحددات التي تبنى عليها عملية الانتقاء في هذه المرحلة السنية بالذات (16-18)سنة وكذا أهم عنصر في التفوق الرياضي.

فمثلا من خلال تحليل الجدول رقم (06) في اختبار التمرير والاستلام السريع على الحائط لمدة 30 ثانية نجد أفضل نتيجة مسجلة تحصل عليها 3لاعبين فقط بنسبة(2.5%) في المجال [39-42] وهذا يبعث تفوق وتميز هذه الفئة القليلة على أقرانهم ،أما اغلب اللاعبين تمركزوا في المستوى المتوسط بنسبة كبيرة جدا (43.33%) في المجال[30-34]،يليها المستوى المقبول ب (29.16%)في المجال [24-29]،أما المستوى ضعيف وضعيف جدا فكانت الفئة قليلة جدا مقارنة بعدد العينة ، ويذكر محمد عبد الرحيم (2003)"أن التمرير يعد بالمرتبة الثانية بعد التصويب من حيث الأهمية ،أي التأثير على نتاج الأداء في كرة السلة".(عبد الرحيم إسماعيل ،2003ص45).

وهنا يشير الباحث أن مهارة التمرير و الاستقبال السريع مهارة أساسية تمهد لاستلام جيد والذي يمثل بدوره العامل المشترك في جميع مهارات كرة السلة ،وهذه النسب القليلة في المستوى الجيد جدا والجيد راجعة لقلة التنسيق بين الجهاز العصبي المركزي والجهاز العضلي مما يتولد عنه أخطاء كثيرة نتيجة ضعف التوافق بين هذين الجهازين ،وليس هناك طريقة سهلة لتنمية مهارة التمرير سوى التدريب.(محمد حسن،1985،ص12).

نلاحظ من خلال الجدول رقم (07) لاختبار تمرير الكرة حول الجذع من وضع الوقوف أن المستوى جيد جدا غائب في هذه المهارة أما معظم عينة البحث فتمركزت في المستوى المتوسط بنسبة كبيرة جدا فاقت النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي بكثير (50%) في المجال [32-38] ،أما المستويين ضعيف ومقبول فقد تساوى في هذه المهارة ،ويرى الباحث أن التحكم في الكرة بطريقة جيدة وسريعة أساس اللعبة ،وبدون إجادة هذه المهارة لا يمكن للاعب أن يحاور آو يصوب آو يمرر الكرة بطريقة صحيحة (زيدان ،1999،ص27).

لذا يجب على لاعب كرة السلة آن يكون مستعدا في أي لحضه من لحظات اللعب لمسك الكرة من احد زملاءه وهما يدخل جانب الانتباه والمتابعة لمواكبة اللعب والتفاعل مع الزملاء.(زيدان ،1999،ص27).

الجدول رقم(08) لاختبار تمرير الكرة بين الأرجل بشكل 8 أثناء المشي لم يحصل على المستوى جيد جدا إلى لاعبين بنسبة (1.66%)في المجال [28 فما فوق] أما أعلى نسبة فكانت للمستوى متوسط بنسبة (40%)في المجال [21-23]، يليها المستوى مقبول بنسبة (30.83%)في المجال [17-20]،أما المستويين جيد وضعيف فتساوى بنسبة (13.83%) وهي نسبة قليلة مقارنة بعدد العينة ،أما الجدول رقم (09)لاختبار التنطيط الزجزاجي بين الشاخص فلم يتغير الحال كثيرا إذ سجلنا لاعبين فقط في المستوى جيد جدا بنسبة (1.66%) في المجال [32 فما فوق]،أما معظم اللاعبين تمركزوا بنسبة كبيرة في المستوى متوسط ب (45 %)في المجال[24-27]،يليها المستوى مقبول بنسبة (24.16%) في المجال[20-23]،وكذلك المستويات الباقية لم تسجل تغيرا كبيرا ،ويرى الباحث أن المحاورة (الطبطبة) من أهم المهارات الفردية للعبة فهي وسيلة الانتقال الفردية الوحيدة بالكرة داخل الملعب،وهي من المهارات الأساسية المهمة جدا التي تحتاج إلى توافق عضلي عصبي بين المفاصل وعضلات الجسم (الأصابع ،الرسغ ،المرفقين ،الجذع ،العينين) ، وكما يذكر" مؤيد عبد الله الديوهجي وفائز بشير حمودات " يجب على جميع اللاعبين إتقان هذه المهارة وبخاصة صانع الألعاب وذلك لأنه أكثر اللاعبين استخداما لها.(الديوهجي ، حمودات ، 1999، ص23).

أما الجدول رقم (10) لاختبار الرمية الحرة فكانت أفضل نتيجة سجلها 4 لاعبين بنسبة (3.33%)في المجال [9-10]، أما باقي العينة فكانت في المستوى متوسط بأعلى نسبة(50%) في المجال [5-6]،أما المستوى مقبول وضعيف فكانا متساويين تقريبا بنسبة (23-24%)على التولي ،في حين الجدول رقم (11) الخاص باختبار التصويب السلمي سجل نسبة (5%)،في المستوى جيد جدا و(7.5%) في المستوى جيد ليتمركز اللاعبين في المستوى مقبول ب(39.16%) في المجال [4-5]وتليها نسبة (33.33%)في المستوى متوسط ،والجدول رقم (12) لاختبار التصويب من أسفل السلة الذي لم تختلف نتائجه كثيرا عن الاختبارين السابقين بحيث لم يتحصل على المستوى جيد جدا إلى نسبة (3.33%) وكانت معظم النتائج محصورة بين المستوى متوسط و مقبول ، ويرى الباحث من خلال تحليل الجداول الثلاثة والخاصة بمهارة التصويب بأنواعه إن السبب الرئيسي في قلة نسبة اللاعبين الجيدين في التصويب بأنواعه هو عدم التدرب على هذه المهارة لأن الخصائص المورفولوجية المهمة لهذه المهارة متوفرة خاصة عامل الطول الكلي وطول الكف والذراع ، بالإضافة إلى تقنية التسديد

والتركيز ، إذ لاحظ الباحث التسرع في التصويب رغم إعطاء الوقت الكافي ، وهذا ما يؤكده فائز بشير حمودات وآخرون "إن التدريب هو المبدأ الأساسي في إجادة مهارة التصويب بالإضافة إلى عوامل أخرى لا تغيب عن فكر المدرب لأثرها الكبير على دقة التصويب.(ريسان خريبط ،1990،ص23).

ومن خلال تحليل كل الاختبارات المهارية قيد البحث (التحكم في الكرة –الطبطبة والمحاورة –التمرير السريع والاستلام –التصويب من مختلف الزوايا).توصلنا إلى أن أعلى نسبة محققة من العينة ككل كانت في المستوى المعياري "متوسط" إلى في اختبار التصويب السلمي كان في المستوى المعياري "مقبول ".وهذا ما يؤكد صحة الفرضية الثانية

ثانيا- المستوى متوسط لبعض القدرات المهارية عند لاعبي الفرق المدرسية لكرة السلة ذكور لولاية أم البواقي،خنشلة ، باتنة (منطقة باتنة)طور ثانوي (16-18) سنة.

من خلال المناقشة المطولة لنتائج الفرضية الأولى و الثانية الخاصة بإمكانية تحديد مستويات معيارية للقدرات المهارية ،كذا تحليل بيانات جداولهم تحليل دقيقا ،والاستشهاد بالعديد من المراجع والدراسات السابقة في نفس سياق بحثنا ، توصلنا إلى أن المستوى العام للعينة جاء كالأتي :

أكبر النسب المحققة في اختبارات التمرير بأنواعه والتنطيط وكذا الرمية الحرة والتصويب من أسفل السلة كان لصالح المستوى **"متوسط"**.أما التصويب السلمي كان لصالح المستوى **"مقبول"**

الاستنتاجات والاقتراحات:

من خلال النتائج المتحصل عليها في موضوع دراستنا نستنتج أن اغلب المستويات المعيارية للاختبارات المهارية تمركزت في المستوى متوسط ، رغم وجود مستويات جيدة جدا إلى أنها قليلة وعليه فان الباحث يوصي بما يلي:

تعزيز عملية الانتقاء بمختلف أساليب القياس والاختبارات المقننة لمختلف مؤشراته وفي جميع الرياضات فردية كانت أم جماعية ، الاعتماد على المستويات المعيارية في تقييم اللاعبين ، والوقوف على المستوى الحقيقي للفرق سواء كانت مدرسية ، أو أندية،مع الأخذ بعين الاعتبار الاختبارات

المهارية في البحث لأنها استخلاص من أفضل الأساتذة ومدربي،وكذا تدعيم المنظومة التربوية بسلم انتقاء يحتوي على معايير معتمدة وطنيا لضمان اكتشاف المتفوقين ورعايتهم.

-قائمة المراجع:

1-محمد حسن أبو عبية، كرة السلة الحديثة ،دار المعارف ،مصر،1985.

2-ريسان خريبط، التمارين الفردية بكرة السلة، مترجم ، الموصل، مطابع التعليم العالي ،1990.

3-طلحت حسام الدين، الميكانيكي الحيوية، دار الفكر العربي ،القاهرة ، مصر، 1993.

4--علاوي محمد حسن ، محمد نصر الدين رضوان ،القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ،ط2، دار الفكر العربي، القاهرة .

5-محمد عبد الحليم منسي، علم نفس النمو، مركز الإسكندرية، للكتاب، 2001.

6-محمد عبد الرحيم إسماعيل :الأساسيات المهارية الهجومية في كرة السلة ،منشات المعارف ،جامعة الإسكندرية ،2003.

7-مصطفى محمد زيدان، كرة السلة للمدرب والمدرس،دار الفكر العربي القاهرة ،1999.

8-مؤيد عبد الله الديوهجي وفائز بشير حمودات، كرة السلة ، الموصل ، مطابع التعليم العالي ، ط2 ،1999.

9-مروان عبد المجيد إبراهيم، طرق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية، الدار العلمية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2002.

10- عصام العياضي ، معايير انتقاء وتوجيه التلاميذ المتفوقين نحو تشكيل الفرق المدرسية من وجهة نظر بعض مسيري الرابطة الولائية للرياضة المدرسية ،مقال منشور ، مجلة الإبداع الرياضي ،جامعة محمد بوضياف مسيلة ،العدد 02، المجلد 10، 2019.

11-بشير حسام ،حملاوي عامر،أهمية استخدام الاختبارات لقياس متطلبات الانتقاء والتوجيه والتدريب في المجال الرياضي، مقال منشور ،مجلة الإبداع الرياضي، جامعة محمد بوضياف مسيلة،العدد14، 2014.

12-زحاف محمد، الساسي بوعزيز ،الرياضة الولائية للرياضة المدرسية وإسهاماته في إعداد رياضي النخبة ، مقال منشور، مجلة الإبداع الرياضي ،جامعة محمد بوضياف مسيلة،العدد18، جوان 2015.

13-محجوب غزال وحبيب بن سي قدور ، "آلية انتقاء التلاميذ المتفوقين رياضيا لفرق كرة السلة المدرسية"مجلة العلوم والتكنولوجية للنشاطات البدنية والرياضية،العدد 1 ،المجلد 14 ،جامعة مستغانم،ديسمبر2017.

14-Baumgartner and Andrew Jackson.1999. Measurement for evaluation in physical Education and exercise.

15-Sykes.G.&plastrik.standards setting as educational reform.washington.eric clearinghouse on TEACHER EDUCATION.1993P4.