مجلة الابداع الرياضي : ISSN 2170-0818 : EISSN 2602 - 5094
المجلد رقم "(11) " / العدد رقم " (02 مكرر) " – 2020 / الصفحة : 159 -179

تأثيروحدات تعليمية مقترحة باستخدام اسلوب حل المشكلات في تنمية الخبرة الادراكية وتعلم مهارة التمريروالاستقبال في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة 12 سنة

The effect of proposed educational units using problem-solving method in developing cognitive experience and learning the skill of passing and receiving in volleyball. Case study of 12 year old students in middle school

بكري عبد الكريم[1]، أ.د. لوح هشام[2]

Bakri Abdelkarim[1], louh hicham[2]

[1] معهد التربية البدنية والرياضية جامعة العلوم والتكنولوجيا وهران/ مخبر النشاط البدني الرياضي للطفل والمراهق
abdelkarim.bakri@univ-usto.dz

[2] معهد التربية البدنية والرياضية جامعة العلوم والتكنولوجيا وهران / مخبر النشاط البدني الرياضي للطفل والمراهق
Louh_hicham@yahoo.fr

تاريخ الاستلام: 2020/06/10 تاريخ القبول: 2020/08/26 تاريخ النشر: 2020/12/20

الملخص : هدفت الدراسة الى معرفة اثر الوحدات المقترحة بأسلوب حل المشكلات في تنمية الخبرة الإدراكية و تعلم مهارة (التمرير، و الاستقبال) في الكرة الطائرة لتلاميذ السنة اولى متوسط، وقد استخدمنا المنهج التجريبي ، وشملت العينة (40) تلميذ وتلميذة مقسمين على مجموعتين، وكانت احداهما ضابطة خضعت للأسلوب الامري، واخرى تجريبية خضعت لأسلوب حل المشكلات ، جمعت البيانات باستخدام اختبار الادراك ل (Witkin)ومجموعة من الاختبارات المهارية والبدنية وقد أظهرت نتائج الدراسة ان لأسلوب حل المشكلات تأثير ايجابي في الخبرة الادراكية و تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة بعد مقارنة النتائج القبلية و البعدية للمجموعة التجريبية، وايضا فاعلية اسلوب حل المشكلات عن الاسلوب الامري في الخبرة الادراكية و تعلم المهارات قيد الدراسة بعد مقارنة النتائج البعدية للمجموعتين.

- **الكلمات المفتاحية:** الوحدات التعليمية؛ اسلوب حل المشكلات؛ الادراك؛ مهارات الكرة الطائرة.

Abstract: This study aimed to find out the impact of the educational sessions of problem-solving in the realization and learning the skill (pass, ready position) at volleyball, the case study of first year middle school students. The sample,40 students was divided for two groups, a controlling group was exposed to the traditional method, and an experimental group has undergone the problem-solving method.

– حقوق النشر محفوظة لدى جامعة محمد بوضياف – المسيلة – .

The data was collected through (Witkin)'s test (EFT), After comparison of results of the experimental group, the findings showed that the educational sessions of problem-solving have more effective impact on the realization process and learning the basic skills than the traditional method under study.
Key words: educational sessions; problem solving method; the realization; volleyball skill

*** مقدمة واشكالية الدراسة:**

بالرغم من الاتجاهات الحديثة حول الاساليب التدريسية التي ظهرت في تدريس التربية البدنية والرياضية حديثا، الا اننا نفتقر الى تطبيقها في مدارسنا والتي تكاد تكون شبه معدومة بحيث ينبثق من هذا المنطلق ضرورة توظيف هذه الاساليب اثناء عملية التدريس والتي تتفق مع قدرات وميول التلاميذ ورغباتهم،" فالتدريس الحديث اصبح عبارة عن موقف يتميز بالتفاعل بين المعلم والمتعلم ولكل منهما ادوار يمارسها لبلوغ الاهداف المنشودة (براهمي وسي قدور،2016ص81)، وقد عرف الاسلوب التدريسي بأنه الوسيلة الناقلة للعلم والمعرفة للمتعلم، وكلما كان الاسلوب ملائما للموقف التعليمي ومنسجما مع عمر المتعلم وذكائه وقابليته كانت الاهداف التربوية المسطرة قابلة للتحقيق من خلاله، خاصة اذا كان الاسلوب المستخدم من الاساليب الابداعية والاستكشافية الحديثة التي تعمل على استثارة دوافع التلميذ وتفعيل عملياته العقلية والادراكية اثناء تعامله مع المواقف والوضعيات التعليمية المطروحة مما يزيد من فاعليته نحو النشاط البدني الرياضي(ناهد الدليمي،2012ص 56)، فهي تعتمد على النشاط الذاتي ومشاركة الطالب في تنفيذ قرارات درس التربية الرياضية تحت اشراف وتوجيه المدرس وهذا يتناسب مع اسلوب التدريس بحل المشكلات المذكور من قبل (mosston&ashuorth,2002 :11) عند تصنيفه لاساليب تدريس التربية البدنية والرياضية، فالاساليب المباشرة تعمل على تكرار ما هو معروف ويكون فيها المعلم صاحب القرار تعامله كما في الاسلوب الامري والاسلوب التدريبي، بينما الاساليب الغير مباشرة يكون فيها المتعلم محور العملية التعليمية ويتم فيها اكتشاف ما هو غير معروف في شاكلة اسلوب حل المشكلات وأسلوب الاكتشاف الموجه... اي ان عملية الاكتشاف تفصل بين المجموعتين(الحايك،2017ص 78)،ويشير (بن دقفل،2011) ان للاساليب التدريسية اربع قنوات نمو تطورية حسب تصنيف موستن (البدنية، النفسية،الذهنية، العاطفية) وهذه القنوات تتغير رتبها حسب طبيعة كل اسلوب فترتفع في اسلوب ومعين وتنخفض في اخر(بن دقفل رشيد،2011ص 51)، ويعد اسلوب حل المشكلات

حسب (الحايك) من الاساليب التعليمية التي تنفذ مع المتعلمين جماعات وافراد، والهدف منه حل المشكلات التي تواجه المتعلمين عن طريق تفتيت المشكلة الى عناصرها المكونة ثم دراسة كل عنصر على حدى(الحايك،2017ص 78)، وهذا ما اشار اليه الزغبي 2014 في دراسته" بان عرض محتوى حصة التربية البدنية والرياضية من خلال حل المشكلات يساعد التلميذ على تشكيل بناء التلميذ المعرفي الذي تتضح فيه العلاقة والروابط بين المفاهيم والحقائق والقضايا التي يمتلكها هذا التلميذ، اضافة الى ان العمل وفق هذا الاسلوب يجعل التلميذ قادرا على ادراك البنية المعرفية للمادة الدراسية بشكل جيد، وبالتالي تصبح لديه القدرة على التصرف بالمعرفة وتحويرها وتوليد معرفة جديدة منها، مما يمكنه من التعامل مع المشكلات الجديدة بصورة فاعلة تنمي قدراته العقلية"(الزغبي،2014ص 316)، وبما ان اسلوب حل المشكلات هو طريقة تقوم على اثارة مشكلة تثير اهتمام المتعلمين وتستهوي انتباههم، وتتصل بحاجاتهم وتدفعهم الى التفكير والدراسة والبحث لحل المشكلة و بالتالي يتيح الفرصة امام التلميذ للاعتماد على مداركه الذهنية في تعامله مع المهارات الحركية.

يعطي هذا الطرح مجالا من اجل الخوض في هذه الدراسة واختبار الجانب النظري للبحث فيه، وهذا ما حث وشجع عليه موسكا موستن بقوله: بما ان مجموعة الاساليب تصور بشكل دقيق الاختلافات الموجودة بين الاساليب فان ما هو جدير بالاهتمام هو عملية الافتراض ، التحقق، او التأكد والاثبات.(موهوبي واخرون،2016ص417)، ولذا قد يكون جانب العمليات العقلية كالخبرة الادراكية اثناء عملية تناول المهارات الاساسية في الكرة الطائرة من المتغيرات الانسب التي تمثل الجانب العقلي المعرفي والجانب الحركي المهاري بغية الوقوف عندها في ظل تطبيق الحصص التعليمية باستخدام اسلوب حل المشكلات، فالخبرة الادراكية تعد استجابة عقلية لمثيرات حسية معينة او عملية تسبق السلوك فمن دون الادراك لا يحدث سلوك والفرد يتصرف تبعا لمتطلبات الموقف الذي يدركه.(عبد الستار،2002ص 109)، اذن فالإدراك هو عملية تنظيمية للمثيرات المستلمة، وتفسيرها بحيث تشكل معنى، ويتأثر المعنى والدلالة الى حد ما بالخبرة السابقة، وان الادراك هو عملية مكملة لعملية الاحساس، والادراك ليس درجة واحدة لدى الجميع حتى وان كانت المثيرات البيئية واحدة، اذ يتأثر الادراك بعوامل ذاتية وموضوعية فهو اذن نسبي وليس مطلق وانه بشكل اساسي كلي.(قحطان،2004ص149). فالإدراك اذن يشغل حيز واسع في كافة

المجالات حتى الرياضية منها فهو يدخل في خصوصية كل نشاط رياضي بما ان له قوانين وقواعد وضوابط ومهارات واداء خاص به بالاعتماد على الحواس فهي المدخل الذي يستطيع الفرد من خلاله التوافق مع الاستجابات المناسبة والمختلفة في المحيط الذي نتعامل فيه مع المثيرات الخارجية التي تقع على حواسنا. (عبد العزيز عبد الكريم،1996ص 137) وانسجاما مع اهداف البحث يطرح الطالب مجموعة من الدراسات التي جانبت هذا الطرح منها:

دراسة فلاح جعاز(2006): هدفت هذه الدراسة الى معرفة اثر اسلوب حل المشكلات في تعلم الضرب الساحق في الكرة الطائرة على طلاب الصف الثالث، تمثلت العينة في 24 تلميذ مقسمة على مجموعتين ضابطة وتجريبية، وتم اخضاع العينة التجريبية للوحدات التعليمية المقترحة باسلوب حل المشكلات، اما المجموعة الضابطة فتم تدريسها بالاسلوب الاعتيادي وقد أظهرت النتائج فروق ذات دلالة احصائية في الاختبارات البعدية لصالح المجموعة التجريبية الدارسة باسلوب حل المشكلات، كما اثبتت فاعلية اسلوب حل المشكلات في تعلم المهارة دلالة على الفروق بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية.

دراسة لمى سمير الشيخلي(2006): هدفت هذه الدراسة الى معرفة اثر اسلوبي التنافس الذاتي والجماعي لذوي الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الادراكي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بالكرة الطائرة، اجريت الدراسة على عينة من طالبات السنة الثانية من كلية التربية الرياضية بجامعة بغداد، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو التصميم العاملي الثنائي وتوصلت الى مجموعة من النتائج: ان الاساليب الثلاثة (التنافس الذاتي، الجماعي، المتبع) اساليب فعالة في رفع مستوى الاداء المهاري قيد البحث وبنسب مختلفة، وقد كان افضل تلك الاساليب المستعملة لذوي اسلوب الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الادراكي في تعلم واحتفاظ بعض مهارات الكرة الطائرة هو اسلوب التنافس الجماعي .

وكل ما سبق عرضه في الخلفية النظرية والدراسات السابقة مهد لنا طرح اشكالية دراستنا الحالية، والتي تمحورت حول استخدام اسلوب حل المشكلات في درس التربية البدنية والرياضية وهو عبارة عن عملية تفكير يستخدم فيه الفرد كل معارفه ومكتسباته القبلية من مهارات حركية من اجل الاستجابة لموقف حركي ليس مألوف له، وتكون هذه

الاستجابة بأداء عمل ما يستهدف حل التناقض او الغموض الذي يتضمنه الموقف، وقد يكون التناقض على شكل فجوة او خلل في مكوناته او عدم وجود ترابط منطقي بين اجزائه ، وهنا بلا شك يلعب الجانب العقلي بكل ما يتضمنه من اجراءات ووسائل معرفية دورا اساسيا في التأثير الايجابي في تطوير الاداء الحركي من حيث ارتباطه بجوانب التعلم الاخرى كالجانب البدني والنفسي وغيرها،وقد قمنا باقتراح وحدات تعليمية بأسلوب حل المشكلات في نشاط الكرة الطائرة الذي يضع فيه المدرس وضعيات اشكال تخدم الهدف المنشود، ولذا نطرح الاشكال الاتي: هل للوحدات التعليمية المقترحة باسلوب حل المشكلات اثر في الخبرة الادراكية وتعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة لتلاميذ المرحلة المتوسطة 12 سنة؟ ومن هنا طرحنا مجموعة من التساؤلات الجزئية وكانت كالاتي:

1-هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارين القبلي والبعدي للإدراك؟

2-هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي للادراك؟

3-هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات القبلية والبعدية في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة؟

4-هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لمهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة؟

اما اهداف دراستنا الحالية فقد مثلت غرض كل سؤال جزئي مطرح وينتظر الاجابة:

- معرفة أثر الحصص المقترحة بأسلوب حل المشكلات في الخبرة الادراكية للتلميذ وتعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة.

- معرفة افضلية كل اسلوب على الاخر (اسلوب حل المشكلات والاسلوب الامري) في عملية التعلم المهاري وتنمية الخبرة الادراكية للتلميذ.

في حين قمنا بطرح مجموعة من الفرضيات لبحثنا كإجابة مؤقتة تنتظر التأكيد:

1-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارين القبلي والبعدي للإدراك.

2-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي للادراك.

3-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات القبلية والبعدية في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة.

4-لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لمهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة.

الجانب التطبيقي:

1-الطرق المنهجية المتبعة:

1-1-الدراسة الاستطلاعية: للتأكد من مصداقية الادوات المستعملة في الدراسة الحالية قمنا بإجراء دراسة استطلاعية على 20 تلميذ (ذكور واناث) للسنة اولى متوسط، حيث قمنا بحساب معدلات النمو (الطول، الوزن، السن)، كما قمنا بحساب مستوى الكفاءة البدنية والمهارية ومستوى الادراك، ثم استخراج معدل الثبات بعد تطبيق الاختبارات المختارة لمعرفة مستوى الاداء وذلك عن طريق عملية تطبيق الاختبار واعادة تطبيق الاختبار قبل الشروع في الدراسة الاساسية وذلك في الفترة الممتدة بين 2018/12/02 و2018/12/09.

1-2-المنهج المتبع: اعتمدنا على المنهج التجريبي، حيث قمنا بتصميم مجموعتين (مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية) واعتمدنا على القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين.

1-3-مجتمع وعينة الدراسة:

1-3-1 مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث من تلاميذ السنة اولى متوسط (ذكور واناث ممارسين للحصة) بمتوسطة العقيد الحواس بمدينة المسيلة والبالغ عددهم 240 تلميذ.

1-3-2 عينة البحث: لقد قمنا باختيار العينة بالطريقة العمدية من المجتمع الاصلي (ذكور واناث) اذ تم اختيار (40) تلميذ وتلميذة من تلاميذ السنة اولى متوسط اعمارهم 12 سنة للسنة الدراسة 2019/2018 وكانوا موزعين على مجموعتين (مجموعة تجريبية تدرس باسلوب حل المشكلات -مجموعة ضابطة تدرس بالأسلوب الامري في كل مجموعة 10 اناث و10 ذكور)

1-4-ادوات الدراسة:

وهي جميع الوسائل التي اعتمد عليها الباحث في جمع البيانات المدروسة في كل مرحلة من مراحل البحث، حيث قمنا بتصميم استمارة استطلاع تحتوي على مقياس (Witkin للادراك) والعديد من الاختبارات البدينة لقياس قدرات التلاميذ بالإضافة الى مجموعة من الاختبارات المهارية لقياس مستوى الاداء المهاري وقد ارتضينا اختيار الاختبارات التي تجاوزت (90

%)من اجماع الخبراء والمختصين في مجال علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية من دكاترة ومفتشين وهذا كتعبير أولي عن مدى صدقها.

- **الاجهزة المستعملة:** (ميزان حساس، جهاز قياس الطول، ساعة توقيت، كرة طبية وزن 1,5كلغ، شريط متري، رسم شكل معين، صالة كرة الطائرة،20 كرة، حبل، جدار أملس)

- **الاختبارات البدنية:** (اختبار عدو 35م من البدء العالي، اختبار الوثب العمودي من الثبات، اخبار الرشاقة الشكل السداسي، اخبار رمي الكرة الطبية 1.5كلغ)

- **الاختبارات المهارية:** (اختبار التمرير من اعلى على الجدار لمدة 30ثا النتيجة النهائية تضرب في (3)، اما اختبار الاستقبال من أسفل مع توجيه الكرة الى المدرب ومناطق محددة في الملعب تمنح **3** درجات عن كل اداء صحيح ودرجتين عن الاستقبال دون توجيه وصفر للفاشلة)

- **اختبار الادراك للأشكال المتضمنة ل (فتكن، Witkin):**

تم اختيار هذا الاختبار لتوفره وامكانية تطبيقه ويتطلب قليلا من الزمن في اجراءاته ولا يكلف جهدا ولا مالا، فضلا على انه سهل وواضح وموضوعي في تفسير نتائجه (الازيرجاوي،1976: اقتبسه فاضل حسين).

- **اقسام الاختبار:**

- القسم الاول: وهو للتدريب نتائجه لا تحسب.

- القسم الثاني: ويتكون من تسعة فقرات متدرجة في الصعوبة.

- القسم الثالث: ويتكون من تسع فقرات متدرجة في الصعوبة ايضا وهو مكافئ للقسم الثاني.

ان كل فقرة في الاقسام الثلاثة عبارة عن شكل هندسي معقد يتضمن في داخله شكلا بسيطا معينا، اذ يتطلب من المختبر ان يؤثر (يحدد) الشكل البسيط بالقلم وقد روعي في تنظيم الاختبار عدم تمكن المختبر من رؤية الشكل البسيط المطلوب اكتشافها وتعيين حدودها في الصفحة الاخيرة من الاختبار، واحتوى هذا الاختبار على تعليميات بسيطة مع بعض الاسئلة لتوضيح طريقة الاجابة.

- **زمن الاختبار:** يعد اختبار الاشكال المتضمنة من اختبارات السرعة فكان مقسم على النحو الاتي: القسم الاول: خصصت (2د). القسم الثاني(5د) القسم الثالث (5د)

- **حساب درجة الاختبار:**

تعد اجابة المختبر عن كل فقرة صحيحة اذا استطاع ان يوضح جميع حدود الشكل البسيط المطلوب، اما الشكل الذي لم يحدد جميع ابعاده فلا يعد صحيحا ولا تعد الاجابة صحيحة

اذا وضعت حدود شكل اخر غير مطلوب وللحصول على درجة المفحوص في الاختبار تعطى درجة واحدة عن كل فقرة اجابتها صحيحة وتجمع درجات المفحوص عن القسمين الثاني والثالث، وبذلك تكون الدرجة النهائية للاختبار (18) درجة يحصل عليها المفحوص اذا اجاب اجابتين صحيحة عن جميع فقرات القسمين الثاني والثالث وكلما زادت درجة الفرد في الاختبار كان ذلك دليلا عن زيادة ميله الى الاستقلال عن المجال الادراكي والعكس صحيح.

1-5-الصدق والثبات:

1-5-1-الصدق: اعتمدنا في دراستنا الحالية على الصدق الظاهري او صدق الخبراء والمحكمين بالنسبة للاختبارات المهارية والبدنية اضافة للحصص التعليمية المقترحة باسلوب الاكتشاف الموجه، كما قمنا بحساب صدق الاختبارات المهارية باستعمال الصدق الذاتي وهو جذر قسمته معامل الارتباط وقد تراوحت النسب بين (0,94، 0,95) كما هو موضح في الجدول رقم (01)

1-5-2-الثبات: قمنا باستخراج معدل الثبات للاختبارات المهارية عن طريق تطبيق واعادة تطبيق الاختبار بفارق اسبوع بينهما وذلك على عينة من تلاميذ السنة اولى متوسط (مجتمع الدراسة) من غير عينة الدراسة الاساسية كما هو موضح في الجدول رقم (01)

جدول رقم (01) يبين قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	التطبيق الاول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	معامل الصدق
			م	ع	م	ع		
1	اختبار التمرير	درجة	11,20	2,09	11,00	0,40	0,89	0,94
2	اختبار الاستقبال	درجة	30,20	2,50	30,50	1,84	0,92	0,95

قيمة معامل الارتباط عند مستوى الدلالة(0,05) =2,10

تشير نتائج الجدول اعلاه الى ان معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني في كل مهارة قيد الدراسة (التمرير، الاستقبال) بلغت على التوالي(0,89، 0,92) عند مستوى الدلالة 0,05 ودرجة الحرية 19 وجد ان القيم المحسوبة لكل الاختبارات المهارية هي اكبر من قيمة (ر) الجدولية ما يؤكد ان الاختبارات تتمتع بدرجة ثبات عالية، اما اختبار الاشكال المتضمنة لقياس الادراك ل (witkin) فقد تم التأكد من صدقه ظاهريا بعرضه على مجموعة من

الخبراء والمختصين في مجال العلوم النفسية والتربوية، كما قمنا بقياس صدقه بطريقة الاتساق الداخلي بعد تطبيقه على عينة استطلاعية عددها (20) متعلما، وكان بإيجاد الارتباط بين درجة كل شكل والدرجة الكلية لقسم الاختبار، وكانت جميعها دالة عند (0,01)، اما ثبات الاختبار فقد اعتمدنا على طريقة ألفا كرونباخ الذي بلغ (0,84).

1-5-3-قياس التجانس والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة: في المتغيرات البدنية، اتضح لنا عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات اللياقة البدنية وذلك حسب قيمsig الظاهرة (0,12، 0.825، 0,321،0,901) التي كانت أكبر من قيمة المعنوية(à=0,05).

الجدول رقم(02): يبين التجانس والتكافؤ بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات النمو ومهارة التمرير والاستقبال

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		معامل الارتباط	قيمة" ت" المجدولة	قيمة" ت" المحسوبة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
الطول	المتر	1,40	0,09	1,44	0,81		2,09	0,756
الوزن	كلغ	49,30	9,38	48,45	12,56			0,846
العمر	السنة	12,00	0,47	12,00	0,41			-0,809
اختبار التمرير	درجة	16,05	8,82	17,40	6,00	0,750		0,438
اختبار الاستقبال	درجة	30.65	3,94	29,20	5,47	0,80		0,330

قيمة "ت" الجدولية امام درجة الحرية (19) هي 2,09 الارتباط دال احصائيا عند مستوى الدلالة (0,05)من الجدول رقم (02) يظهر عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين بعد قياس التجانس و التكافؤ بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في متغيرات النمو و المهارات الاساسية قيد الدراسة بحيث قيمة "ت" الجدولية امام درجة الحرية (19) هي 2,09 الارتباط دال احصائيا عند مستوى الدلالة 0,05 و يتضح ان قيمة الاحتمالية **Sig** هي **(0,628،0,666،)** وهي كلها اكبر من قيمة المعنوية (à=0,05) وهذا يعني عدم وجود فروق

بين المجموعتين في المتغيرات المهارية وهذا ما يدل على تكافؤ المجموعتين في الاختبارات المهارية قيد الدراسة.

1-6-الوحدات التعليمية المقترحة بأسلوب حل المشكلات (المجموعة التجريبية):

وهي عبارة عن برنامج فصلي (وحدة تعلمية) في نشاط الكرة الطائرة، فالبرنامج بمفهومه العام هو خطة يلزم اتباعها، وقد تبنينا في دراستنا الحالية 09 وحدات تعليمية (حصة) قمنا باقتراحها وتطبق وفق متطلبات اسلوب حل المشكلات، طبعا تعدداها يتماشى وعدد الحصص الممارسة خلال فصل كامل زمن كل حصة 60 دقيقة، اما بالنسبة لمحتوى تلك الوحدات فلم يأخذ جزافا وانما بنيت وفق متطلبات وخصائص الاسلوب والفئة التي ستتناولها تطبيقا وبناءا على آراء الخبراء والمختصين في ميدان علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية من اساتذة جامعيين ومفتشي المادة، مع الاخذ بعين الاعتبار الاهداف المسطرة في منهاج مادة التربية البدنية والرياضية في الطور المتوسط.

- برمجة الوحدات التعليمية:

انطلاقا من الاهداف التعليمية ومعاييرها المعلن عنها في الوحدة التعلمية من البرنامج المسطر والتي يقوم فيها المدرس بتعزيزها بمقاييس لتصبح اهداف اجرائية (عملية) تتضمن:

* افعالا حركية (سلوكية) احادية المعنى (غير قابلة للتأويل) لها معنى واحد.

* قابلة للقياس والملاحظة، التقييم والتقويم.

* في اي وضعية تعلم محددة ودقيقة ومتعلقة بمقاييس (شروط النجاح) يمكن من خلالها الحكم على شكل الانجاز ومدى تحقيقه، اذن فالهدف الاجرائي يجب ان يكون" ملموس – محسوس" يمكن للمتعلمين القيام به وللمعلم ملاحظته.

- اعداد الوحدات التعليمية:

اعتمدنا في بنائنا للوحدات التعليمية المقترحة وفق متطلبات اساليب التدريس قيد الدراسة (أسلوب حل المشكلات، أسلوب الاكتشاف الموجه) على المصادر العلمية مثل (صادق الحايك 2015-2017)، (ناهد عبد زيد الدليمي 2011) (وعفاف عبد الكريم 1993) ...حيث حددنا-المشكلة المراد بحثها-المستوى الدراسي-المفاهيم والمبادئ المراد تعلمها-الاجهزة والادوات اللازمة-اسئلة الاثراء والمناقشة-كيفية الاقبال والتعامل مع المشكلة-ممارسة الطلاب للمشكلات الاستكشافية-علاقة المشكلة بالهدف-نوع المشكلة-استغلال الخبرات....

- **مجموعة اسلوب التدريس بالأمر**: مثلت المجموعة الضابطة وقد خضعت للتدريس وفق البرنامج الاعتيادي.

1-6-2-قياس صدق الوحدات: لمعرفة مدى صدق هذه الوحدات قمنا بعرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين (10 اساتذة جامعين في مجال علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، 3 مفتشين للمادة، 4 مدربين للعبة الكرة الطائرة)

1-7- اجراءات تنفيذ الدراسة الاساسية: قمنا باجراء الاختبارت القبلية على عينة الدراسة الاساسية حيث تم اجراء اختبار الاشكال المتضمنة ل (فتكن) حسب الوقت المحدد، ثم تم اجراء الاختبارات المهارية قيد الدراسة الخاصة بلعبة الكرة الطائرة وذلك في الاسبوع الاول من الفصل الثاني بتاريخ (2019/01/09) وقد قام الباحث بنفسه بتطبيق البرنامج التعليمي في الفترة الممتدة من(2019/01/16) الى غاية (13 /2019/03) على عينة البحث التجريبية وفق اسلوب حل المشكلات في حين تركت المجموعة الضابطة لتدرس وفق الطريقة التقليدية بواقع حصة كل اسبوع لكل مجموعة مع استبعاد المعيدين والممارسين للنشاط الخارجي وكذا التلاميذ الذين تجاوز سنهم 12 سنة، وبعد استكمال تنفيذ الحصص التعليمية على مدار 09 اسابيع كاملة، تم تطبيق الاختبارات البعدية بتاريخ 2019/03/13 .

1-8-التصميم التجريبي للدراسة: تم الاعتماد على التصميم شبه تجريبي الذي يطلق عليه اسم تصميم المجموعات المتكافئة ويعتمد على مجموعتين ضابطة وتجريبية.

1-9-الاساليب الاحصائية: بعد جمع البيانات اللازمة ولتحويلها الى ارقام قابلة للدراسة والتحليل والتفسير تم استخدام: (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط بيرسون، الاختبار التائي T-test، وذلك بالاستعانة ببرنامج الحزم الاحصائية (SPSS-22)

2-عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

2-1-الفرضية الاولى: والتي تنص على انه: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارين القبلي والبعدي للادراك.

- عرض نتائج المجموعة التجريبية في اختبار الادراك:

جدول رقم(3) بين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة والجدولية لنتائج المجموعة التجريبية في اختبار الادراك.

المعالجة الاحصائية / الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة
	س	±ع	س	±ع			
الادراك	6,9	1,75	11,2	2,7	6,97	2,09	دال

قيمة "ت" الجدولية امام درجة الحرية (19) هي 2,09 الارتباط دال احصائيا عند (0,05)

ظهر من خلال الجدول (3) ان المجموعة التجريبية في القياس القبلي قد حققت في اختبار الادراك وسطا حسابيا قدره (6,9) بانحراف معياري قدره(1,75) اما في القياس البعدي فقد كان الوسط الحسابي (11,2) والانحراف المعياري (2,7) وظهر من خلال هذا الجدول ان قيمة (ت) المحسوبة كانت (6,97) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2,9) تحت درجة حرية (19) ومستوى الدلالة (0,05)

- مناقشة نتائج المجموعة التجريبية في اختبار الادراك:

طبقا لما تقدم يتضح من الجدول(3) وجود فروق ذات دلاة احصائية في اختبار الادراك للمجموعة التجريبية ولمصلحة الاختبار البعدي، ويعزو الباحث ذلك الى فعالية الحصص التعليمية المطبقة باسلوب حل المشكلات المتبع للمجموعة التجريبية، "اذ يعمل الاسلوب على تنمية (الادراك) الذي يساعد التلميذ في تحقيق المزيد من الفهم لطبيعة اداء المهارات، وفي هذا الاسلوب يقوم المتعلم بالبحث بنفسه عن الحقائق والقوانين مستخدما الكثير من العمليات الفكرية مثل المقارنة، التطبيق، التخمين، التحليل، الاستنتاج، والابتكار وغيرها".(موستن واشورت،1991)، ففيه يعتمد المتعلم تمام الاعتماد على نفسه وعلى جهوده للتغلب على المشكلات التي يعرضها المعلم، وبذلك يعمل هذا الاسلوب على تنمية العمليات العقلية لدى التلاميذ من خلال الوضعيات الاشكالية المطروحة والتي تستثير فكر المتعلم(موهوبي واخرون،2016ص418)، وهذا ما اشارت اليه نعيمة زيدان،2003 في قولها" ان التنفيذ العالي في اداء المهارات يجب ان يستند بشكل اساسي على القدرات الادراكية ، فكلما ارتفع مستوى الادراك ارتفع تبعا لذلك مستوى الاداء المهاري في الكرة الطائرة. (نعيمة زيدان،2003ص59)، وبذلك ترفض الفرضية الصفرية وتعتمد الفرضية البديلة.

- عرض نتائج المجموعة الضابطة في اختبار الادراك:

جدول رقم(4) بين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة والجدولية لنتائج المجموعة التجريبية في اختبار الادراك.

المعالجة الاحصائية / الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة
	س	±ع	س	±ع			
الادراك	7,2	1,93	8,75	2,64	5	2,09	دال

قيمة "ت" الجدولية امام درجة الحرية (19) هي 2,09 الارتباط دال احصائيا عند (0,05)

من خلال الجدول (4) ظهر ان المجموعة الضابطة في القياس القبلي قد حققت في اختبار الادراك وسطا حسابيا قدره (7,2) والانحراف المعياري قدره(1,93) اما في القياس البعدي فقد كان الوسط الحسابي (8,75) بانحراف معياري قدره (2,64) كما ظهر ان قيمة (ت) المحسوبة بين القياسيين القبلي والبعدي تساوي (5) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2,09) تحت درجة حرية (19) ومستوى دلالة (0,05).

- مناقشة نتائج المجموعة الضابطة في اختبار الادراك:

من خلا نتائج الجدول رقم(4) يتضح لنا وجود فروق ذات دلالة احصائية في اختبار الادراك ولصالح الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة، ويعزى الفرق في اتباع المجموعة الضابطة للمنهج التقليدي المتبع من قبل المدرس ، وهو الاسلوب الذي يعتمد بالدرجة الاولى على المدرس، دون مشاركة المتعلم، ويعزو الباحث حصول المجموعة الضابطة على التطور في الاختبار البعدي بسب حصول العينة على كمية مناسبة من التكرارات مما ادى الى تطورها بوجود التغذية الراجعة الملائمة ، وهذا ما اشار اليه (محمد حسن)" ان الاسلوب التدريسي يعتمد على تكرار الاداء لتثبيت المهارة بشكل دقيق وان الوصول الى المرحلة الشبه الية لا يكون الا بزيادة عدد مرات اداء الحركة بالكامل تحت ظروف ثابتة ورقابة المدرس"(محمد حسن،1998ص25)، وهذا يدل على ان ترسيخ صورة الاداء المهاري ذهنيا لدى المتعلم من خلال النموذج المعروض من قبل المدرس وتكرار هذا النموذج من قبل المتعلم يؤدي الى تحسين الخبرات الادراكية ومن هنا ترفض الفرضية الصفرية وتعتمد الفرضية البديلة.

2-2-عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثانية: والتي تنص على انه: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي للادراك.

- عرض نتائج مجموعتي البحث في اختبار الادراك البعدي:

جدول رقم(5) بين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" المحسوبة والجدولية لنتائج المجموعة التجريبية في اختبار الادراك.

المعالجة الاحصائية / الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة
	س	±ع	س	±ع			
الادراك	11,2	2,7	8,75	2,64	2,82	2,02	دال

قيمة "ت" الجدولية امام درجة الحرية (38) هي 2,02 الارتباط دال احصائيا عند (0,05)

يظهر من نتائج الجدول (7) ان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في اختبار الادراك كان (11,2) بانحراف معياري قدره (2,7) اما الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة فقد كان (8,75) بانحراف معياري قدره (2,64) كما ظهر ان قيمة (ت) المحسوبة بين نتائج المجموعتين كانت (2,82) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2,02) تحت درجة حرية (38) ومستوى دلالة (0,05).

- مناقشة نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين في اختبار الادراك:

نرى من خلال الجدول (5) ان الفروق دالة احصائيا لمصلحة المجموعة التجريبية، ويعود سبب ذلك الى اهمية اسلوب حل المشكلات من خلال الحصص التعليمية المقترحة والمطبقة وفقه، اذ ان عمل هذا الاسلوب عن طريق مشاركة التلاميذ في عملية اكتشاف حيثيات المهارة على تطوير الصفات الادراكية لدى المتعلم، وبما ان اسلوب حل المشكلات يتيح الفرصة امام التلميذ للاعتماد على مداركه الذهنية في تعامله مع المهارات الحركية وهو ما جاء في دراسة راتب ونزار2016 وما اشار اليه (mosston&ashuorth2002) بان اسلوب حل المشكلات من الاساليب الحديثة التي تمنح التلميذ حرية العمل والتفكير للوصول الى النتائج لحل المشكلة المطلوبة ومن ثم الوصول الى الاداء الصحيح.(راتب ونزار،2016 ص36)، كما ان اعتماد الطالب على نفسه في ابتكار العديد من الحركات التي توصله الى اداء افضل وصحيح وايجاد حل للإشكال وهنا يرى حمدان واخرون 1990" بان محاولات التلميذ في اكتشاف البدائل لاسترجاع خبراتهم السابقة لتصميم حركات جديدة تعني البدء في الانتاج المتشعب للعملية الفكرية لحل المشكلة.(حمدان واخرون،1990ص59)، وكل ما سبق يأكد

فعالية اسلوب حل المشكلات في تفعيل القدرات الادراكية للتلميذ ، وبهذا لم يحقق فرض البحث المطروح فتعتمد الفرضية البديلة.

2-3-عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة: والتي تنص على انه: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات القبلية والبعدية في تعلم بعض المهارات الاساسية في الكرة الطائرة.

- عرض نتائج المجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية وتحليلها:

الجدول رقم(6) يبين دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية باستخدام اسلوب حل المشكلات في تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" المجدولة	قيمة "ت" المحسوبة	Sig	مستوى الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
اختبار التمرير	درجة	12.40	2.46	17,50	8.35	2,09	9,08	0,000	دال
اختبار الاستقبال	درجة	30,85	3,71	45,7	20,95		13,37	0,001	دال

من خلال ملاحظة الجدول رقم(6) يتضح لنا ان قيم (t) جاءت أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.09) عند مستوى الدلالة (0,05) وتحت درجة حرية (19) كما ان قيمة الاحتمالية (Sig) في مهارة التمرير من اعلى كانت (0,000) وفي مهارة الاستقبال من اسفل كانت قيمة الاحتمالية (**Sig**) هي (0,001) وهذه القيم المتحصل عليها اقل من مستوى الدلالة (à=0,05) وهذا يدل على وجود فروق بين الاختبارات القبلية والبعدية في تعلم المهارات الاساسية لدى المجموعة التجريبية والفروق ذات دلالة احصائية ولصالح الاختبار البعدي.

- مناقشة نتائج الاختبار(القبلي – البعدي) للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية:

يتضح من خلال الجدول (6) ان المجموعة التجريبية قد حصل لها تطور في الاختبار البعدي، ويعزو الباحث ذلك التقدم في مستوى الاداء المهاري للمهارات قيد الدراسة الى

الحصص التعليمية المطبقة باسلوب حل المشكلات ، وهذا راجع لخصائص هذا الاسلوب الذي يعمل على استثارة قدرات التلميذ الفكرية ودوافعه نحو المواقف التعليمية مما يرفع من مستوى التقدم في تعلم واكتساب المهارات المدروسة، اذن فلأسلوب حل المشكلات دور بارز في عملية التعلم المهاري لان التلميذ يشارك في كل مراحل الدرس ، وهذا ما اشار اليه حمدان(1999): في قوله بان اعتماد التلميذ على نفسه في ابتكار العديد من الحركات التي توصله الى اداء افضل وصحيح وايجاد حل للإشكال المطروح.(حمدان واخرون،1999ص 42)، ويرجع كذلك تقدم مستوى التعلم المهاري الى المشكلات المطروحة والتي تتناسب مع اهداف النشاط وتتوافق مع المرحلة العمرية وقدرات التلاميذ وهذا ما اكده (صادق الحايك) في قوله"بان وضعيات الاشكال التي يطرحها المدرس يجب ان تعرض في صورة تثير رغبة التلميذ نحو حلها، لأنه دون ذلك الاحساس وغياب الرغبة تقل فعالية هذا الاسلوب مما ينعكس على مستوى التعلم والعكس صحيح"(صادق الحايك،201،:124)، ولهذا لم تحقق فرضية البحث فتعتمد الفرضية البديلة.

- عرض نتائج المجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية وتحليلها مناقشتها:

الجدول رقم(7) يبين دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة باستخدام اسلوب التدريس الامري في تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة.

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت" المجدولة	قيمة "ت" المحسوبة	Sig	مستوى الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
اختبار التمرير	درجة	12.25	2.19	25,35	33.71	2,09	5,61	0,001	دال
اختبار الاستقبال	درجة	30,95	5,10	40,70	20,95		12,13	0,001	دال

يتضح لنا من الجدول رقم(7) ان قيم (t) جاءت أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.09) عند مستوى الدلالة (0,05) وتحت درجة حرية (19) كما ان قيمة الاحتمالية (Sig) لمهارة التمرير من اعلى في الكرة الطائرة في الاختبار القبلي كان(0,000) وفي مهارة الاستقبال من أسفل كانت قيمة الاحتمالية (**Sig**) هي (0,000) وهذه القيم المتحصل عليها اقل من مستوى

الدلالة (à=0,05) وهذا يدل على وجود فروق بين الاختبارات القبلية والبعدية في تعلم المهارات الاساسية لدى المجموعة الضابطة والفروق ذات دلالة احصائية ولصالح الاختبار البعدي.

- مناقشة نتائج المجموعة الضابطة في الاختبارت المهارية:

عند الرجوع الى الجدول رقم(7) نجد بان المجموعة الضابطة حصلت تطورا في الاختبار البعدي عن الاختبار القبلي، ويعزوا الباحث هذا التحسن الملحوظ للمجموعة الضابطة باستخدام الاسلوب الامري الى انه احد الاساليب التعليمية التي تضمن السير الحسن للحصة كالسيطرة على التلاميذ بتوجيه الشرح لكل الفصل لمعرفة خطوات العمل الى جانب كونه الاسهل واكثر نجاعة لتوصيل المعلومات اضافة الى كمية التكرارات الخاصة باداء المهارة وهذه التكرارات تعمل على اتاحة الفرصة لأفراد العينة للتطور في الاداء، وهذا ما اشار اليه راتب ونزار2016 في دراسته:" بان فاعلية الاسلوب الامري تعود الى ما يتميز به الاستاذ من اتخاذ جميع القرارات فهو المسير في اختيار موضوع الدرس، والقيام بالإشراف المباشر على جميع اجراءات تنفيذ الدرس اما المتعلم فيستجيب فقط، ولذلك يتعلم من خلال الاسترجاع المباشر وعن طريق الاداء المتكرر وهذا ما يتيح فرصة التعلم"(راتب ونزار،2016 ص 1741) رغم ان نسبة التقدم في التعلم حسب النتائج الواردة في الجدول كانت ضئيلة نوعا ما الا انها تأكد فاعلية الاسلوب الامري في عملية التعلم المهاري وربما هذا راجع لأساسيات هذا الاسلوب الذي يعتمد على النموذج والشرح مع التكرار المستمر للمهارة وهذا ما اشار اليه (محمد حسن)" ان الاسلوب التدريسي يعتمد على تكرار الاداء لتثبيت المهارة بشكل دقيق وان الوصول الى المرحلة الشبه آلية لا يكون الا بزيادة عدد مرات اداء الحركة بالكامل تحت ظروف ثابتة ورقابة المدرس"(محمد حسن،1998ص 25) وبهذا لم يحقق فرض البحث المطروح فتعتمد الفرضية البديلة.

2-4-عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية الرابعة: والتي تنص على انه: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة.

الجدول رقم(8) يبين دلالة الفروق بين القياسات البعدية للمجموعة الضابطة والتجريبية في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة قيد الدراسة.

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة"ت" المجدولة	قيمة"ت" المحسوبة	Sig	مستوى الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري				
اختبار التمرير	درجة	15.20	3.02	17,50	3.84	2,09	3,84	0,001	دال
اختبار الاستقبال	درجة	40,70	7,80	45,70	20,95		4,16	0,004	دال

نلاحظ من خلال الجدول رقم(8) ان قيم (t) جاءت اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.09) عند مستوى الدلالة (0,05) ان قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعتين في الاختبار البعدي لمهارة التمرير قد بلغت (3,84) وكانت قيمة الاحتمالية **Sig** هي (0.001) وهذا يدل على وجود الفارق بين مهارة التمرير من اعلى في الاختبار البعدي بين المجموعتين وهو ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة(à=0,05) وذلك لان الاحتمالية **Sig** اقل من مستوى الدلالة (à=0,05) و كانت قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعتين في الاختبار البعدي لمهارة الاستقبال (4,16) و قيمة الاحتمالية **Sig** هي (0.004) وهذا يدل على وجود الفارق بين مهارة الاستقبال من اسفل في الاختبار البعدي بين المجموعتين وهو ذو دلالة احصائية عند مستوى الدلالة(à=0,05) وذلك لان الاحتمالية **Sig** اقل من مستوى الدلالة (à=0,05) وهذا يعني ان الفرق دال احصائيا بين المجموعتين في الاختبار البعدي للمهارتين ولصالح المجموعة التجريبية الدراسة للحصص التعليمية المقترحة والمطبقة باسلوب حل المشكلات.

- مناقشة نتائج الاختبار البعدي لمجموعتي البحث في الاختبارات المهارية:

ظهر من خلال الجدول (8) وجود فروق ذات دلالة احصائية لمصلحة المجموعة التجريبية في القياس البعدي في تعلم مهارة التمرير والاستقبال في الكرة الطائرة، ويعزو الباحث ذلك الى ان الحصص التعليمية المطبقة بأسلوب حل المشكلات تدفع التلميذ الى ايجاد حلول لوضعيات الاشكال المطروحة من خلال المواقف التعليمية والمرتبطة بالأداء المهاري للمهارات الاساسية قيد الدراسة وهذا ما لم تصل اليه المجموعة الضابطة التي لم توفر لها الفرصة لان المدرس هو المصدر الاساسي للمعلومة والمقدم الوحيد للتغذية الراجعة، "اما اسلوب

حل المشكلات فيساعد التلاميذ على بناء معنى لما يتعلمونه وينمي الثقة لديهم في قدراتهم على حل المشكلات فهم يعتمدون على انفسهم ولا ينتظرون احدا لكي يخبرهم بالحل بصورة جاهزة كما هو الحال في الاسلوب التقليدي الذي يعتمد على عرض المعلومات الجاهزة، كما ان المشكلة الحركية تساعد التلاميذ في تحديد الافكار الرئيسية والثانوية، فهي تساعد على التنظيم الهرمي للمعرفة مما يجعل التلميذ اكثر قدرة على استخدام المكتسبات القبلية ودمجها لحل مشكلة جديدة او مشابهة، فحل المشكلة الحركية يجعل التلميذ يحتفظ بالمعارف والمهارات بشكل افضل واسترجاعها بسرعة وقت الحاجة.(مريم مبارك،2018ص 189)، وكل ما سبق يظهر ان اسلوب حل المشكلات عبارة عن عملية تفكير يستخدم فيه الفرد كل معارفه ومكتسباته القبلية من مهارات حركية من اجل الاستجابة لموقف ليس مألوف له وبهذا لم يحقق فرض البحث المطروح فتعتمد الفرضية البديلة.

3-الاستنتاجات:

- اظهرت النتائج ان للوحدات التعليمية المطبقة باسلوب حل المشكلات لها تأثير ايجابي في عملية الادراك على تلاميذ الطور الاول متوسط.
- تفوق المجموعة التجريبية الدارسة باسلوب حل المشكلات على المجموعة الضابطة الدارسة بالاسلوب الامري في مستوى الخبرة الادراكية.
- ان لأسلوب حل المشكلات أثر ايجابي في تعلم مهارة التمرير من اعلى والاستقبال من أسفل في الكرة الطائرة، وتفوقه ايضا على الاسلوب الامري من خلال الفروق الاحصائية في الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة.

4-الاقتراحات:

- اعتماد اسلوب حل المشكلات عند تعليم المهارات الاساسية بالكرة الطائرة ضمن المناهج الدراسة.
- اجراء بحوث مماثلة على بقية المهارات الاساسية في الكرة الطائرة وغيرها من الالعاب المدرجة في المنهاج التعليمي.
- ضرورة توظيف الاساليب الابداعية الاستكشافية التي تعتمد على قدرات التلميذ الذاتية.

5-قائمة المصادروالمراجع المعتمدة في الدراسة.

1. صادق خالد الحايك (2017)، مناهج واستراتيجيات معاصرة في تدريس التربية الرياضية، المملكة الاردنية الهاشمية.
2. الخوالدة الزغبي (2014) أثر استراتيجية تدريسية قائمة على حل المشكلات في تنمية مهارات لتفكير الابداعي الرياضي لدى طلبة معلم صف، المجلة الاردنية في العلوم التربوية،10(3)305-320.
3. بن دقفل رشيد(2011) دور بعض اساليب التدريس الحديثة للنشاط البدني الرياضي للتقليل من السلوك العدواني عند ذوي الاحتياجات الخاصة. مجلة الابداع الرياضي، العدد 02، جوان 2011 جامعة المسيلة.
4. بلقاسم موهوبي، بلقاسم دودو، احمد قندوز2016، أثر اسلوب الاكتشاف الموجه في تنمية التفكير التأملي ودافعية التعلم نحو دروس التربية البدنية والرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 26/سبتمبر، جامعة ورقلة
5. عبد العزيز عبد الكريم المصطفى(1996)، التطور الحركي للطفل ط2، عمان دار روائع الفكر للنشر والتوزيع.
6. براهمي قدور، بن سي قدور حبيب (2016) توظيف بعض استراتيجيات التدريس الحديثة للكشف عن المتفوقين (9-10) سنة في المجال النفس حركي، مجلة الابداع الرياضي ديسمبر 2016 العدد 20.
7. حمدان ساري واخرون (1990) دليل المعلم في التربية الرياضية، المديرية العامة في المناهج والتقنيات والتعليم: وزارة التربية والعلم، ط1، جامعة اليرموك الاردن.
8. محمد حسن زكي (2002): طرق تدريس الكرة الطائرة، مكتبة الاشعاع الفنية، الاسكندرية.
9. مريم مبارك(2018): تأثير اسلوب حل المشكلات في تنمية التفكير الابداعي الحركي خلال درس التربية البدنية والرياضية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، اطروحة دكتوراه في نظرية ومنهجية التربية البدنية والرياضية، جامعة باتنة 2.
10. ناهد عبد زيد الدليمي(2012): اساليب التعلم الحركي، دار الكتاب العلمية للنشر، 2012، بيروت لبنان.
11. نعيمة زيدان(2003)، منهج تدريبي للادراك (الحس-الحركي) وأثره في تطوري الاداء للمهارات الدفاية بالكرة الطائرة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة ديالي.
12. سمير الشيخلي(2006)، تأثير اسلوب التنافس الذاتي والجماعي لذوي الاستقلال مقابل الاعتماد على المجال الادراكي في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الاساسية بالكرة الطائرة، اطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة بغداد.

13. عفاف عبد الكريم، طرق التدريس في التربية البدنية والرياضية، الاسكندرية، منشأة المعارف، 1993.
14. عبد الستار جبار الصمد، فسيولوجيا العمليات العقلية فالرياضة (تحليل، تدريب قياس)، دار الفكر العربي للطباعة والنشر والتوزيع 2002).
15. قاسم لزام، موضوعات في التعلم الحركي، بغداد جامعة بغداد كلية التربية الرياضية،2005.
16. قحطان احمد الظاهر، صعوبات التعلم، ط1، عمان دار وائل للنشر والتوزيع،2004.
17. راتب محمد علي الداود ونزار محمد خير الويسي(2016): تأثير استخدام اسلوب حل المشكلات في تعلم المهارات الاساسية بكرة القدم لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك-مجلة دراسات العلوم التربوية، 43(4) 1733-1745.
18. شلش فلاح جعاز(2006): اثر استخدام اسلوب حل المشكلات في تعلم مهارة الضرب الساحق في الكرة الطائرة، مجلة علوم التربية الرياضية، جامعة بابل،5(2).
19. D.j Mulle(1976) ، اقتبسه الازيرجاوي، فاضل حسين، مدخل الى علم النفس العام.