مجلة التأصيل
للبحوث الاقتصادية والإدارية
العدد الأول- جوان2017

إدارة الأزمات وعلاقتها بتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

د. إيمان الصالحين بوذهب أ. بديعة عاشور قدور
جامعة درنه–ليبيا

ملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى إدارة الأزمات وعلاقتها بتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنه ، كما هدفت الدراسة إلى إيضاح مستوى تنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين ومعرفة طبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين بالجامعة والتعرف عما إذ كان هناك فروق جوهرية لآراء المبحوثين حول متغيري إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي تعزي لبعض المتغيرات الديموغرافية (النوع – العمر – المؤهل العلمي – الدرجة العلمية – مدة الخدمة) ولتحقيق أهداف الدراسة أتبع المنهج الوصفي التحليلي فقد قام الباحثتان بتطوير استبانة معتمداً على بعض الدراسات السابقة وقد تمثل مجتمع الدراسة في جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة عمر المختار – درنه وكان حجم العينة المختارة (113) عضواً وبعد توزيع الاستبيان تم استرجاع (63) استمارة وتم استخدام حزمة (spss) في التحليل وتم التوصل إلى عدة استنتاجات تمثلت في :- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين إدارة الأزمة وتنمية التفكير الإبداعي وأن الأكاديميين يمارسون إدارة الأزمة وتنمية التفكير الإبداعي بدرجة مرتفعه ، وأظهرت وجود فروق جوهرية لمتوسط إدارة الأزمات تعزي لمتغيري (المؤهل العلمي ومدة الخدمة) ، بينما أثبتت وجود فروق جوهرية لمتوسط تنمية التفكير الإبداعي تعزي للمتغيرات (النوع – الدرجة العلمية – المؤهل العلمي – مدة الخدمة) .

Abstract: This study aimed to identify the nature of the relationship between crisis-management and the development of creative thinking by opinion's lectures of University of Omar Al-Mukhtar in Derna. Also the nature of the relationship between crisis-management and demographic variables of (Gender - age - educational level - Degree - length of service - the, etc. ....), in addition, aimed to identify the nature of the relationship between the development of creative thinking and demographic factors under study. The sample of the study 113 lectures of University of Omar Al-Mukhtar in Derna, The researchers used questionnaire to data collection has been distributed to the population of the study which has reached the number of forms received and valid (63) The data were analyzed using the statistical analysis SPSS that has been reached following results: - The study showed that lectures of University of Omar Al-Mukhtar under study engaged or practiced in crisis-management and the development of creative thinking by high degrees .Therefore, the study resulted in a statistically found a significant relationship between crisis-management and demographic variables the following:

(Degree, and length of service) only The remaining variables did not include any relationship of statistically. As is clear from the study that there are significant statistical relationship between the development of creative thinking and the demographic variables as like Gender, length of service, educational level - Degree but other variables, was statistically significant. Thus the relationship between crisis management and development of creative thinking did not include any relationship of statistically. Through the findings of the study provides a set of recommendations which it is hoped lectures of the University of Omar Al-Mukhtar followed to reach the optimum utilization of crisis-management and the development of creative thinking have a future.

مقدمة:

تتعدد الأزمات التي تواجه المنظمات الليبية بشكل يومي خاصةً في ظل الظروف المالية التي تتعرض لها البلاد وتؤثر على عمل المنظمات وتهدد نجاحها وبقاءها واستمرارها . عليه يتوجب على هذه المنظمات إدراك مفهوم الأزمة والتعامل معها وإدارتها بشكل يضمن لها البقاء والاستمرار ، وهذا يتطلب أن يكون لدى القيادات الإدارية قدرة على الإنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار حول المشكلة التي تتعرض لها المنظمة وأن تتصف هذه الأفكار بالتنوع والاختلاف وعدم التكرار (كامل ، 1969) وقد تنشأ الأزمة بسبب سوء الفهم وسوء الفهم وسوء الإدارة وسوء التقدير ونقص المعلومات وتعارض الأهداف في الروئ والطموحات (الشمراني ، 2004) وهذا يؤدي إلى ارتفاع مستوى المخاطرة في إتخاذ القرارات وزيادة حدة المنافسة . وعليه ، يتوجب على القياديين تبني منهج التفكير والتخطيط لتنمية إمكانياتهم الذاتية وتطوير الأفكار والمعلومات القديمة للحفاظ على مكانة المنظمة في ظل الظروف البيئية المتغيرة (الأشقر ، 2002 : 4) وإيقاظ قدراتهم الإبداعية لمواجهة الحاجات المستقبلية .

مشكلة الدراسة : يعتبر موضوع إدارة الأزمات من أكبر التحديات التي تواجه المنظمات بشكل عام ومؤسسات التعليم العالي بشكل خاص ، حيث تواجه الأخيرة مشكلات متعددة وأزمات جوهرية تتعلق بسعيها المستمر لتحقيق النجاح ، لذلك نجد أن القيادات الموجودة بها تسعى لتحقيق معدلات قياسية في الأداء وحشد كافة مواردها لبناء قدراتها الإبداعية للتفوق على قدرات المنفسين وتحقيق ميزة تنافسية وعليه ، فإن مشكلة الدراسة تتمحور حول الإجابة على السؤالين التاليين :

- ما مستوى إدارة الأزمات في جامعة عمر المختار – درنه ، من وجهة نظر الأكاديميين ؟
- ما مستوى تنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار– درنه ؟

- هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنه ؟
- هل هناك فروق جوهرية لآراء المبحوثين حول متغيري إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي تعزي لبعض المتغيرات الديموغرافية التالية(النوع، العمر، المؤهل العلمي، الدرجة العلمية،مدة الخدمة) ؟

أهداف الدراسة :

- التعرف على مستوى إدارة الأزمات في جامعة عمر المختار- درنه، من وجهة نظر الأكاديميين .
- إيضاح مستوى تنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنه
- التعرف على طبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنه .
- التعرف عما إذا كان هناك فروق جوهرية لآراء المبحوثين حول متغيري إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي تعزي لبعض المتغيرات الديموغرافية التالية (النوع – العمر – المؤهل العلمي – الدرجة العلمية – مدة الخدمة) .

أهمية الدراسة : تأتي أهمية الدراسة من :

- كون موضوع إدارة الأزمات من الموضوعات الحيوية والذي يؤثر على المجتمع بكافة أطيافه .
- أن أثبات المفهوم العلمي لإدارة الأزمات يساعد على اكتشاف التحديات والفرص الموجودة في البيئة والذي يمكن المنظمة من تحقيق ميزة تنافسية .
- تأتي اهمية هذه الدراسة من كون أن دمج مهارات التفكير الإبداعي في الواقع العلمي يساهم في التقليل من الأزمات المتوقعة .
- تبرز أهمية هذه الدراسة كون أن مجتمع الدراسة يتكون من الأكاديميين الموجودين بالجامعة وهم من أعلى وأفضل الاستثمارات فيها .
- قد يستفيد من نتائج هذه الدراسة الباحثون في مجالات الإدارة المختلفة كبداية لموضوعات أخرى .

حدود الدراسة ونطاقها : الحدود الموضوعية : ركزت هذه الدراسة على موضوع إدارة الأزمات وعلاقتها بتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين بجامعة عمر المختار – درنة .

- الحدود المكانية : اقتصرت هذه الدراسة على الكادر الأكاديمي بجامعة عمر المختار – درنة .
- الحدود الزمنية : أجريت هذه الدراسة خلال فصل الخريف 2016-2017 .

مصطلحات الدراسة :

- **الأزمة** : عرّف السنار بوخان (ALastaiv Buchan) الأزمة بأنها " تحدّ ظاهر أو ردّ فعل بين طرفين أو عدة أطراف حاول كل منهم تحويل مجرى الأحداث لصالحه " .

الأزمة (لغة) : تعني الشدة والقحط وأزم الشيء ، امسك عنه (الرازي ، 1967) .

والأزمة اصطلاحاً : هي حدث يؤثر أو لديه احتمال التأثير على المنظمة بأكملها .

والأزمة هي تهديداً خطراً او غير متوقع لأهداف وقيم ومعتقدات وممتلكات الأفراد والمنظمات والدول والتي تحد من عملية إتخاذ القرار (Coombs , 2007) .

- **مفهوم إدارة الأزمة** : هي تكتيك إداري يعالج حالة الأخطار المفاجئة غير المحسوسة (عبدالقادر ،1991:7) ، كما عرفها (العبيدي ، 2002 : 41) إنها وسيلة وأسلوب للإدارة العلمية التي تمكن المنظمة من التغلب على الأزمة من خلال التحكم بضغطها وحصر اتجاهها.

وعرفها (صبحي) بأنه العلم الذي يهتم بالتنبؤ والتوقعات وبناء القدرة على التصدي لما قد يكون محتملاً أو السعي لتقليل الأخطار واستخلاص الدروس وإزالة الأعراض والأسباب .

- **التفكير الإبداعي** : هو القدرة على جمع المعرفة في طريقة جديدة والتي تكون جزء من إضافة القيمة إلى المعرفة الجديدة (Higgins Morgan , 2000)، كما عرفة (كامل،1996) بأنه الأسلوب الذي يستخدمه الفرد في إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار حول المشكلة التي يتعرض لها (الطلاقة الفكرية) وتتصف هذه الأفكار بالتنوع والاختلاف (المرونة) وعدم التكرار (الأصالة) أو الشيوع .

الإطار النظري والدراسات السابقة :

1) إدارة الأزمات :

عمليات إدارة الأزمات : لا يمكن التعامل مع الأزمات بعشوائية بل يجب إتباع منهج غداري سليم للتصدي لها وذلك من خلال الاعتماد على مجموعة من الوظائف الإدارية الأساسية وتفعيل

كل وظيفة من هذه الوظائف بصورة سليمة قبل الأزمة وأثنائها وبعدها (أبو فاره ،2009 :163)(اليحيوري ، 2006 : 13-17) (عبد العال،2009: 54-60) وهي :

أ) **التخطيط للأزمة:** وهي عملية إجراء مسح كامل لموارد المنظمة ورصد ومراقبة البيئة الداخلية والخارجية وتحديد الاحتياجات المادية والبشرية وتقدير الوقت المناسب للتدخل بالتعاون مع أعضاء فريق الأزمات .

ب) **التنظيم للأزمة:** ويقصد بذلك التنسيق والتوافق المتكامل بين الجهود المبذولة لإدارة الأزمة بتحديد المهام لكل شخص وتحديد خطوط السلطة والمسؤولية وتحديد وسائل الاتصال وكيفية الحصول على المعلومات وهذا يتطلب توفر هيكل تنظيمي لمنع التضارب والازدواجية .

ج) **التوجيه في الأزمة:** تتضمن شرح طبيعة المهمة ومتى يتم التدخل فضلاً عن تزويد أعضاء الفريق بالمعلومات والتعليمات التي يتطلبها التعامل مع الأزمة .

د) **القيادة في الأزمة:** يجب أن يتصف القائد بالقدرة على المبادرة والثقة بإمكانات وقدرات الفريق والعمل على تماسك المجموعة وحفزهم على التفكير الإبداعي في توليد بدائل لإتخاذ القرارات المناسبة لحل الأزمة .

هـ) **الاتصالات في الأزمة:** تمثل عملية الاتصال الوسيلة التي يتم بها تبادل المعلومات والتي يجب أن تكون واضحة وسريعة لضمان نظام كفؤ وفعال للاتصالات وتحديد من سيقوم بنقل محتوى الرسالة للمحافظة على سرية الاتصالات أثناء الأزمة .

و) متابعة وتقويم الأزمة : يقصد بذلك إشراف قائد الفريق على كيفية سير العمل والتأكد من صحة مسارات وتنفيذ الخطط وقيام كل عضو بدوره واستخدام الموارد بشكل سليم ومعرفة مواطن الضعف والقوة وتشخيص وتقويم الوضع بعد انتهاء الأزمة كما يهدف إلى تحديد أسباب حدوث الأزمة وتحليلها لاستخلاص العبر والدروس فضلاً عن منع حدوثها في المستقبل

الدراسات المتعلقة بإدارة الأزمة :

- دراسة (Wilso, 1992): بعنوان " مدى توفر خطط لإدارة الأزمات في الجامعات الأمريكية " وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى توفر خطط لإدارة الأزمات ، وكذلك صنع القرارات في ثلاث جامعات أمريكية واجهت عدة أزمات وقد توصلت

الدراسة إلى وجود خطط لمواجهة الأزمات في هذه الجامعات لكنها غير فعالة في مواجهة الأزمات وأكدت على أهمية الاتصالات ونظم المعلومات الفعالة في ظروف الأزمات .

- دراسة (Pearson & Mitroff , 1993): وهدفت إلى أقتراح نموذج يساعد الإدارة العليا على زيادة قدرة منظماتهم في مواجهة الأزمات المحتملة وأوصى الباحثان بضرورة توافر العناصر الأساسية لنظام إدارة الأزمات والمتمثلة في الجانب التنظيمي، القيم، الثقافة التنظيمية، الاتصال.
- دراسة (الشمراني، 2004): هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على كيفية تعامل الإداريين في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية مع مختلف الأزمات كما هدفت إلى التعرف إلى أهم المعوقات التي تواجه العاملين الإداريين بهذه المؤسسات والمتمثلة في معوقات إنسانية – تكنولوجيه – تنظيمية – وتوصلت إلى النتائج التالية :- كانت استجابة العاملين بدرجة عالية في التعامل مع الأزمات بالنسبة للتعلم والإستعداد والوقاية وإستعادة النشاط واحتواء الأضرار وكانت بدرجة متوسطة بالنسبة لأكتشاف إشارات الإنذار والتحكم والسيطرة على المعوقات الإنسانية والتكنولوجية في حين أن المعوقات التنظيمية كانت بدرجة منخفضة وتبين أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى العمر ، المؤهل العلمي ، الخبرة ، المستوى الوظيفي وعدد الدورات بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس .
- دراسة (حمدونة، 2006): هدف هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة مدير المدرسة الثانوية إلى أن الدرجة الكلية لممارسة مدير المدرسة الثانوية لمهارات إدارة الأزمات بلغت (80.3%) ، كما أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تقدير أفراد العينة لدرجة هذه الممارسة تعزى إلى متغير (الجنس – سنوات الخدمة) في حين توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص .
- دراسة (مسك ،2011): هدفت إلى معرفة واقع إدارة الأزمات في مستشفيات القطاع العام في الضفة الغربية وإستراتيجيات التعامل معها من وجهة نظر المديرين ورؤساء الأقسام والمساعدين الإداريين ، كذلك هدفت الدراسة إلى معرفة تأثير العوامل الديموغرافية (الفئة الوظيفية، مدة الخدمة، العمر، الجنس، المؤهل العلمي) على أفراد العينة وتوضيح العلاقة بين واقع نظام الأزمات وبين المعوقات والإستراتيجيات وقد توصلت هذه الدراسة إلى أنه يوجد

نظام لإدارة الأزمات بدرجة متوسطة كما يتم إتباع إستراتيجيات في التعامل مع الأزمات بدرجة متوسطة وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية نحو مدى توافر لإدارة الأزمات وإستراتيجيات التعامل معها تعزى إلى متغير (الجنس ، المؤهل العلمي) .

- دراسة (Dominic & Ets , 2011) بعنوان :

" Crisis Management – What is it And How is it Delivered "

هدفت هذه الدراسة إلى تعريف الأزمة وطبيعتها وخصائصها ومعرفة ما إذا كانت إدارة الأزمة من الأفضل تعريفها بأنها عملية أو قدرة وكذلك معرفة طرق الإتصال أثناء الأزمات وطبقت هذه الدراسة على موظفي شركة (B C I) البريطانية وتوصلت إلى إن إدارة الأزمة هي قدرة المنظمة على الإستجابة الفعالة في حال حدوثها ومدى مرونة المؤسسة في تطبيق الإستراتيجيات الموضوعة مسبقاً وفي الوقت الذي تكون فيه المعلومات متفرقة ووضع المنظمة يكون في خطر.

- دراسة (Lusia , 2013) بعنوان : **" Crisis Management : De Termining specific stara Tegies And Leader ship style for Effectives "**

هدفت هذه الدراسة إلى مناقشة كيفية تعامل المنظمات مع الأزمات ومواجهتها حسب طبيعتها ووضع نموذج عام لإدارة الأزمات لمعرفة ما على المنظمة أخذه بالحسبان لإدارة الأزمة واستخدمت الدراسة منهجية البحث التاريخي في الدراسات السابقة وطرق إدارة الأزمات السابقة وكيفية التعامل معها وتوصلت إلى أن للأزمات نوعين رئيسيين هما : الأزمات الطبيعية وأزمات من صنع الإنسان ومن أجل إدارة الأزمات بشكل فعال على الأفراد في المنظمات فهم خطوات إدارة الأزمات ووضع الإستراتيجيات والنماذج القيادية المناسبة لذلك وعلى المنظمات تقييم الإستراتيجيات الموجودة قبل بناء الإستراتيجيات الجديدة .

التفكير الإبداعي :

إن التفكير الإبداعي يقوم بإزالة الحاجز الذي يحيط بالأفكار القديمة ، وهذا يقود إلى تغيير الإتجاهات والميول وأن ينظر إلى الأشياء بمنظار أكثر عمقاً إذا أن من أهم عناصر التفكير الإبداعي التحرر من الأفكار القديمة وتحفيز وإستشارة الأفكار الجديدة ، فالتفكير الإبداعي له عدة تعريفات منها تعريف (جوردن، 1995) حيث عرّف الإبداع بأنه " الموهبة للإنتاج " ويحدث التغيير القوي والمفيد في حل أوقى المشكلات ، أما " علي الحمادي " فقد عرّف التفكير الإبداعي بأنه " مزيج من الخيال العلمي المرن لتطوير فكرة قديمة أو لإيجاد فكرة جديدة ، مهما

كانت الفكرة صغيرة ، ينتج عنها إنتاج متميز غير مألوف ، يمكن تطبيقه واستعماله " ، وتكمن أهمية التفكير الإبداعي في تحديد الأولويات والبدائل والمشاركة في وجهات النظر بطرح الأفكار والآراء أثناء النقاش وتهيئة الفرد للتكيف مع المتغيرات الضرورية للإندماج في الحياة الإجتماعية والحياة العلمية ، كما يساعد التفكير الإبداعي في استقبال وفهم وتقبل ومناقشة أفكار الآخرين بطريقة علمية ومنطقية وبعقول قادرة على الإبتكار والإبداع (حبش،2005) وهناك صفات في الشخص بحد ذاته إذا أنصف بها أعتبرت عوائق للتفكير الإبداعي خاصة إذا أتصف الشعور بالنقص ، وضعف الثقة بالنفس والأعتقاد بالأفكار والآراء القديمة ، والكسل ، والإفتقار إلى المرونة ، وضعف الحافز الذاتي ، وضعف الحساسية نحو المشكلات والمواقف المختلفة أو الانشغال الزائد في الأعمال الروتينية المملة الأمر الذي يساعد على إضعاف القدرة الإبداعية وربما العمل على قتلها (سعادة ، 2003) . وهناك معوقات من قبل الآخرين والمجتمع ومنها ما يكون من الجهات الرسمية التي قد تعيق العملية الإبداعية بكثرة إجراءاتها البيروقراطية ، وقد أوضحت دراسة قام بها (Hong) وآخرون (n.d) أن هناك عوامل مؤثرة في المعلم المبدع منها : الشخصية ، نمط التفكير ، الأسرة ، الخبرة والتعليم ، الدافع ، المعرفة المهنية وعوامل البيئة وأنها مترابطة مع بعضها البعض ، كما حدد (مطاوع ، 2010) في مقالته لتنمية التفكير الإبداعي عدة عوامل كالبيئة الأسرية الغنية ثقافياً وعلمياً وتعيناً ودافعية الفرد نحو التعلم وتحقيق الأهداف وسعة المخزون اللغوي الذي يزيد من عملية التفكير إضافة إلى التفاعل الاجتماعي الذي قد يكون عامل تنمية أو معيق بالإضافة إلى أثر بيئة العمل ورفاق العمل والدراسة والضغوطات الاجتماعية المتمثلة في العادات والتقاليد وأخيراً إمتلاك الفرد لمخزون علمي ومهارات وإستراتيجيات التفكير وحل المشكلات التي تواجه الفرد وتجعله قادراً على ممارسة النقد البنّاء وبالتالي يوجه هذا النقد بإتجاه مشاكله لإبراز نقاط الضعف فيها وتقديم البدائل .

وقد استخدم (Oral , 2006) مقياس (تورانس ، 1994) والذي يتكون من ثلاث مراحل من الإبداع يمكن مساعدة المعلمين الأتراك على دراسة هيكل النظام التعليمي التركي وذلك لتعزيز وتنمية الإبداع لدى المعلمين ، وناقش كورانس أدوار المعلمين لتعزيز الإبداع قبل وأثناء وبعد الدورات التدريبية وتتكون المرحلة الأولى من عملية بناء الإثارة في المتعلم لإدارة المعلومات وذلك لرفع قدرات التفكير الإبداعي وتفعيلها أم المرحلة الثانية فتضمنت مساعدة المتعلم للخوض في المشكلة ووضع التوقعات لها وفي المرحلة الثالثة تتضمن المعلومات الجديدة التي تم الحصول عليها

في المراحل السابقة وأوضح أن المعلمين محتاجون لتنمية مهارات التفكير الإبداعي وتطوير تعينات التعلم والتي بدورها تؤثر على الطلبة وأثبتت أن المعلمون المبدعون لا يحدثون فرقاً أو عائقاً في المجتمع ، كما أوضح أن بعض المعلمين لديهم حساسية ضد الإبداع وهم غير مشجعين على الإبداع والتطور ويمثلون عائقاً أم الطلاب المبدعين وعزلهم عن المشاركة في خلق أفكار جديدة ومن أهم مهارات التفكير الإبداعي التي يجب توافرها في الشخص المبدع (وليافر) : الطلاقة وتعنى خلق عدد كبير من الأفكار المرونة وهي القدرة على خلق الأفكار والتحول من نوع معين من الفكر لأخر ، الأصالة وهي خلق أفكار جديدة والقدرة على إنتاجها أكثر من الأفكار الشائعة والمتداولة ، التفرد وهي القدر على إضافة تفاصيل عديدة على فكرة أو إنتاج معين .

الطريقة والإجراءات :

- **منهج الدراسة** : استخدم الباحثتان في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يبحث عن الحاضر ويهدف إلى تجهيز بيانات لإثبات فروض معينة تمهيداً للإجابة على تساؤلات محددة بدقة تتعلق بالظواهر الحالية والأحداث الراهنة التي يمكن جمع المعلومات عنها في زمان أجراء البحث وذلك بإستخدام أدوات مناسبة (الآغا ، 2002 : 43) .
- **مجتمع الدراسة وعينتها** : تمثل المجتمع الأصلي في جميع أعضاء هيئة التدريس بمختلف كليات جامعة عمر المختار – درنة والبالغ عددهم (186) عضواً وتكونت عينة الدراسة الإستطلاعية من (50) عضواً تم إختيارهم بطريقة عشوائية بغرض تقنين أداة الدراسة والتحقق من صلاحيتها للتطبيق على العينة الأصلية ، والجدول يبين توزيع مجتمع الدراسة بجامعة عمر المختار – درنة .

جدول رقم (1) توزيع مجتمع الدراسة بجامعة عمر المختار – درنة

الكلية	عدد أعضاء هيئة التدريس
الآداب والعلوم	82
التربية	20
الهندسة	10
الاقتصاد	25
الفنون والعمارة	17
الطب البشري	6
القانون	6

الصيدلة	2
المجموع الكلي	**168**

المصدر : مكتب أعضاء هيئة التدريس بجامعة عمر المختار – درنة .

- **أداة الدراسة** : تم استخدام الإستبانة كوسيلة لجمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها – وقام الباحثان بتطوير أدوات الدراسة حيث استخدماً لقياس إدارة الأزمات المقياس الذي استخدمه (اليحيوري،2006) و (عبد العال ، 2009) ، أما فيما يتعلق بفقرات تنمية التفكير الإبداعي فقد تم ترجمتها من دراسة Hong (AOL) بعد إجراء التعديلات عليها بما يتلاءم مع أهداف الدراسة .

الدراسة الرئيسية :

لقد حددنا عينة الدراسة ، فكانت تساوي (113) عضو هيأة تدريس من مجتمع العينة الذي بلغ (168) قامت الباحثتان بتوزيع استمارة الاستبيان على المشاركين ، واستغرقت عملية توزيع الاستمارات وجمعها فترة امتدت إلى أسبوعين ، وذلك للحصول على نسبة ردود مرتفعة، ولمنح الفرصة للمشاركين للإدلاء ببيانات يمكن الاعتماد عليها جدول (1) يوضح حجم العينة المختارة

جدول(2) يوضح حجم مجتمع الدارسة

الكلية	العدد	عدد العينة
كلية الاقتصاد	25	15
كلية التربية	20	12
كلية الهندسة	10	6
كلية القانون	6	4
كلية الطب	6	4
كلية الصيدلة	2	1
كلية الفنون والعمارة	17	10
كلية الآداب والعلوم	82	48
المجموع	**168 عضوا**	**113عضوا**

وقد بلغ عدد الاستمارات المستلمة والصالحة (63) استمارة من أصل (113) استمارة ، أي ما يُمثل نسبة (68%) من الاستبيانات الموزعة ، وهى نسبة يمكن الاعتماد عليها في الدراسة من الاستبيانات الموزعة ، وتعتبر نسبة مقبولة إحصائياً في مجال الدراسات والأبحاث العلمية .

أساليب تحليل البيانات Methods of Data Analysis :

قامتا الباحثتان باستخدام بعض الأساليب الإحصائية لتحليل بيانات الدراسة المتحصل عليها من خلال الاستبيان ، وذلك لتحقيق أهداف الدراسة ، حيث قامتا بالتأكيد علي أن هذه الأساليب الإحصائية المستخدمة مناسبة وتخدم أغراض الدراسة بمشاوره بعض خبراء الإحصائيين ، وبعد الانتهاء من جمع البيانات تم مراجعة وترميز الاستبيانات المجمعة والصالحة وعلى أساس ذلك الترميز تم الاستعانة بالحاسب الآلي واستخدام برنامج إحصائي من خدمة البرمجيات الواردة في Package for Social Sciences Statistical (SPSS) ، وذلك وفقاً لما يلي :

- صدق وثبات مقياس الدراسة كما وضح (Cooper& Schindler, 2003) أن صدق المحكمين لا يكفي وحده لثبات صدق الاستبيان ويجب استخدام أحد المقاييس إلي جانبه . فقد استخدم معامل بيرسون لتحليل الصدق للاختبار مدي صدق الفقرات لجميع الأبعاد عند مستوي دلاله 0.05 مما يعطي الثقة في المقياس.
- ثبات Reliability لتأكد من ثبات أسئلة صحيفة الاستبيان ، ومدى تجانسها وانسجامها مع مشكلة الدراسة لغرض الإجابة على تساؤلها، من خلال استخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha Chronbavh.
- الجداول التكرارية Cumulative Frequency ، وذلك لحصر أعداد هيأه التدريس جامعه عمر المختار درنة بجميع كلياتها ، ونسبهم المئوية ، وفقاً للخصائص العامة لمالئي صحائف الاستبيان .
- مقاييس النزعة المركزية Measures of Central Tendency المتمثلة في المتوسطات الحاسبية The Arithmetic Mean ، وذلك لتحديد تركز الإجابات حول القيمة المتوسطة لها لجميع متغيرات الدراسة الرئيسية ، كذلك تم استخدام مقاييس التشتت Measures Dispersion مثل الانحراف المعياري Standard Deviation ، بُغية تحديد انحرافات الإجابات عن القيمة المتوسطة لها لمتغيرات الدراسة الرئيسية للحكم على درجة معرفه إدارة الأزمات .
- اختبار T للمجموعة الواحدة One-Sample T Test مع فترات الثقة لمتوسط العينة للتعرف على ما إذا كان متوسط درجة الموافقة لكل عبارة على حدة (أو لكل متغير من متغيرات الدراسة) في عينة الدراسة ككل μ يزيد أو يقل عن قيمة معينة ، ومن خصائص

اختبار T التي جعلته مناسباً لهذه الدراسة أنه يستخدم في حالة العينات الكبيرة والصغيرة ، وقد تم استخدمه في هذه الدراسة لأن تباين المجتمع مجهول (1) ؛ ولغرض اختبار، أُعيد صياغة فرضيات الدراسة بشكل إحصائي لتصبح على الكيفية التالية : H0: μ = 3 ، 3≠ μH1: ؛ وحيث أن μ قيمة محددة يراد اختبارها ، وهي تساوي (3) والتي تمثل درجة محايد كمتوسط نظري ، وتمثل متوسط العينة .

- تحليل التباين الأحادي (One- Way ANOVA) للتحقق من طبيعة العلاقة فيما بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي والمتغيرات (النوع – العمر – الدرجة العلمية – المؤهل العلمي – مدة الخدمة) قيد الدراسة .

نتائج الدراسة :

أولاً :– صدق وثبات ألاستبيانه .

صدق المحكمين : بعد إعداد الاستمارة الخاصة بالدارسة الميدانية التي كانت تحتوي على 85 سؤال مقسمة بين جزئيين ؛ جزء متعلق بإدارة الأزمة ، ضم 40 سؤال موزع على ستة محاور هي : التخطيط للازمه ، التنظيم للازمة ، التوجيه للازمة ، القيادة في الأزمة ، الاتصالات في الأزمة ، متابعة وتقويم الأزمة وجزء خاص بالتفكير الإبداعي ، ضم سؤال 35 تم مراجعتها وعرضها على محكم ذي صلة بالموضوع وبذلك أصبحت أداة الاستمارة تقيس ما أنجزت لأجله حسب رأي المحكمين ، كما وضح (Cooper& Schindler, 2003) أن صدق المحكمين لا يكفي وحده لثبات صدق الاستبيان ويجب استخدام أحد المقاييس إلي جانبه فقد استخدم معامل بيرسون لتحليل الصدق للاختبار مدى صدق الفقرات لجميع الإبعاد عند مستوي دلاله 0.04 مما يعطي الثقة في المقياس .

جدول رقم (3) معاملات الصدق تحليل بيرسون

المجـال	R	(sig)
العبارات المتعلقة بإدارة الأزمات		
التخطيط الأزمة	0.702	0.00
التنظيم الأزمة	0.973	0.00
التوجيه في الأزمة	0.623	0.00
القيادة في الأزمة	0.820	0.00
الاتصالات في الأزمة	0.874	0.00

متابعة وتقويم الأزمة	0.933	0.00
التفكير الإبداعي		
التفكير الإبداعي	0.879	0.00

ثبات ألاستبيان Reliability :

تستخدم طريقة ألفاكرونباخ لقياس ثبات ألاستبيان كطريقة ثانية لقياس الثبات وقد يبين جدول رقم (3) أن معاملات الثبات مرتفعة لمجالات ألاستبيان .

جدول رقم (4) معاملات الثبات (طريقة ألفاكرونباخ)

المجال	معامل ألفاكرونباخ
إدارة الأزمات	0.793
التفكير الإبداعي	0.871

يتضح من الجدول السابق أن جميع الأبعاد تتمتع بدرجة ثبات عالية وهذا يعني معامل ثبات الاختبار لهذه الإبعاد كان مرتفعاً أي أن كل أسئلة المقياس مهمة ولا يمكن أبدا حذفها أو الاستغناء عليها ، وعليه يمكن القول بصفة عامة أن المقياس ثابت وبذلك فهو صالح لقياس ما أنجز لأجله ، وبالتالي يمكن استعمال هذا المقياس كأداة لجمع البيانات الميدانية من أجل اختبار فرضيات الدراسة .

ثانياً :– خصائص عينة الدراسة .

لقد طبق الباحثتان الأداة علي عينة قوامها (113) عضو هيئه تدريس ، وبعد جمعها وتفريغها على الحاسوب تم حساب بعض الإحصاءات الوصفية لعينة الدراسة، والجدول رقم (5) يوضح ذلك.

جدول رقم (5) إحصاءات وصفية لعينة الدراسة

اسم المتغير	فئة المتغير	العدد	%
النوع	**ذكر**	**42**	**66.7**
	أنثى	21	**33.3**
العمر	20 – اقل من 30	1	1.6
	40-30	30	47.6
	50-40	25	39.7
	50 ما فوق	7	11.1

جدول رقم (5) إحصاءات وصفية لعينة الدراسة

اسم المتغير	فئة المتغير	العدد	%
الدرجة العلمية	محاضر مساعد	24	38.1
	محاضر	23	36.5
	أستاذ مساعد	14	22.2
	أستاذ مشارك	2	3.2
	أستاذ	0	0
المؤهل العلمي	ماجستير	41	65.1
	دكتوراه	22	34.9
الخدمة	اقل من 5 سنوات	20	31.7
	من 5 اقل من 10	22	34.9
	من10 اقل من 15	14	22.2
	15 فما فوق	7	11.1
المجموع 63			

يبين جدول رقم (5) 66.6% من العينة هم من الذكور و 33.3% هم من الإناث وهذا يدل علي أن التوظف في الجامعة يركز علي الجانب الرجال أكثر من النساء ، للاحتمالية قدره الرجل علي تحمل أعباء العمل كهيئة تدريس في الجامعة من (بحث ، تدريس ، إشراف علي الامتحانات ومسؤوليات إداريه) أكثر مما تتحمله المرأة ، أو ميول النساء إلي التعليم الغير جامعي فتكتفي بعدم مواصله الدارسة بالإضافة لكونه اقل عبء من التدريس الجامعي .

1.6% من عينة الدراسة بلغت أعمارهم 20–30 سنة ، و47.6% من عينة الدراسة تتراوح أعمارهم بين 30–40سنة إلى39.7% من عينه الدارسة التي تتراوح أعمارهم بين 40 من 50 سنة في حين بلغت نسبه 11.1% من عينة التي تتراوح أعمارهم 50 سنه فما فوق وهذا يدل على أن عينة الدراسة من الكوادر البشرية الشابة في الجامعة التي تمتلك قوه بشريه شابه قادرة علي إدارتها والرفع من كفاءتها .

كما يبين جدول رقم (5) أن 65.1% من عينة الدراسة مؤهلهم العلمي ماجستير ، وتليها **34.9%** من عينة الدراسة مؤهلهم العلمي دكتوراه ، وهذا يدل على وجود الكفاءة العلمية في عينة الدراسة ومؤهلهم العلمي ماجستير والدكتوراه القادرة علي إخراج مخرجات جيدة لسوق العمل .

أما الدرجة العلمية فقد بين الجدول (5) أن عدد أفراد العينة بلغ 38.1% من أعضاء هيئه التدريس الذين درجتهم العلمية محاضر مساعد وهذه نسبه مرتفعه مقارنه بالنسب الأخرى . أما درجة محاضر بلغت نسبتها حوالي 36.1% من أجمالي عدد العينة ، في حين كان عدد أستاذ مساعد نسبه ضعيفة مقارنه بالنسبتين الأخيرتين قدرت بحوالي 22.2% بينما وجدت من درجتهم أستاذ مشارك نسبه ضعيفة جدا قدرت بحوالي 3.2% من العدد الكلي لأفراد العينة ، ويدل ذلك علي احتماليه بطئ إجراءات الترقية والتفويض للدارسة بالخارج .

كما يبين جدول رقم (5) 31.7% من عينة الدراسة بلغت سنوات الخبرة لديهم في مجال التدريس في الجامعة اقل من 5 سنوات ، و34.9% من عينة الدراسة تراوحت 5 سنوات إلي اقل من 10 سنوات ، و22.2% من 10 – 15 سنوات و 11.1% من 15 سنه وأكثر بين عينة الدراسة وهذا يدل على أن عينة الدراسة من ذوي الخبرات العالية التي اكتسبت كفاءة وفاعليه لا داء العمل في مجال التدريس والعمل الإداري الجامعي عبر سنوات العمل .

مستوى مفهوم إدارة الأزمات :

تضمنت استمارة الاستبيان أربعون سؤالاً يتعلق بإدارة الأزمة لمعرفة آراء عينه الدارسة ، وعند احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، لإجاباتهم عن تلك الأسئلة أمكن التعرف على مدي ممارسه مفهوم إدارة الأزمات في جامعة عمر المختار من وجهة نظر الأكاديميين إذا ما عُلِمَ بأن متوسط المقياس المستخدم في الاستبيان يبلغ (3)* وبمقارنة متوسطات الإجابات ، مع متوسط المقياس وجِدَ أن المتوسط الحسابي العام لإدارة الأزمات قد بلغ (2.999) وبانحراف معياري (1.054) وهو قريب من متوسط المقياس ، مما يدل على أنّ هناك مستوى مرتفع مدي مستوي مفهوم إدارة ألازمه من وجهه نظر الأكاديميين ، كما هو موضح بالجدول (6) .

وتم اختبار T-test للإجابة على فرضيات الدراسة المتعلقة بجانب مدي مستوي مفهوم إدارة الأزمات بناءً على تحديد كلٍ من قيمة T المحسوبة وقيمة P-value ** ، ومن خلال طبيعة الدراسة، فإنه يتم الإجابة على فرضياتها بناءً على القاعدة التالية: إذا كانت قيمة P-value أكبر من مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة T المحسوبة أقل من قيمة T الجدولية (1.668) عند

مستوى دلالة معنوية 5% ودرجات حرية (26) ، نقبل بالفرضية الصفرية Null Hypothesis ، أما إذا كانت قيمة P-value أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدوليه عند مستوى دلالة معنوية 5% فإننا نقبل الفرضية البديلة Alternative Hypothesis، ونرفض الفرضية الصفرية .

وللإجابة على الفرضية المتعلقة بمدى مستوي مفهوم إدارة الأزمات والتي تنص على أن :

الفرضية الصفرية H0 : لا يمارس الأكاديميين مفهوم لأداره الأزمات في جامعة عمر المختار– درنة

الفرضية البديلة H1 : يمارس الأكاديميين مفهوم لإدارة الأزمات في جامعة عمر المختار– درنة .

جدول (6) مدى مستوى مفهوم إدارة ألازمه من وجهه نظر الأكاديميين

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار T–test		نتيجة الاختبار
			قيمة T	P-Value	
مدي مستوي مفهوم إدارة ألازمه من وجهه نظر الأكاديميين	2.885	1.332	50.94	0.000	**ممارسه إدارة الأزمات بدرجة مرتفعة**

يتبين من خلال الجدول (6) أن قيمة P-value (0.000) أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة T المحسوبة (58.88) أكبر من قيمة T الجدولية (1.668) عند مستوى دلالة معنوية 5% عليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص بممارسة الأكاديميين مفهوم لأداره الأزمات في جامعة عمر المختار– درنة .

كما سبق وذكرنا فقد تم صياغة الأسئلة المتعلقة بجانب إدارة الأزمة في أربع محاور أساسية ، حيث اشتمل محور إدارة الأزمة على أربعون فقره توضيح الأساليب والخطوات اللازمة التي يجب علي الجامعة اتخاذها لمواجهة الأزمة ، كالتخطيط ، التنظيم ، التوجيه ، القيادة ، الاتصالات في الأزمة ومتابعه الأزمة والجدول الموالي يبين إجابات أفراد الدارسة عن فقرات .

تم استعمال التكرارات والنسب المئوية للتعرف على واقع متغيرات الدارسة ومدى تركز إجابات مفردات مجتمع الدارسة سنحاول فيما يلي تحليل النتائج المتعلقة بكل محور .

جدول رقم (7) نتائج إجابات أفراد الدراسة حول الأسئلة المتعلقة بالأساليب التي تتخذها الجامعة لمواجهه الأزمة

رقم السؤال	الإجابات												المتوسط الحسابي للسؤال	الانحراف المعياري للسؤال	المتوسط الحسابي العام	الانحراف المعياري العام
	لا اتفق بشده		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق بشده							
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة						
التخطيط للأزمة																
1	3	4.8	19	30.3	9	19.3	26	41.3	6	9.5			2.56	1.139	3.46	1.264
2	4	6.3	20	31.7	11	17.5	26	41.3	2	3.2			3.03	1.062		
3	4	6.3	20	31.7	19	30.2	17	27.0	3	4.8			2.92	1.048		
4	6	9.5	19	30.2	24	38.1	11	17.5	3	4.8			3.60	0.720		
5	5	7.9	18	28.6	15	23.8	21	33.3	4	6.3			3.02	1.100		
6	6	9.5	17	27.2	14	22.2	22	34.9	4	6.3			3.02	1.129		
التنظيم للأزمة																
1	3	4.8	26	41.3	13	20.3	21	33.3	4	6.3			2.83	1.959	3.20	1.101
2	3	4.8	10	15.9	14	22.2	34	54.7	2	3.2			3.35	0.953		
3	2	3.2	9	14.3	10	15.9	37	58.6	5	7.8			3.54	1.947		
4	2	3.2	7	11.1	13	20.6	33	52.4	8	12.7			3.60	1.195		
5	4	6.3	17	27.0	24	38.1	16	25.4	2	3.2			2.92	0.955		
6	1	1.6	12	19.6	29	46.0	17	27.0	4	6.3			3.17	0.871		
التوجيه في الأزمة																
1	3	4.8	11	17.5	15	23.8	31	49.2	3	4.8			3.32	0.981	2.994	0.995
2	3	4.8	11	17.5	8	12.7	35	55.6	6	9.5			3.48	1.045		
3	4	6.3	27	42.9	16	25.4	10	15.9	6	9.5			2.79	1.059		
4	3	4.8	11	17.5	20	31.7	22	34.9	7	11.1			3.30	1.042		
5	2	3.2	7	11.1	10	15.9	38	60.3	6	9.5			3.63	0.923		
6	3	4.8	7	11.1	21	33.3	27	42.9	5	7.9			3.38	0.958		
7	1	1.6	17	27.0	21	33.3	20	31.7	4	6.3			3.14	0.962		
8	2	3.2	12	19.0	23	36.5	21	33.3	5	7.9			3.24	0.962		
القيادة في الأزمة																
1	1	1.6	15	23.8	15	23.8	27	42.9	5	7.9			3.32	0.981	3.331	1.035
2	1	1.6	12	19.0	13	20.6	29	46.0	8	12.7			3.49	0.998		

3	2	3.2	16	25.4	22	34.9	17	27.0	6	9.5	3.14	1.014		
4	2	2.3	8	12.7	17	27.0	28	44.4	8	12.7	3.03	0.999		
5	4	6.3	9	14.3	26	41.3	18	28.6	6	9.5	3.21	1.019		
6	2	3.2	8	12.7	17	27.0	28	44.4	8	12.7	3.51	0.982		
7	2	3.2	4	6.3	13	20.6	37	58.7	7	11.1	3.68	1.052		

رقم السؤال	الإجابات										المتوسط الحسابي للسؤال	الانحراف المعياري للسؤال	المتوسط الحسابي العام	الانحراف المعياري العام
	لا اتفق بشده		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق بشده					
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة				
الاتصالات في الأزمة														
1	2	3.2	17	27.6	18	28.6	22	34.4	4	6.3	3.14	0.998	2.69	0.981
2	3	4.8	10	15.9	25	39.7	23	36.5	2	3.2	3.17	0.985		
3	4	6.3	18	28.6	26	41.3	9	14.3	6	9.5	2.92	1.036		
4	6	9.5	14	22.2	29	46.0	7	11.1	7	11.1	2.92	1.082		
5	5	7.9	15	23.8	22	34.9	16	25.4	5	7.9	3.02	1.070		
متابعه وتقويم الأزمة														
1	4	6.3	11	17.3	13	20.6	24	38.1	11	17.5	3.43	1.160	3.47	1.444
2	4	6.3	15	23.8	25	39.7	16	25.4	3	4.8	2.98	0.978		
3	4	6.3	16	25.4	23	25.4	18	28.6	2	3.2	2.97	0.978		
4	3	4.8	15	23.8	29	46.9	12	14.0	4	6.3	2.98	0.952		
5	3	4.8	8	12.3	13	20.6	33	52.4	6	9.5	3.49	0.998		
6	3	4.8	10	15.9	29	46.0	17	27.0	4	6.3	3.14	0.998		
7	6	9.5	7	11.1	32	50.8	15	23.8	3	4.8	3.03	0.978		
8	6	9.5	9	14.3	19	30.2	24	38.1	5	7.9	3.21	1.095		

الفقرة الأولي فيما يتعلق بمحور التخطيط للأزمة ، نجد أن الفقرة الأولى من الجدول السابق حظيت اتفق (26) مستجوب بنسبة 41.3% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 30.2% كانت إجاباتهم لا اتفق وتليها محايد بنسبه 19.3% وحظيت اتفق بشده بنسبة 9.5% ، بينما لا اتفق بشده حظيت بنسبه ضعيفة تمثلت 4.8% وهذا دليل علي أن الجامعة في جانب التخطيط اللازم ورصد وتحليل المخاطر غير واضح ومبهم للبعض وهذا ما تدل عليه النسبة مقارنه بين لا اتفق واتفق .

أما الفقرة الثانية من نفس الجدول فقد حظيت اتفق (26) مستجوب بنسبة 41.3% بينما حظيت لا اتفق 20 مستجوب بنسبة 31.7% في حين أن 17.5% من المستجوبين محايد ، أما

نسبة 6.3% من المستجوبين لا اتفق بشده ، تليت اقل نسبه اتفق بشده 3.2% وهذا ما يؤكد على أن الجامعة أيضاً دورها بدراسة وضعها لاكتشاف الإنذار مبكر غير واضح للبعض بينا يري البعض الأخر أن الجامعة تقوم بدورها في هذا السياق .

أما الفقرة الثالثة فيما يتعلق بأن الجامعة تسعي إلى التعرف علي البيئة الداخلية للتعرف علي مؤشرات احتمال حدوث الأزمة والواقع الموجود حالياً في الجامعة ، فقد حظيت لا اتفق بعدد 20 من المستجوبين بنسبة 31.7% في حين أن نسبة 30.2% من المستجوبين محايدين وكانت اتفق قد حظيت بنسبه27% بينما لا اتفق بشده حظيت بنسبة 6.3% تليها 4.8% من المستجوبين اتفق بشده .

أما الفقرة الرابعة فيما يتعلق بأن الجامعة تسعي إلى التعرف علي البيئة الخارجية للتعرف علي مؤشرات احتمال حدوث الأزمة والواقع الموجود حالياً خارج الجامعة ، فقد حظيت محايد بعدد 24 من المستجوبين بنسبة 38.1% في حين أن نسبة 30.2% من المستجوبين لا اتفق وكانت اتفق قد حظيت بنسبه 17.5% بينما لا اتفق بشده حظيت بنسبة 9.5% تليها 4.8% من المستجوبين اتفق بشده .

في الفقرة الثالثة والرابعة نجد تجاهل تام للجامعة من وجهه نظر الأكاديميين للتعرف علي البيئتين الداخلية والخارجية واللتان تعتبران مهمتين خاصة في مجال التخطيط الاستراتيجي لمواجهه أي أزمة طارئة .

الفقرة الخامسة فيما يتعلق بأن الجامعة تضع حلولا معده مسبقا لمواجهة الأزمات فقد حظيت اتفق بنسبه 33.3% تليها نسبة 28.6% لا اتفق ، نسبه 23.8% محايد تليها لا اتفق بنسبة 7.9% واتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 6.3% وهذا يدل علي عدم وضح المعلومات المقدمة عن الأزمة للبعض المستجوبين .

الفقرة السادسة فيما يتعلق بمشاركه هيأة التدريس لمواجهة الأزمة قبل حدوثها ،فأن اتفق حظيت بنسبة كبيرة وذلك بموافقة 22 مستجوب بنسبة 34.9% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 27.0% من المستجوبين لا اتفق ، أما النسبة الباقية فهي مقسمة بالتساوي بين محايد بنسبة 22.2% ولا اتفق بشده 9.5% يليها اتفق بشدة 6.3% علي الرغم من تجاهل البيئتين الداخلية والخارجية ألا أن الكثير من أعضاء هيأه التدريس يري أن الجامعة تقوم بمشاركتهم لمواجهه الأزمة والتخطيط لها قبل حدوثها .

فيما يتعلق **بالتنظيم للازمة** ففي الفقرة الأولى بأن الجامعة تمنح حرية التصرف للأعضاء حظيت لا اتفق بعدد 26 مستجوب بنسبة 41.3% بينما يري البعض من المستجوبين بان الجامعة تمنحهم هذه الحرية من التصرف قدر عددهم بـ 21 مستجوب ونسبة 33.3% وهذا ما يدل علي عدم وضح استراتجيات وأساليب مواجهة الأزمة للبعض بينما اختار البعض الأخر نسبه 20.3% كمحايدين وعدم إبداء رائهم

في الفقرة الثانية حظيت اتفق بنسبة 54.7% أما النسبة الباقية فهي مقسمه بين محايد نسبه 22.2% و 15.9% لا اتفق تليها نسبه ضعيفة جداً اتفق بشده فيما يتعلق بتوزيع المهام علي فريق الأزمة .

في الفقرة الثالثة فيما تتعلق بأن الجامعة تحدد الجهات المسببة للازمه حظيت بأعلى عدد من المستجوبين بلغ عددهم 37 المتعلقة بـ اتفق بنسبة 58.7% تليها محايد بنسبه 15.9% .

في الفقرة الرابعة المتعلقة بصلاحيات للأشخاص المخولين بالتعامل للازمة حظيت اتفق بنسبة 52.2% بينما حظيت محايد بنسبة 20.6% ، تليها اتفق بشده بنسبة 12.7% ولا اتفق بنسبه11.1%.

في الفقرة الخامسة فيما يتعلق بأن الجامعة تمنح أعضاءها المكافآت والحوافز لقاء إدارتهم للازمة حظيت محايد بنسبه 38.1% تليها لا اتفق بنسبه 27.0% .

الفقرة السادسة فيما يتعلق بأن إدارة الجامعة تعتمد السياقات الرسمية وغير الرسمية لتوفير الإمكانيات للإصلاح الأضرار فقد حظيت محايد علي 29 مستجوب بنسبة 46.0% حظيت اتفق بنسبة 27.0% في حين أن حظيت لا اتفق بنسبة 19.6% ,6.3% كانت اتفق بشدة تليها لا اتفق بشدة حظيت بنسبة ضعيفة جداً بلغت 1.6%.

أما محور الثالث التوجيه في الأزمة ففي الفقرة الأولى للتعرف على مدى قيام إدارة الجامعة بتزويد فريق العمل بالتعليمات اللازمة للتعامل مع الأزمة . فقد حظيت اتفق بعدد 31 من المستجوبين بنسبة 49.2% في حين أن نسبة 23.8% من المستجوبين كان محايد وكانت لا اتفق قد حظيت بنسبه 17.5% بينما النسبة كانت متساوية بين لا اتفق بشده واتفق بشدة حيث حظيت بنسبة 4.8% تليها 4.8%.

الفقرة الثانية فيما يتعلق بأن إدارة الجامعة تسعى للتفاوض مع مسببي الأزمة للوصول إلى حل مناسب فقد حظيت اتفق علي 35 مستجوب بنسبة 55.6% وحظيت لا اتفق بنسبة 17.5

%في حين أن حظيت محايد على نسبة 9.5% ، 12.7% اتفق بشدة تليها لا اتفق بشدة حظيت بنسبة ضعيفة جداً بلغت 4.8% .

الفقرة الثالثة فيما يتعلق بأن الجامعة تقوم بإشراك جميع الأقسام في تنفيذ خطط إدارة الأزمة حظيت لا اتفق بنسبه 42.9% تليها محايد بنسبة 25.4% .

في الفقرة الرابعة المتعلقة باستخدام أسلوب التفاهم والإقناع عند التعامل للازمة حظيت اتفق بنسبة 34.9% بينما حظيت محايد بنسبة 31.7% ، تليها لا اتفق بشده بنسبة 17.5% واتفق بشدة بنسبه 11.1% بينما جاءت نسبة لا اتفق بشدة نسبه ضعيفة جداً بلغت نسبتها 4.8% .

الفقرة الخامسة فيما يتعلق بأن الجامعة تقدم مقترحات لغرض عدم انتشار الأزمة فقد حظيت اتفق بنسبه 60.3% تليها نسبة 15.9% محايد ، نسبه 11.1% لا اتفق تليها اتفق بشدة بنسبة 9.5% ولا اتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 3.2% وهذا يدل علي أن الجامعة مدركه للمقترحات المقدمة لعدم تفاقم الأزمة وزيادة مستواه انتشارها .

الفقرة السادسة فيما يتعلق بإسداء النصح والمشورة للأعضاء للتخفيف من الأضرار الناتجة عن الأزمة فأن بنسبة كبيرة حظيت بها اتفق وذلك بموافقة 27 مستجوب بنسبة 42.9% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 33.3% من المستجوبين محايد أما النسبة الباقية فهي مقسمة بالتساوي بين لا اتفق بنسبة 11.1% يليها اتفق بشدة بنسبة 7.9 ولا اتفق بشده 4.8% .

الفقرة السابعة فيما يتعلق بأن الجامعة تقوم بإطلاع علي أسلوب تنفيذ فريق العمل لخطط الطوارئ للتعرف علي نقاط القوه والضعف ، حظيت محايد علي نسبه 33.3% تليها اتفق بنسبة 25.4% وهذا يدل علي غياب مهمة التوجيه المتعلقة بالخطط الطوارئ .

في الفقرة الثامنة المتعلقة باستخدام أسلوب التشجيع والتعاون باختيار البدائل المتاحة إذا اقتضي الأمر حظيت محايد علي نسبة 36.5% بينما حظيت اتفق على نسبة 33.3% ، تليها لا اتفق بشده بنسبة 19.0% واتفق بشدة علي نسبه 7.9% بينما جاءت نسبة لا اتفق بشدة نسبه ضعيفة جداً بلغت نسبتها 3.2% وهذا ما يدل علي عدم القدرة والتعاون علي اختيار البدائل المتاحة لتجنب الأزمة .

المحور الرابع القيادة في الأزمة ففي الفقرة الأولى ، نجد أن الفقرة الأولى من الجدول السابق حظيت اتفق (29) مستجوب بنسبة 46.6% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 20.6% كانت إجاباتهم محايد ، وتليها لا اتفق بنسبه 19.0% ، وحظيت اتفق بشده بنسبة 12.7% ، بينما لا

اتفق بشده حظيت بنسبه ضعيفة تمثلت 1.6% ، وهذا دليل علي أن الجامعة تتبع أسلوب الإقناع والتفاهم مع أعضاء الفريق في حل الأزمة للوصول إلى حل للخروج من الأزمة .

الفقرة الثانية فيما يتعلق بأن الجامعة تعتمد علي مبدأ منح الثقة بالعمل مع الآخرين فقد حظيت اتفق بنسبه 42.9% تليها نسبة متساوية بين محايد ولا اتفق بلغت 23.8% ، تليها لا اتفق بشدة بنسبة 1.6% واتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 1.6% وهذا يدل علي أن الجامعة مدركه للمبدأ منح الثقة المقدمة لعدم تفاقم الأزمة .

في الفقرة الثالثة المتعلقة بأن الجامعة تخلق الشعور بالنجاح في مواجهة الأزمة حظيت اتفق بنسبة 34.9% بينما حظيت محايد بنسبة 34.9% ، تليها اتفق بنسبة 27.0% ولا اتفق بنسبه 25.4% ، تليها اتفق بشده بنسبة 9.5% بينما جاءت نسبة لا اتفق بشدة نسبه ضعيفة جداً بلغت نسبتها 3.2% .

الفقرة الرابعة فيما يتعلق بأن الجامعة استخدام أسلوب التفكير الإبداعي لغرض اقتراح أبدائل واتخاذ القرار المناسب ، فقد حظيت اتفق بنسبه 44.4% تليها نسبة 27.0% محايد ، نسبة متساوية بين اتفق بشده ولا اتفق بلغت نسبه 12.7% ، تليها لا اتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 3.2% وهذا يدل علي أن الجامعة مدركه جداً للفوائد الأسلوب التفكير الإبداعي لغرض اتخاذ القرار المناسب .

الفقرة الخامسة فيما يتعلق باتخاذ الجامعة لقرار تسريعه وعاجله للسيطرة علي الموقف فأن بنسبة كبيرة حظيت اتفق وذلك بموافقة 28 مستجوب بنسبة 44.4% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 27.0% من المستجوبين محايد ، أما النسبة الباقية فهي مقسمة بالتساوي بين لا اتفق واتفق بشده بنسبة 12.7% يليها لا اتفق بشدة بنسبة 3.2 .

الفقرة السادسة فيما يتعلق بأن إدارة الجامعة قادرة علي الاتصال بالآخرين والتأثير فيهم فقد حظيت محايد علي 26 مستجوب بنسبة 41.3% حظيت اتفق بنسبة 28.6% فيحين أن حظيت لا اتفق بنسبة 14.3 ، 6.3% كانت حظيت اتفق بشدة علي نسبة 9.5% ، تليها لا اتفق بشدة حظيت بنسبة ضعيفة جداً بلغت 6.3% .

الفقرة السابعة فيما يتعلق بأن الجامعة يمكن أن تنفذ القرارات في حدود الإمكانيات المتاحة في موقف أزمة ، حظيت اتفق علي نسبه 58.7% تليها محايد بنسبة 20.6% ، تليها اتفق بشده

حظيت علي نسبة 11.1% وهذا يدل علي القدرة علي استخدام الإمكانيات المتاحة لتنفيذ القرارات بما يناسب مقدراتها المادية والمعنوية المتاحة وقت في ظل غياب بعض الموارد .

أما محور الخامس فيما يتعلق بالاتصالات في الأزمة ، نجد أن الفقرة الأولى من الجدول السابق حظيت اتفق (22) مستجوب بنسبة 34.4% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 28.6% كانت إجاباتهم محايد ، وتليها لا اتفق بنسبه 27.0% ، وحظيت اتفق بشده بنسبة 6.3% ، بينما لا اتفق بشده حظيت بنسبه ضعيفة تمثلت 3.2% ، وهذا دليل علي أن الجامعة تستخدم أنواع الاتصالات للتعريف بالأزمة كيفيه معالجتها بما يكفل للأعضاء الفريق حل الأزمة .

الفقرة الثانية فيما يتعلق بأن الجامعة تعتمد علي مبدأ المحافظة علي السرية الاتصالات التامة والعمليات بالتعاون مع الآخرين أثناء الأزمة ، حظيت محايد علي نسبة 39.7% ، تليها اتفق بنسبة 36.5% ولا اتفق بنسبه 15.4% ، تليها لا اتفق بشده بنسبة 4.8% بينما جاءت نسبة اتفق بشدة نسبه ضعيفة جداً بلغت نسبتها 3.2% .

في الفقرة الثالثة المتعلقة بأن الجامعة توفر نظام اتصالات يسمح بتبادل المعلومات بين أعضاء فريق الأزمة فقد حظيت محايد بنسبه 41.3% تليها لا اتفق بلغت نسبتها 28.6% ، تليها اتفق بنسبة 14.3% واتفق بشده بنسبه بلغت 9.5% ، واتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 6.3% وهذا يدل علي أن الجامعة مدركه تماما لمبدأ توفر نظام اتصالات قوي يسمح بتبادل المعلومات المقدمة بين أعضاء الفريق مما يساعد علي حل اللازمة قبل تفاقمها من خلال نظام الاتصالات مرن .

الفقرة الرابعة فيما يتعلق بأن الجامعة تستخدم بدائل لوسائل نظام الاتصالات في حالة تعطل الوسائل الأخرى ، فقد حظيت محايد بنسبه 46.0% تليها نسبة 22.2% لا اتفق ، ونسبة متساوية بين اتفق بشده واتفق بلغت نسبه 11.1% ، تليها لا اتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 9.5% وهذا يدل علي أن البعض اختار الحياد علي الإجابة علي هذه الفقرة ، في حين يري البعض أن الجامعة لا تستخدم بدائل لوسائل نظام الاتصالات لغرض اقتراح بدائل في حالة تعطل الوسائل الأخرى من وجهة نظر الأكاديميين .

الفقرة الخامسة فيما يتعلق بأن الجامعة تستخدم أسلوب التفكير الإبداعي لغرض اقتراح البدائل في وقت اتخاذ القرار المناسب ، فقد حظيت اتفق بنسبه 44.4% تليها نسبة 27.0% محايد ، نسبة متساوية بين اتفق بشده ولا اتفق بلغت نسبه 12.7% ، تليها لا اتفق بشده بنسبه ضعيفة

جداً بلغت 3.2% وهذا يدل علي أن الجامعة مدركه جداً لمميزات الايجابية للأسلوب التفكير الإبداعي لغرض اتخاذ القرار المناسب .

الفقرة السادسة توضح مستوى تحديث المعلومات باستمرار في الجامعة للوقوف علي أسباب وتطور الأزمة والمساعدة في حلها ، فقد ظهر حوالي 22 مستجوب محايد حظيت بنسبة 34.9% ، بينما حظيت اتفق بنسبة 25.4% ، تليها لا اتفق بنسبة 23.8% ، والنسبة متساوية بين اتفق بشده ولا اتفق بلغت نسبه 7.9% .

أما محور السادس فيما يتعلق بمتابعة وتقويم الأزمة ، نجد أن الفقرة الأولى من الجدول السابق حظيت اتفق (24) مستجوب بنسبة 38.1% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 20.6% كانت إجاباتهم محايد ، كما نجد أن النسبة متساوية بين اتفق بشده ولا اتفق بلغت نسبه 17.5% ، تليها لا اتفق بشدة بنسبه 6.3% ، مما يدل علي أن الجامعة تتابع إدارة الأحداث باستمرار أول بأول المستجدات الخاصة بالأزمة مما يكفل للأعضاء الفريق حل الأزمة .

الفقرة الثانية فيما يتعلق بأن الجامعة تعتمد علي مبدأ تصحيح مسار تنفيذ خطط الطوارئ أثناء الأزمة حظيت محايد (25) مستجوب بنسبة 39.7% بينما النسبة الباقية والمقدرة بـ 25.4% كانت إجاباتهم اتفق ، حظيت لا اتفق علي نسبة 23.8% ، تليها لا اتفق بشدة بنسبة 6.3% واتفق بشده بنسبة 4.8%.

في الفقرة الثالثة المتعلقة بأن الجامعة تعمل علي متابعة مدي التزام كل عضو في الفريق بدوره للحد من انتشار الأزمة ، فقد حظيت محايد بنسبه 36.5% تليها اتفق بلغت نسبتها 28.6% ، بينما حظيت لا اتفق بنسبة 25.4% ولا اتفق بشده بلغت بنسبتها 6.3% ، واتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 3.2% وهذا يدل علي أن الجامعة نوعاً ما مدركه تماما لمبدأ المتابعة للأعضاء الفريق مما يساعد علي حل اللازمة من وجهه نظر الأكاديميين .

الفقرة الرابعة فيما يتعلق بأن الجامعة تعتمد علي التغذية العكسية بهدف معالجة الأخطاء والأضرار أول بأول ، فقد حظيت محايد بنسبه 46.9% تليها نسبة 23.8% لا اتفق ، في حين بلغت نسبة اتفق بشده 14.0% ، تليها اتفق بشده بلغت 6.3% ولا اتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 4.8% ، وهذا يدل علي أن البعض اختار الحياد علي الإجابة علي هذه الفقرة ، في حين يري البعض أن الجامعة لا تعتمد علي التغذية العكسية بهدف معالجة الأخطاء والأضرار أول بأول من وجهة نظر الأكاديميين .

الفقرة الخامسة فيما يتعلق بأن الجامعة تعمل على الاستفادة من الأزمة واستخلاص الدروس منها لمساعده في اتخاذ القرار المناسب ، فقد حظيت اتفق بنسبه 4.52% تليها نسبة 20.6% محايد ، في حين بلغت لا اتفق بشده نسبة 12.7% ، تليها اتفق بشده بلغت 9.5% ولا اتفق بشده بنسبه ضعيفة جداً بلغت 4.8% ، مما يدل علي أن يري البعض من وجهه نظر الأكاديميين أن الجامعة تعمل علي الاستفادة من الأزمة واستخلاص الدروس منها لمساعده في اتخاذ القرار المناسب ، والبعض اختار الحياد علي الإجابة علي هذه الفقرة .

الفقرة السادسة توضح مستوى تقييم الخطط وبرامج إدارة الأزمات السابقة لغرض تطويرها ، فقد ظهر حوالي 22 مستجوب محايد حظيت بنسبة 46.0% بينما حظيت اتفق بنسبة 27.0% ، تليها لا اتفق بنسبة 15.9% ، تليها اتفق بشده بلغت 6.3% وبلغت نسبة لا اتفق بشده نسبه ضعيفة جداً بلغت 4.8% ، وهذا يدل علي أن البعض اختار الحياد علي الإجابة علي هذه الفقرة، في حين يري البعض أن الجامعة لا تعمل علي تقييم الخطط وبرامج إدارة الأزمات السابقة لغرض تطويرها من وجهة نظر الأكاديميين .

الفقرة السابعة فيما يتعلق بأن الجامعة تعمل علي الكشف عن مستويات الانحراف في انجازها الحقيقي للفريق ، حظيت محايد علي نسبه 50.8% تليها اتفق بنسبة 23.8% ، تليها لا اتفق حظيت علي نسبة 11.1% وبلغت نسبة لا اتفق بشده نسبه ضعيفة جداً بلغت 4.8% ، وهذا يدل علي أن البعض اختار الحياد علي الإجابة علي هذه الفقرة ، في حين يري البعض أن الجامعة تعمل علي الكشف عن مستويات الانحراف في انجازها الحقيقي للفريق من وجهة نظر الأكاديميين .

في الفقرة الثامنة المتعلقة بتدوين المعلومات اللازمة في سجل الإفادة منها في التخطيط المستقبلي إذا اقتضي الأمر ، حظيت اتفق علي نسبة 38.5% بينما حظيت محايد علي نسبة 30.2% ، تليها لا اتفق بشده بنسبة 14.3% بينما جاءت نسبة لا اتفق بشدة بنسبة 9.5% ، تليها نسبه ضعيفة جداً بلغت نسبتها 7.9% ، وهذا ما يدل علي أن الجامعة تقوم بتدوين المعلومات اللازمة في سجل الإفادة منها في التخطيط المستقبلي أذا اقتضي الأمر .

مستوى تنميه التفكير الإبداعي :

تضمنت استمارة الاستبيان خمسة وثلاثون سؤالاً يتعلق بمستوي التفكير الإبداعي لمعرفة آراء عينه الدارسة ، وعند احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ، لإجاباتهم عن تلك

الأسئلة أمكن التعرف على مدي مستوي تنميه التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار إذا ما عُلِمَ بأن متوسط المقياس المستخدم في الاستبيان يبلغ (3)* وبمقارنة متوسطات الإجابات ، مع متوسط المقياس ، وجِدَ أن المتوسط الحسابي العام لتنميه التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار قد بلغ (2.75) وبانحراف معياري (0.989) وهو قريب من متوسط المقياس ، مما يدل على أنّ هناك مستوى مرتفع لممارسة تنمية التفكير الإبداعي من وجهه نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختاركما هو موضح بالجدول (8).

وللإجابة على الفرضية المتعلقة بمدى تنمية التفكير الإبداعي من وجهه نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار والتي تنص على أن :

الفرضية الصفريةH_0: لا يمارس الأكاديميين تنمية التفكير الإبداعي في جامعة عمر المختار– درنة.

الفرضية البديلةH_1 : يمارس الأكاديميين تنمية التفكير الإبداعي في جامعة عمر المختار– درنة .

جدول رقم (8) مستوي تنمية التفكير الإبداعي من وجهه نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار– درنة

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اختبار T–test		نتيجة الاختبار
			قيمة T	P–Value	
مستوى تنمية التفكير الإبداعي من وجهه نظر الأكاديميين	2.075	0.989	69.694	0.000	يمارس التفكير الإبداعي بدرجة مرتفعة

تبين من خلال الجدول (8) أن قيمة P-Value أقل من مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة T المحسوبة اكبر من قيمة T الجدولية (1.668) عند مستوى دلالة معنوية 5% ودرجات حرية (26) نرفض لفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص علي أن مستوى ممارسه التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار درنة تمارس بدرجة مرتفعه .

كما سبق وذكرنا فقد تم صياغة الأسئلة المتعلقة بجانب التفكير الإبداعي تضمن 35 سؤالا الجدول التالي يبين إجابات أفراد الدارسة عن فقرات ، تم استعمال التكرارات والنسب المئوية للتعرف على واقع متغيرات الدارسة ومدى تركز إجابات مفردات مجتمع الدارسة ثم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم عن تلك الأسئلة نجد أن متوسط الإجابات تتراوح بين (2.95) و (4.06) درجات كمتوسط الموافقة لاستبيان ، نجد أن جميع الأسئلة كانت متوسطات الإجابة عليها أكبر من المتوسط الفرضي للدراسة .

جدول رقم (9) نتائج إجابات أفراد الدراسة حول الأسئلة المتعلقة بالتفكير الإبداعي

رقم السؤال	الإجابات												المتوسط الحسابي للسؤال	الانحراف المعياري للسؤال	المتوسط الحسابي العام	الانحراف المعياري العام
	لا اتفق بشده		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق بشده							
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة						
التفكير الإبداعي																
1	1	1.6	8	12.7	9	14.3	37	58.7	8	12.7			3.68	0.913	3.37	1.473
2	3	4.8	24	38.1	9	14.3	21	33.3	6	9.5			3.03	1.062		
3	5	7.9	7	11.1	11	17.5	30	47.7	10	15.9			3.52	1.134		
4	4	6.3	10	15.9	4	6.3	27	42.9	18	28.6			3.71	1.224		
5	5	7.9	27	42.9	8	12.7	15	23.8	8	12.7			2.90	1.228		
6	9	14.3	31	49.2	10	15.9	4	6.3	4	6.3			2.51	1.228		
7	2	3.2	11	17.5	10	15.9	25	39.7	15	23.8			3.63	1.126		
8	5	7.9	25	23.8	15	23.8	13	20.6	5	7.9			2.81	1.105		
9	3	4.8	15	23.8	13	20.9	25	39.7	7	11.1			3.29	1.099		
10	2	3.2	4	6.3	8	12.7	36	57.1	13	20.6			3.86	0.931		
11	5	7.9	5	7.9	29	46.0	24	25.4	24	38.1			2.92	0.955		
12	1	1.6	10	15.9	14	22.2	27	42.0	11	17.5			3.56	1.010		
13	3	4.8	13	20.6	10	15.9	26	41.3	10	15.9			3.44	1.140		
14	6	9.5	16	25.4	10	10.9	21	33.3	10	15.9			3.21	1.259		
15	5	7.9	12	19.0	9	14.3	29	46.0	8	12.7			3.37	1.168		
16	4	6.3	13	20.6	10	15.9	30	47.6	6	9.5			3.33	1.107		
17	5	7.9	30	47.6	22	34.9	6	9.5	6	9.5			3.63	0.779		
18	1	1.6	8	12.7	9	14.3	26	41.3	19	30.2			3.86	1.045		
19	1	1.6	10	15.9	32	50.8	20	31.7	4	6.3			0.413	0.729		
20	13	20.6	14	22.2	13	20.6	15	23.8	8	12.7			2.862	1.342		
21	2	3.2	6	9.5	8	12.7	33	52.8	14	22.2			3.81	0.998		
22	2	3.2	11	17.5	7	11.1	29	46.0	14	22.2			3.67	1.107		
23	6	9.5	15	23.8	10	15.9	23	36.5	9	14.3			3.22	1.237		
24	5	7.9	21	33.3	13	20.6	20	31.7	4	6.3			2.95	1.113		
25	6	9.5	15	23.8	13	20.6	25	39.7	4	6.3			3.10	1.132		
26	1	1.6	6	9.5	5	7.9	33	52.4	18	28.6			3.97	0.952		
27	7	11.1	5	7.9	30	47.6	21	33.3	7	11.1			4.03	1.052		
28	3	4.8	21	33.3	9	14.3	16	25.4	14	22.2			3.27	1.273		
29	10	15.9	23	36.5	9	14.3	14	22.2	7	11.1			2.76	1.279		

		1.099	3.95	36.5	23	39.7	25	9.5	6	11.1	7	3.2	2	30
		1.131	3.70	23.8	15	46.0	29	11.1	7	14.3	9	4.8	3	31
		1.213	2.59	4.8	3	22.2	14	23.6	15	25.4	16	23.6	15	32
		0 .914	4.06	34.9	22	44.4	28	14.3	9	4.8	3	1.6	1	33
		1.200	3.30	15.9	10	33.3	21	25.4	16	15.9	10	9.5	6	34
		0.919	3.21	12.7	8	12.7	8	60.3	38	11.1	7	3.2	2	35

– اختبار الفرضية المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين .

للإجابة على فرضيات المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي تم استخدام اختبارات تحليل التباين الأحادي One – Way - ANOVA عند مستوى دلالة معنوية 5% ، كما تم استخدام اختبار F . وعليه فإنه يتم الإجابة على الفرضيات بناءً على القاعدة التالية: إذا كانت قيمة P-value أكبر من مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة F المحسوبة أقل من قيمة F الجدولية عند مستوى دلالة معنوية 5% ودرجات حرية (v1، v2) ، نقبل أن (متوسطات المجموعات متساوية) وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية، أما إذا كانت قيمة P-valueأقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وقيمة F المحسوبة أكبر من قيمة F الجدولية عند مستوى دلالة معنوية 5% ودرجات حرية (v1، v2) فإننا نرفض (وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما بين المتوسطات) وعليه نقبل بالفرضية البديلة .

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الأزمات تنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

نلاحظ من الجدول (10) أن قيمة F المحسوبة (1.134) اقل من القيمة الجد ولية (2.522) عند درجتي حرية (2) ومستوى معنوية (0.05) ، وقيمة P-value (0.804) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5%، وهذا دليل على عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار

جدول (10) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات علاقة بين إدارة الأزمات تنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	332.116	2	2.258	1.134	0.804
داخل المجموعات	245.436	26	4.334		
الإجمالي	**502.552**	**28**			

– اختبار الفرضيات المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي والمتغيرات الديموغرافية قيد الدراسة .

للإجابة على فرضيات المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي والمتغيرات الديموغرافية تم استخدام اختبارات تحليل التباين الأحادي One – Way - ANOVA عند مستوى دلالة معنوية 5% ، كما تم استخدام اختبار F .

أولاً. فرضية متعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي ومتغير النوع:

1– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات ومتغير النوع:

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (11) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إدارة الأزمات حسب متغير النوع

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	10.417	46	0.226	2.114	0.516
داخل المجموعات	3.583	16	0.224		
الإجمالي	**14.000**	**62**			

نلاحظ من الجدول (11) أن قيمة **F** المحسوبة (**2.114**) أقل من القيمة الجد ولية (**2.522**) عند درجتي حرية (**46**) ومستوى معنوية (**0.05**) ، وقيمة **P-value** (**0.516**) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%** ، وهذا دليل على عدم وجود فروق معنوية بين

متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة.

2– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين تنميه التفكير الإبداعي ومتغير النوع :

الفرضية الصفرية H0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (12) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي حسب متغير النوع

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	8.137	34	0.239	3.223	0.381
داخل المجموعات	5.750	27	0.213		
الإجمالي	**13.887**	**61**			

نلاحظ من الجدول (12) أن قيمة F المحسوبة (3.223) أكبر من القيمة الجد ولية (2.522) عند درجتي حرية (34) ومستوى معنوية (0.05) ، وقيمة P-value (0.381) أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات تنمية التفكير الإبداع يتعزي لمتغير النوع من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة

ثانياً :– فرضية متعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي ومتغير العمر .

1– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات ومتغير العمر :

الفرضية الصفرية H0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (13) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إدارة الأزمات حسب متغير العمر

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	24.996	46	0.526	1.429	0.516
داخل المجموعات	6.083	16	0.324		
الإجمالي	**31.079**	**62**			

نلاحظ من الجدول (13) أن قيمة F المحسوبة (1.429) اقل من القيمة الجد ولية (2.522) عند درجتي حرية (46) ومستوى معنوية (0.05) ، وقيمة P-value (0.516) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وهذا دليل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار .

2– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين تنميه التفكير الإبداعي ومتغير العمر :

الفرضية الصفرية H0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول(14) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي حسب متغير العمر

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	13.813	34	0.406	0.718	0.821
داخل المجموعات	15.283	27	0.566		
الإجمالي	**29.097**	**61**			

نلاحظ من الجدول (14) أن قيمة **F** المحسوبة (**0.718**) اقل من القيمة الجد ولية (**2.522**) عند درجتي حرية (**34**) ومستوى معنوية (**0.05**) ، وقيمة **P-value** (**0.821**) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%**، وهذا دليل على عدم وجود فروق معنوية بين متوسطات تنمية التفكير الإبداع يتعزي لمتغير العمر من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

ثالثاً : فرضية متعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي ومتغير الدرجة العلمية :

1– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات ومتغير الدرجة العلمية :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (15) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إدارة الأزمات حسب متغير الدرجة العلمية

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	33.095	46	3.406	3.558	0.00
داخل المجموعات	12.333	16	2.966		
الإجمالي	**45.429**	**62**			

نلاحظ من الجدول (15) أن قيمة **F** المحسوبة (**3.558**) أكبر من القيمة الجدولية (**2.522**) عند درجتي حرية (**46**) ومستوى معنوية (**0.05**) ، وقيمة **P–value** (**0.00**) أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%** ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

2– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين تنميه التفكير الإبداعي ومتغير الدرجة العلمية :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (16) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي حسب متغير الدرجة العلمية

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	33.095	46	3.406	0.718	0.00
داخل المجموعات	12.333	16	2.966		
الإجمالي	**45.429**	**62**			

نلاحظ من الجدول (16) أن قيمة F المحسوبة (0.718) أقل من القيمة الجدولية (2.522) عند درجتي حرية (34) ومستوى معنوية (0.05) ، وقيمة P-value (0.00) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية 5% ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات تنمية التفكير الإبداعي تعزي لمتغير الدرجة العلمية من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

رابعاً . فرضية متعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي ومتغير المؤهل العلمي :

1– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات ومتغير المؤهل العلمي :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (17) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إدارة الأزمات حسب متغير المؤهل العلمي

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	7.244	34	3.306	2.988	0.00
داخل المجموعات	6.950	27	3.722		
الإجمالي	**14.194**	**61**			

نلاحظ من الجدول (17) أن قيمة **F** المحسوبة (**2.988**) أكبر من القيمة الجد ولية (**2.522**) عند درجتي حرية (**34**) ومستوى معنوية (**0.05**) ، وقيمة **P–value** (**0.00**) أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%** ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

2– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين تنميه التفكير الإبداعي ومتغير المؤهل العلمي :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (18) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي حسب متغير المؤهل العلمي

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	7.244	46	3.986	3.536	0.00
داخل المجموعات	6950	16	1.966		
الإجمالي	**60.984**	**62**			

نلاحظ من الجدول (18) أن قيمة F المحسوبة (3.536)أكبر من القيمة الجدولية (2.522) عند درجتي حرية (**46**) ومستوى معنوية (**0.05**) ، وقيمة **P–value** (**0.00**) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%** ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات تنمية التفكير الإبداعي تعزي لمتغير المؤهل العلمي من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

خامساً . فرضية متعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات وتنميه التفكير الإبداعي ومتغير مدة الخدمة .

1– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين إدارة الأزمات ومتغير مدة الخدمة :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول (19) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات إدارة الأزمات حسب متغير مدة الخدمة

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	40.501	34	1.998	3.438	0.00
داخل المجموعات	20.467	27	2.988		
الإجمالي	**60.968**	**61**			

نلاحظ من الجدول (19) أن قيمة F المحسوبة (3.438) أكبر من القيمة الجدولية (2.522) عند درجتي حرية (**34**) ومستوى معنوية (**0.05**)، وقيمة **P–value** (**0.00**) أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%** ، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة

2– فرضيه المتعلقة بطبيعة العلاقة بين تنميه التفكير الإبداعي ومتغير مدة الخدمة :

الفرضية الصفرية H_0 : لا توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

الفرضية البديلة H_1 : توجد فروق جوهرية معنوية بين متوسطات التفكير الإبداعي تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

جدول(20) تحليل التباين الأحادي لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي حسب متغير مدة الخدمة

مصدر التباين أو الاختلاف	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	47.817	46	2.462	3.496	0.00
داخل المجموعات	13.167	16	3432		
الإجمالي	**60.984**	**62**			

نلاحظ من الجدول (20) أن قيمة F المحسوبة (3.496)أكبر من القيمة الجدولية (2.522) عند درجتي حرية (**46**) ومستوى معنوية (**0.05**)، وقيمة **P–value** (**0.00**) أكبر من قيمة مستوى الدلالة المعنوية **5%**، وهذا دليل على وجود فروق معنوية بين متوسطات تنمية التفكير الإبداعي تعزي لمتغير مدة الخدمة من وجهة نظر الأكاديميين في جامعة عمر المختار – درنة .

نتائج الدراسة الميدانية :

من خلال التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة واختيار فرضياتها تم التوصل إلى العديد من النتائج يمكن إيجازها فيما يلي :

1) أظهرت الدراسة أن مستوى مفهوم إدارة الأزمات من وجهة نظر الأكاديميين بجامعة عمر المختار – درنه ، كان مرتفعاً حيث حظي بمتوسط حسابي (2.88) .

2) أظهرت الدراسة أن مستوى محور متابعة وتقديم الأزمة كان مرتفعاً ويعتبر هو الأعلى بين محاور إدارة الأزمات حيث حظي بمتوسط حسابي (3.47) يليه محور التخطيط للأزمة حيث جاء في المرتبة الثانية من حيث الترتيب بمتوسط حسابي (3.46) .

3) بينت الدراسة أن مستوى محور القيادة في الأزمة كان أيضاً مرتفعاً وجاء في المرتبة الثالثة حيث حظي بمتوسط حسابي (3.33) وجاء في المرتبة الرابعة محور التنظيم للأزمة حيث بلغ متوسطه الحسابي (3.20) .

أظهرت الدراسة أن مستوى محور التوجيه في الأزمة كان كذلك مرتفعاً حيث بلغ متوسطه الحسابي (2.99) بينما حظي محور الاتصالات في الأزمة بمتوسط حسابي قدرة (2.69) .

4) أوضحت نتائج الدراسة أن الأكاديميين بجامعة عمر المختار – درنه ، يمارسون تنمية التفكير الإبداعي وبدرجه مرتفعه حيث بلغ متوسط الحسابي له (2.75) وبانحراف معياري (0.989) بينت الدراسة أنه لا توجد علاقة دلالة إحصائياً بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي من وجهة نظر الأكاديميين .

5) أظهرت الدراسة وجود فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية لمتوسطات إدارة الأزمات تعزي لمتغير المؤهل العلمي حيث أن قيمة P-value (0.000) وهي أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية (0.05) ومتغير مدة الخدمة حيث بلغت قيمة P-value (0.000) وهي أقل من قيمة مستوى الدلالة المعنوية (0.05) ، بينما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية لمتوسطات إدارة الأزمات تعزي للمتغيرات (النوع – العمر – الدرجة العلمية)

6) أوضحت الدراسة وجود فروق جوهرية ذات دلالة إحصائية لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي تعزي للمتغيرات التالية (النوع – الدرجة العلمية – المؤهل العلمي – مدة الخدمة) ، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً لمتوسطات تنمية التفكير الإبداعي تعزي لمتغير العمر .

توصيات الدراسة :

1) بما أن الدراسة توصلت إلى عدم وجود علاقة بين إدارة الأزمات وتنمية التفكير الإبداعي لذا يجب العمل على زيادة الوعي بأهمية هذه العلاقة وإجراء دورات تدريبيه في هذا المجال

وبناء منظومة متطورة ذات دلالة معرفيه بالتفكير الإبداعي تضمن التطور الذاتي للأفراد بما يحقق اندماجهم في إدارة الأزمات .

2) العمل على تعميق مفهوم إدارة الأزمات وآثارها على تقدم ورقي الفرد ودور القيادة الرشيدة في إدارة الأزمة .

3) العمل على توفير كافة أنواع الاتصالات للتعريف بالأزمة والسماح بتبادل المعلومات بين أعضاء فريق الأزمة ومشاركة الأكاديميين في تنفيذ خطط إدارة الأزمة .

4) وضع نظام خاص بالحوافز المادية والمعنوية لتحفيز الأكاديميين على المشاركة في حل الأزمة والعمل على منحهم صلاحيات أكثر .

قائمة المراجع :

المراجع العربية .

1) الأشقر ، إبراهيم (2002) . " دراسة واقع التخطيط الاستراتيجي لدى مديري المنظمات غير الحكومية المحلية في قطاع غزة " ، رسالة ماجستير ، الجامعة الإسلامية ، غزة .

2) الرازي ، محمد أبو بكر (1967) ومختار الصحاح ، بيروت ، دار الكتاب العربي .

3) الشمراني ، سعيد (2004) . " إدارة الأزمات ومعوقاتها في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية " ، رسالة ماجستير ، جامعة اليرموك ، الأردن .

4) العبيدي ، نهاء جواد (2002) . " إدارة الأزمات وعلاقتها بأنماط السلوك القيادي " ، رسالة ماجستير ، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، العراق .

5) اليحيوري ، صبرية (2006) . " إدارة الأزمات في المدارس المتوسطة الحكومية بنات بالمدينة المنورة " ، مجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، العدد 18 .

6) أو فاره ، يوسف أحمد (2009) . " إدارة الأزمات مدخل متكامل " ، الأردن ، أثراء للنشر والتوزيع .

7) حبش ، زينب (2005) ، التفكير الإبداعي ، رام الله : مؤسسة العنقاء للتجديد والإبداع ، تاريخ زيارة الموقع 2010/0/11 .http://www.zeinabhabash.ws/education/books/creative Thinkinghtm

8) حمدونه ، حسام الدين (2006) . " ممارسة مدير المدرسة الثانوية لمهارة إدارة الأزمات في محافظة غزة " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الإسلامية ، غزة .

9) سعادة ، جودت أحمد (2003) . تدريس مهارات التفكير ، رام اله ، دار الشروق .

10) عبد العالي ، رائد فؤاد محمد (2009) . " أساليب إدارة الأزمات لدى مديري المدارس الحكومية في محافظات غزة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية غزة .

11) عبد القادر ، رباب وكاظم صباح (1991) . " إدارة الأزمات بين النظرية والتطبيق " ، دراسة رقم 166 ، المركز القومي للتخطيط والتطوير الإداري .

12) الحمادي ،على (بدون تاريخ) " إستخدام أسلوب العصف الذهني في تنمية مهارات التفكير الإبداعي وأثره على التعبير الكتابي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط،مجلة رسالة الخليج العربي، العدد 10

13) كامل ، منير (بدون تاريخ) . التفكير الإبداعي ، " الإبداع طريقك نحو قيادة المستقبل " ، تاريخ زيارة الموقع 2016/06/10 .

14) مسك ، زنات موسى (2011) . " واقع إدارة الأزمات في مستشفيات القطاع العام العاملة في الضفة الغربية وإستراتيجيات التعامل معها من وجهة نظر العاملين " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم إدارة الأعمال ،كلية التمويل والإدارة ، جامعة الخليل .

15) مطاوع ، بسام (2010) . " تنمية التفكير ومهاراته وتحفيز الإبداع " ، تاريخ زيارة الموقع 2010/06/11 . http://pulpit.alwaton voice.com/content-188448.htm

المراجع الأجنبية .

1) Coomds .w , T . 1 "ongoing crisis communication : planning , managing , and responding " , (" ced " , California , sage publications) .
2) Dominic , c . caudia , H (2011) : crisis management – what Is it And How is it Delivered --- , uk .
3) Hong , C , J , shyan Horng , J. , Jccan Lin , L ., Hui chang , s. , chuan chu , H. , & Li Lin, CH (n.d) . " The Questionnaire Construction of Creative Teaching Factors " retrieved on 2010-06-16 From 1 ab 0020 . pdF .
4) Lusia , N , H (2013) : Crisis Manage ment : Delermining Speci fic strategies And Leader ship style For E ffectives, univer sity of Malang, Indonesia, Asian Journal of Management Sciences And Education : on vol (2) . No (2) .
5) Oral, G. (2006) . " Creativity of Turkish Prospective Teach ers " . Crea tivity Researck Journal , Vol (18) , No (1) , PP : 65-73 .
6) Person . C , Imitroff (1993) : " From Crisis Prone Tocrisis Prepared : A Framework For Crisis Management " , Academy of Management Executive . vol (7) , No (1) , PP : 48-59 .

.7Wilson , B , (1992) : " Crisis Management : A case study of three American universities, " Ph.d Dissertation Abstracts, univer sity of Pittsburgh, Data Base, Yarmouk university, Irbid, Jordan