تقييم الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطالب
"دراسة ميدانية بجامعتي سعيدة وسيدي بلعباس

Evaluation teachingcompetenciesof the university professorfrom the point of view of the student.
Practicalstudy in the universities of Saida and Sidi Bel Abbes

رقية نبار*
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
جامعة مولاي الطاهر- سعيدة
Rekia Nebbar
Faculty of Humanities and social sciences
Moulay taher university, Saida
rekianebbar@yahoo.fr

تاريخ الاستلام: 2019/07/28 تاريخ القبول: 2020/03/17 تاريخ النشر: 2020/12/28

- **الملخص:** سعت الدراسة الحالية إلى التعرف على تقييم الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطالب، وكذا الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية إن وجدت، في درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير التخصص ومتغير المستوى الدراسي، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي. حيث تم بناء أداة البحث والمتمثلة في الاستبيان المكون من 51 فقرة، والموزعة على خمسة أبعاد (الكفايات المتعلقة بشخصية الأستاذ، الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية، الكفايات المتعلقة بطرائق التدريس، الكفايات المتعلقة بالأبحاث العلمية للطلبة، والكفايات المتعلقة بالتقويم)، طبق الاستبيان على عينة قوامها (163) طالب وطالبةمن جامعتي سعيدة وسيدي بلعباس بالجزائر تم اختيارهم بطريقة عرضية. وتمت معالجة بيانات الدراسة باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية باستخدام: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، واختبار "ت" لعينتين مستقلتين. توصلت نتائج الدراسة إلى أن الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة كانت فوق المتوسط، وان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير التخصص، وعن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك

* - المؤلف المرسل: رقية نبار: rekianebbar@yahoo.fr

الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي، وقد خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات أهمها: وضع دليل للكفاءات التدريسية، وعدم تكليف الأستاذ الجامعي بتدريس مقررات خارج اختصاصه، ووضع آليات للاستفادة من نتائج التقويم لتطوير مهارات التدريس للأستاذ الجامعي.

- **الكلمات المفتاحية:** التقييم- الكفايات التدريسية- الأستاذ الجامعي.

- **Abstract:** The current study sought to identify the evaluation of the teaching competencies of the university professor from the student's point of view, as well as to reveal the statistically significant differences, if any, in the degree of the university professor's possession of teaching competencies from the students' sview point attributable to the variable of specialization and the variable of academic level. To achieve the study's objectives, the descriptive approach was used. Where the research tool was built, represented in the questionnaire consisting of 51 paragraphs, distributed on five dimensions (competencies related to the personality of the professor, competencies related to educational goals, competencies related to teaching methods, competencies related to scientific research for students, and competencies related to evaluation), the questionnaire was applied to a sampleconsisting of 163 students, at the universities of Saida and Sidi Bellabes in Algeria ,who were chosen randomly.The study data was processed using the statistical package for social sciences using: arithmetic mean, standard deviation, and T-test for two independent samples. The results of the study concluded that the teachingcompetencies of the university professor from the point of view of the students was above average, and that there are statistically significant differences in the possession of the teaching competencies of the university professor from the view point of students due to the variable of specialization, and that there are no statistically significant differences in the possession of the teaching competencies of the university professor from the students point of view is attributed to the variable of the academic level. The study came out with a set of recommendations, the most important are: developing a guide for teaching competencies, and not instructing the

university professor to teach courses outside of his specialization, and setting up mechanisms to take advantage of the evaluation results to develop the teaching skills of the university professor.

- **Key words**: assessment – teaching competencies – university professor

- مقدمة:

يعد التدريس الجامعي أحد الركائز الأساسية في العملية التعليمية والعنصر المهم الذي يعول عليه في تحقيق الكثير من النجاحات في نتاجات العملية التعلمية وتحسينها، وتشكل الكفاءة التدريسية بجميع مكوناتها المنبع الأساسي الذي يكتسب منه الطلبة مختلف المعارف النظرية والمهارات والاتجاهات والقيم اللازمة للعمل في مجالات متعددة كما أنه المجال الذي تتشكل فيه الشخصية القادرة على أداء واجباتها العلمية والمهنية على أتم وجه.

ولكي يقوم الأستاذ الجامعي بدوره المهم والحساس بكفاءة واقتدار لابد من أن يتمتع بقدر كاف من القدرات والكفايات التعليمية، إذ من المعروف أن وظيفة الأستاذ الجامعي لم تعد قاصرة على تزويد الطلبة بالمعلومات والحقائق، بل تتعداها إلى أن أصبحت عملية تربوية وعملية شاملة لجميع جوانب نمو شخصية الطالب في صورتها الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية؛ حيث يرى (الخثيلة، 2000) أن التعليم العالي تحدد فاعليته بمهارة الأستاذ الجامعي وبراعته في تهيئة المناخ التدريسي للتعليم، وبتنمية الإثارة العقلية لدى الطلبة والتواصل الايجابي فيما بينه وبينهم، فضلا عن طبيعة العلاقات التي تساعد في استثارة دافعيتهم وبذل قصارى ما لديهم من قدرات وشحذ هممهم في سبيل التحصيل العلمي المميز، والذي بدوره سوف ينعكس على مستوى عطائهم ومدى ايجابية تفاعلهم مع بعضهم للوصول إلى أفضل النتائج العلمية(القريشي، 2016، ص.04).

فالأستاذ الجامعي يجب أن يمتلك المعارف والقدرات الأدائية والمهارات التي تمكنه من القيام بالعملية التعليمية بشكل جيد، لذا عليه امتلاك الكفايات التدريسية التي تساعده في إنجاز عمله بفاعلية وإتقان، ويشير (العجرمي، 2008، ص. 04) أنه لا توجد بطبيعة الحال إجماع حول عدد الكفايات التدريسية الأساسية والفرعية، ونوعها لاختلاف وتنوع الرؤى والفلسفات التربوية للتعليم من بلد لآخر، ومهما كان أمر الاختلاف فإن مستوى امتلاك المعلم للكفايات التدريسية ومستوى ممارسة لها يظلان من العوامل الأساسية المؤثرة في تطوير فاعلية العملية التعليمية في المدرسة وفي نوعية مخرجاتها. لذلك فإن تقييم الأستاذ الجامعي وخاصة الجانب التدريسي في غاية الأهمية، انطلاقا من أن تحقيق أهداف الجامعة يعتمد في المرتبة الأولى على مدى كفاءة وفاعلية الأساتذة العاملين فيها.

- إشكالية الدراسة:

تعد عملية تقييم الكفايات التدريسية للأستاذ جد مهمة، فهي تساعد المؤسسات التعليمية في تحقيق مجموعة الأهداف منها قياس مدى تقدمه أو تأخره في عمله وفق معايير موضوعية، والحكم على المواءمة بين متطلبات مهنة التدريس ومؤهلات الأساتذة، وخصائصهم النفسية، والمعرفية، والاجتماعية فضلا إلى الكشف عن جوانب القوة والضعف في أداء الأستاذ، مما يمكن للمؤسسة التعليمية من اتخاذ الإجراءات التي تكفل في تطوير مستوى أدائه وتعزيزه. (الموازني والشمري، 2012، ص. 332).

ولغرض النهوض بالأداء التدريسي إلى مستويات أفضل والوقوف على السلبيات التي قد تكون حائلا دون تحقيق دوره ويرى "ميلر Miller" (1987) أن عملية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من أهم المجالات التي ينبغي الاهتمام بها لما لها من أهمية في تحسين مستوى الأداء وزيادة فعاليته، ومن جانب آخر يرى "فاليدوزات، Validosat" (2001) أن تقويم الأداء التدريسي يسهم في تطوير المادة العلمية ومحتواها؛ كما يرى "الجانبي" (2009) أنه الوسيلة الوحيدة للتحقق من أن الأداء يتم على النحو المحقق غرضه، ويسهل من عملية الوقوف على مواطن القوة ليتم تعزيزها، ومواطن الضعف ليتم تجاوزها (عباس مغير وآخرون، 2015، ص 394). كما يشير أيضا (الجعافرة، 2015، ص. 139) أن الأستاذ في الجامعة ينظر إليه على أنه أهم مدخلاتها، وعليه يتوقف تميز الجامعة وتحقيقها لأهدافها المنشودة، وللوقوف على مدى كفاءته، فإن خير من يقيمه هو محور العملية التعليمية، المستفيد الأول الطالب الذي يتعلم على يديه ويتفاعل معه.

إن الطلبة هم مدخل العملية التعليمية ومن مخرجاتها الأساسية، ومن أجل تحقيق جودة هذه المخرجات بات من الضروري استطلاع آرائهم بخصوص عمل عضو هيئة التدريس، حيث يرى "الصانع" (2000) أن تقييم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة يوفر معلومات قيمة، من شأنها أن تسهم في تحديد فاعلية عناصر معينة في مكونات النظام التعليمي؛ وتحرص كثير من الجامعات على مشاركة الطلبة في عمليات تقويم الأداء حرصا منها على شمولية عملية التقويم، وضمانا لاستمرارية التطوير، وتصحيح الممارسات التعليمية، وقد بدأ هذا النمط من التقويم في الولايات المتحدة في الثلاثينات من القرن الماضي، ثم اتسعت عملية المشاركة لتشمل معظم جامعات الولايات المتحدة واستراليا وكندا ونيوزيلندا وسويسرا وتيلاندا (جرادات، 2015، ص. 89).

وتنحصر مشكلة الدراسة الحالية في تحديد درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية اللازمة من خلال التعرف على وجهة نظر الطلبة، ولاسيما أنه في السنوات الأخيرة

وجهت عدة انتقادات للمعرفة التي يمتلكها الأستاذ الجامعي وطريقته في تبليغ وإيصال المعارف وإلى أسلوب أداء عمله وهذا ما أشارت إليه بعض الدراسات المحلية مثل دراسة " ماحي ومعمرية (2003)، دراسة "فلوح "(2012)، دراسة "جناد عبد الوهاب" (2015)، دراسة "بوزيد وبن صالح "(2016).

وتأسيسا على ما سبق جاءت الدراسة الحالية تهدف إلى تقييم الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطالب، ومعرفة الفروق في استجابات الطلبة على مقياس تقييم كفايات الأستاذ الجامعي تعزى لمتغيرات: التخصص والمستوى الدراسي. وذلك من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية:

- ما درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة؟

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية والاجتماعية - العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير)؟

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي (ليسانس- ماستر)؟

- فرضيات الدراسة:

- يملك الأستاذ الجامعي الكفايات التدريسية اللازمة من وجهة نظر الطلبة بدرجة كبيرة.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية والاجتماعية - العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير).

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي (ليسانس- ماستر).

- أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في النقاط التالية:

- محاولة معرفة مدى امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية اللازمة من وجهة نظر الطلبة. في كل من جامعتي سعيدة وسيدي بلعباس.

- استكشاف الفروق في امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة باختلاف التخصص.

- معرفة دلالة الفروق في امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة حسب متغير المستوى الدراسي.

- كما تتجلى أهداف الدراسة أيضا في تزويد المكتبة الجزائرية بسند علمي قد يساهم في تنشيط وتيرة البحث العلمي المتعلق بالموضوع في مجالات الدراسة الحالية (المكانية والبشرية.

- مفاهيم الدراسة:

- **الكفايات التدريسية:** تعرفها (قطامي، 2004، ص.482) بأنها جميع الخبرات والمعارف والمهارات التي تنعكس على سلوك المعلم، وتظهر أنماط وتصرفات مهنية، خلال الدور الذي يمارسه وعن تفاعله مع جميع عناصر الموقف التعليمي.

أما إجرائيا فتعني امتلاك الأستاذ لقدر كاف من الخبرات والمعارف والمهارات التي تنعكس على سلوكه وتظهر في أدائه والتي تتمثل في تحديد الأهداف التعليمية، إدارة الأبحاث العلمية المتعلقة بالطلبة، استخدام طرائق التدريس، استخدام أساليب التقويم، وشخصية الأستاذ نفسه.

- تقييم الكفايات التدريسية:

- التقييم: هو تلك العملية المنهجية التي تتضمن جمع معلومات عن كفايات معينة واستخدام هذه المعلومات في إصدار حكم على مدى تحكم الأستاذ الجامعي في هذه الكفايات.

ويعرف تقييم الكفايات التدريسية إجرائيا: بأنها بيانات كمية تعكس تقييم الطالب للكفايات التدريسية التي يمارسها الأستاذ الجامعي والمتمثلة في خمس مجالات هي: (كفاية تحديد الأهداف التعليمية، كفاية إدارة الأبحاث العلمية المتعلقة بالطلبة، كفاية استخدام طرائق التدريس، كفاية التقويم وكفاية تخص شخصية الأستاذ نفسه) على أساس درجة موافقته (بدرجة كبيرة، أو بدرجة متوسطة، أو بعدم الموافقة).

- **التعريف الإجرائي للأستاذ الجامعي:** يقصد به كل من يزاول مهنة التدريس بالجامعة، ويحمل لقبا عند مستوى أستاذ أو أستاذ محاضر أو أستاذ مساعد أو أستاذ مشارك أو أستاذ مؤقت.

- **التعريف الإجرائي للطلبة:** هم طلبة جامعة سعيدة وجامعة سيدي بلعباس المسجلون في السنة الجامعية 2018-2019، والذين يزاولون دراستهم بكلية العلوم الاجتماعية والإنسانية والعلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير.

- الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً- الكفايات التدريسية:

- **مفهوم الكفايات التدريسية:** تعرف الكفايات التدريسية على أنها امتلاك الأستاذ لقدر كاف من

المعارف والمهارات والاتجاهات الايجابية المتصلة بأدواره ومهامه المهنية، والتي تظهر في أدائه وتوجه سلوكه في المواقف التعليمية، بمستوى محدد من الإتقان ويمكن ملاحظتها وقياسها بأدوات معدة لهذا الغرض (الأزرق، 2000، ص. 19).

- **مفهوم تقييم الكفايات التدريسية:** يقصد به إصدار الحكم على سلوكات هيئة التدريس وما يقوم به من حيث إدارته للفصل، واستخدامه لأساليب التقويم وكفايات الشرح، والتدريس المتوفرة لديه، وقدرته على طرح الأسئلة والمناقشة مع الطلبة مع تمكنه من التفاعل الوجداني معهم.

- **أهمية تقييم الكفايات التدريسية لعضو هيئة التدريس الجامعي:** تعد عملية التقويم ضرورية بوصفها جزءاً لا يتجزأ من عملية تطوير القطاع التربوي في المجتمع، وتضمنها الجامعات والكليات التابعة لها. وبدون هذه العملية، لا يمكن التعرف على مدى تحقيق أهداف تلك الجامعات في رفع المستوى العلمي وتحقيق الرصانة العلمية. حيث من المعلوم أن كل نشاط تقوم به وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، لا يخلو من وجود هدف أو مجموعة أهداف محددة له سلفا، وأن تقويم أنشطة وأعمال تلك الجامعات غايتها معرفة مدى تحويل الخطط النظرية إلى واقع ملموس، ومدى نجاح تلك الخطط أو الإخفاقات التي تتعرض لها، لمعالجاتها على أساس علمي من خلال فريق التقويم. كما يرتكز تقدم الدول المختلفة اليوم على ارتفاع مستوى التنمية لخريجيها الجامعيين، ومدى كسبهم للمعارف الأساسية التي تمكنهم من تنمية مهاراتهم في سوق العمل وتطويرها بالشكل المناسب، والتي تساهم في تنمية مجتمعهم واحتلاله مرتبة متقدمة بين الدول الأخرى؛ ولهذا فإن تقويم التعليم الجامعي أصبح ضرورة حتمية اليوم، والذي بدوره يعتمد على تقويم كفاءة الأستاذ الجامعي المنوط به إعداد الكوادر البشرية، التي تنهض بمسيرة التنمية في المجتمع وتساهم فيها بشكل فعال؛ ومن أهم المؤشرات على كفاءة الأستاذ الجامعي هو الأداء التدريسي الذي يقوم به، باعتباره من أهم المدخلات في التعليم الجامعي، كما قد يعتبر المؤثر الأقوى في إحداث التغيرات المنشودة لدى الطلبة الجامعيين، وهو خريج متميز قادر على المنافسة في سوق العمل والمشاركة في تنمية المجتمع. ولأهمية الدور الذي يقوم به الأستاذ الجامعي، صار من الضروري اتخاذ أساليب محددة لتقويمه وتحديد الأدوات والمصادر التي يمكن من خلالها الحصول على معلومات عنه، يعتمد عليها في تقييم أدائه التدريسي داخل الجامعة، وتشير بعض الدراسات إلى أن أكثر المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة وفاعلية أداء عضو هيئة التدريس هم الطلبة، وذلك لأنهم الأكثر تعرضاً لأدائه وهم المستفيدون بالدرجة الأولى من ذلك الأداء، كما أنهم أكثر الأشخاص اطلاعا ومعايشة لما يدور في قاعات الدراسة من فعاليات وممارسات تدريسية (الخزاند هالة،

2005، ص.144).

يرى "العمري" (2009) أن هناك عدة أسباب تدعو للاهتمام بموضوع تقييم وتنمية الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس منها:

- حاجة أعضاء هيئة التدريس إلى العمل في مراجعة المناهج من حيث أهدافها ومحتواها وطرائق تدريسها، ووسائلها وأنشطتها وتقويمها، لتعديلها نحو الأفضل والمساهمة الفعالة في التنمية البشرية على مستوى المنهج والتدريس.

- اعتبار التدريس الجامعي علما له أصوله وقواعده ويمكن ملاحظته، ومهنة حيث تتوافر فيه السمات الخاصة بالمهن من حيث كونه يتطلب مهارات قائمة على المعرفة النظرية، ويتطلب تدريبا وتعليما عاليا.

- أن رفع كفاءة عضو هيئة التدريس بواسطة استخدام الطرائق والأساليب الحديثة من شأنها أن تؤدي إلى رفع كفاءة التعليم الجامعي ككل (منصوري وقريشي، 2016، ص. 354).

ثانيا- الدراسات السابقة:

قامت عدة دراسات بالبحث في متغير الكفايات التدريسية لدى الأساتذة نذكر منها دراسة "الهواري وشنيني" (2017) التي هدفت إلى التعرف على مستوى ممارسة الكفايات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة، وأجريت الدراسة على عينة مكونة من (100) طالب من معهد التربية البدنية والرياضة بولاية الأغواط، وتمثلت أداة الدراسة في استبيان مكون من 46 فقرة موزعة على أربعة أبعاد هي الكفايات التعليمية، والكفايات الإنسانية والكفايات التكنولوجية والكفايات التقويمية. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن ممارسة الكفايات التعليمية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر الطلبة كانت عالية.

دراسة "بوزيد وبن صالح "(2016)) التي هدفت إلى الوقوف على حقيقة تكيف الأستاذ الجامعي مع أهداف نظام (ل. م. د) من خلال مهمتين أساسيتين من ضمن المهام التي يؤديها وهما التدريس والتقييم، واللتين تعتبران همزة وصل بينه وبين الطالب في محاولة منا لتحديد مدى تكيفه مع استراتيجيات التدريس والتقييم، التي تم اعتمادها في هذا الإصلاح، حيث تم تطبيق استمارة مكونة من 79 بندا مقسمة على3 أبعاد هي مقرر التدريس، طرق التدريس، أساليب التقييم على عينة تتكون من 84 أستاذا جامعيا من كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية ومعهد تسيير التقنيات الحضارية، فكانت نتائج الدراسة تشير بوضوح إلى أن مستوى التكيف نوعا ما متوسط يميل إلى الضعيف(بوزيد وبن صالح، 2016، ص. 117).

دراسة "منصوري وقريشي" (2016) التي هدفت إلى التعرف على الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة بسكرة وذلك من وجهة نظر طلابهم، واستخدمت الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات والمعلومات، من عينة البحث البالغ حجمها (169) طالب وطالبة. وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس جاء مرتفعا وفقا لمقياس الدراسة (المنصوري وقريشي، 2016، ص. 345).

دراسة "مغير وآخرون"(2015): بعنوان: "توافر معايير الجودة في أداء تدريسي أقسام العلوم العامة/كليات التربية الأساسية من وجهة نظر طلبتهم" .هدفت الدراسة لتقصي مدى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لأعضاء الهيئة التدريسية لأقسام العلوم العامة في كليات التربية الأساسية من وجهة نظر الطلبة، ولتحقيق أهداف البحث اعتمدت استمارة مكونة من 30 فقرة طبقت على عينة مكونة من 200 طالبا؛ توصلت النتائج إلى توافر معايير الجودة في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، في أقسام العلوم العامة لكليات التربية الأساسية وبدرجات مقبولة(مغير وآخرون، 2015، ص. 392).

دراسة" الجعافرة" (2015) التي هدفت الدراسة الى تقييم فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم، طبقت استبانة مكونة من 50 فقرة، تم تطبيقها على عينة مكونة من 910 طالب وطالبة. أظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس يساوي 3.57 وهو في المستوى المرتفع، وجاءت المتوسطات الحسابية للمجالات جميعها في المستوى المرتفع، عدا مجال "تقويم تعلم الطلبة "في المستوى المتوسط. وكشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الكلية لصالح الكليات العلمية وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى الدراسي على المستوى الكلي، لصالح طلبة السنة الثانية ثم الرابعة وأخيرا الثالثة (الجعافرة، 2015، ص. 139).

دراسة "الشعيبي والشهراني" (2014) بعنوان: "تقييم جودة الخدمات التعليمية بجامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب". هدفت الدراسة إلى التعرف على تقييم الطلاب لجودة الخدمات التعليمية في جامعة الملك خالد، وتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف فيها، واتبع في إنجاز هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، كما تم الاعتماد على استبيان، وبلغ عدد عينة البحث 776 طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية. توصلت النتائج إلى أن تقييم الطلبة لجودة الخدمات التعليمية كان متوسطا في جميع أبعاده (أعضاء هيئة التدريس، الموظفين، التسهيلات المادية، البرامج والمقررات الدراسية، سمعة الجامعة)؛ وأشارت النتائج إلى عدم وجود

تباين بين أراء الطلاب وفقا للنوع (بنين /بنات)، فيما برز هذا التباين بين أراء الطلاب فيما يتعلق بـ (نوع الكلية علمية /إنسانية، العمر، المستوى الدراسي، المجمع الدراسي، الكليات)، وأكدت النتائج صلاحية مقياس HEdPERF لقياس جودة الخدمات في البيئة السعودية. (الشعيبي والشهراني، 2014، ص. 317).

دراسة "جناد" (2015) هدفت إلى معرفة الكفاءات التدريسية الممارسة لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة علم النفس، وتكونت عينة الدراسة من (187) طالب وطالبة من قسم علم النفس بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة مستغانم)، ولجمع البيانات استخدم الباحث الاستبيان كأداة لجمع المعطيات، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن كفاءات التدريس لأعضاء هيئة التدريس بقسم علم النفس لا ترتقي إلى تحقيق الجودة في التعليم العالي، والى وجود فروق بين المستويات الدراسية الجامعية والتخصص في ممارسة الكفاءات التدريسية الفرعية (كل بعد على حدة) لأعضاء هيئة التدريس عدا بعد تنفيذ المحاضرة لم توجد فيه فروق.

دراسة "جرادات"(2015) هدفت إلى تعرف أراء الطلاب في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، بقسم الرياضيات في كلية الآداب والعلوم بمحافظة وادي الدواسر، التابعة لجامعة سلمان بن عبد العزيز في السعودية، والعوامل المؤثرة في التقييم. تكونت عينة الدراسة من (148) طالبا في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2013-2014.وتوصلت الدراسة إلى أن مجالات الدراسة جميعها تؤثر بدرجة عالية في تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس في القسم، حيث جاء مجال عمليات التقويم بالمرتبة الأولى، في حين جاء مجال عمليات الأداء التدريسي في المرتبة الثانية، وبالمرتبة الأخيرة جاء مجال عمليات التواصل والسمات الشخصية، وجميعها كانت دالة إحصائيا. كما أشارت نتائج الدراسة إلى تأثر تقييم الطلاب لأداء أعضاء هيئة التدريس في القسم بمتغيرات الدراسة؛ من حيث جنسية العضو، الرتبة الأكاديمية للعضو، المقرر الدراسي، المستوى الدراسي للطالب، موعد تقديم استبانة التقويم وجميعها كانت دالة إحصائيا.

دراسة "الهويد" (1434هـ/2013) هدفت إلى التعرف على درجة مساهمة تقويم أداء عضو هيئة التدريس في رفع جودة التعليم الجامعي من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس والطالبات في جامعة أم القرى. تكونت عينة الدراسة من 146 عضو هيئة التدريس، و264 طالبة. استخدمت الباحثة الاستبانة أداة لجمع المعلومات وقد تكونت من ست محاور؛ وخلصت الدراسة إلى أن درجة مساهمة تقويم أداء هيئة التدريس في رفع جودة التعليم الجامعي جاء بدرجة كبيرة وذلك من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس والطالبات في جامعة أم القرى.

دراسة "قرشم والعراقي والثقفي"(2012) هدفت إلى تقويم الأداء التدريسي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف، في ضوء معايير جودة الأداء من وجهة نظر طلبة كلية الآداب. تكونت العينة من (200) طالب جامعي، وتم تطبيق استبانة معايير جودة الأداء التدريسي على مجموعة الدراسة المختارة، وتوصلت الدراسة إلى توفر درجة ممارسة مقبولة من قبل أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلابهم، لبعض مؤشرات ومعايير جودة الأداء التدريسي، في حين كانت كثير من مجالات جودة الأداء التدريسي تمارس بدرجة متدنية (جرادات، 2015، ص. 93).

دراسة "فلوح "(2012) التي هدفت إلى التعرف على مواصفات أساتذة التعليم الجامعي من وجهة نظر الطلبة، حيث استخدم الباحث مقياس التقدير لقياس المواصفات المعرفية والمهنية والشخصية والاجتماعية والتقويمية لأساتذة الجامعة، طبقها على عينة قوامها 97 طالب وطالبة من جامعة مستغانم. وتوصلت النتائج إلى أنه يوجد نقص في المواصفات المعرفية والمهنية والشخصية والاجتماعية والتقويمية لدى أساتذة الجامعة حسب وجهة نظر الطلبة.

دراسة "المناصير والدايني"(2008) هدفت إلى تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة التاريخ لكلية التربية. تكونت عينة البحث من (92) طالبا وطالبة من قسم التاريخ في الصف الثالث والصف الرابع للعام الدراسي 2006-2007، وتم اختيار العينة عشوائيا. أعد الباحثان استبانة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس، بالاعتماد على الأدبيات والدراسات السابقة واستطلاع قسم التاريخ؛ فتمكن الباحثان من إعداد استبانة شملت خمس مجالات هي مجال (الممارسات المتعلقة بالأهداف - الممارسات المتعلقة بالأبحاث العلمية- التاريخية- الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس- الممارسات المتعلقة بالتدريسي - الممارسة المتعلقة بالتقويم). وتكونت من 113 فقرة في صيغتها النهائية، توصلت الدراسة الى نتائج أظهرت وجود أثر لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة للأهداف التعليمية، في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المجالات الأخرى للبحث تبعا لمتغيرات الجنس والمرحلة الدراسية، وانتهى البحث بجملة من التوصيات.

دراسة ماحي ومعمرية (2003) هدفت التعرف على خصائص الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب، وتكونت العينة من 356طالبا وطالبة من كليات جامعة باتنة وطبقت استبيان متكون من 41 سؤالا موزع على أربعة أبعاد وكانت النتائج حصول الخصائص الشخصية البيداغوجية والمهنية على الرتب العشر الأولى وتراوحت نسبها المئوية بين (71.00 و46.00) وحصول الخصائص الأكاديمية على الرتب الأخيرة بنسب مئوية أقل من (26.00) (فلوح، 2012، ص. 64).

كما أجرى "المحبوب"(2000) دراسة حول تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل، اشتملت الدراسة على عينة بلغت (273) طالبا وطالبة، في حين صممت استبانة تتكون من 10 كفايات قسمت إلى مجالين هما الكفاية الإنسانية والكفاية المتعلقة بالأداء الأكاديمي، وخلصت الدراسة بأن أعلى الكفايات ممارسة كانت الكفايات الإنسانية وأقلها الكفايات المتعلقة بالأداء الأكاديمي لعضو هيئة التدريس، كما أظهرت الدراسة وجود فروق دالة إحصائيا تبعا لمتغير الجنس لصالح الإناث ووجود فروق في متغير السنة الدراسية لصالح طلبة السنة الثانية والرابعة، وكذلك فروق أخرى تبعا لمتغير التخصص لصالح الكليات الإنسانية.

يلاحظ أن الدراسات السابقة ركزت على تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بصفة عامة، فبعضها تناول درجة ممارسة الكفايات من وجهة نظر الطلبة، وبعضها ركز على خصائص الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، والبعض الآخر ركز على التعرف على الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة، واختلفت في أداة جمع البيانات، وفي مكان إجراء الدراسة وزمانها، كما تفاوتت عينات الدراسة من حيث الكم نتيجة أهداف تلك الدراسات وإجراءاتها.

وقد استفادت الباحثة من تلك الدراسات في وضع الإطار النظري للدراسة الحالية والإجراءات المنهجية وفي بناء أداة الدراسة الحالية وفي تفسير النتائج.

- الجانب الميداني:

- منهج الدراسة: اعتمدت الباحثة للوصول إلى أهداف البحث على المنهج الوصفي التحليلي.

- عينة الدراسة ومواصفاتها:

بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (163) طالبا وطالبة موزعين على جامعتي سعيدة وسيدي بلعباس تم اختيارهم بطريقة عرضية من مجتمع الدراسة والمتمثل في جميع طلبة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية بجامعة سعيدة وطلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير بجامعة سيدي بلعباس، حيث بلغ عدد طلبة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية (98) طالب وطالبة وعدد طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير (65) طالب وطالبة، كما بلغ عدد طلبة مستوى الماستر (74) طالب وطالبة وبلغ عدد طلبة مستوى الليسانس (89) طالب وطالبة.

- أداة الدراسة:

اعتمدنا في دراستنا الحالية على المقياس الذي تم تصميمه للدراسة الحالية وذلك بعد الاطلاع على أدبيات الموضوع والدراسات السابقة كدراسة "المناصير والدايني" (2008)، دراسة "جرادات" (2015)، دراسة"منصوري وقريشي"(2016)ودراسة "الهواري وشنيني"(2017)، تكونت الأداة في شكلها الأولي من (53) فقرة موزعة على خمس مجالات هي: الكفايات المتعلقة بشخصية

الأستاذ، تشمل (15) فقرة، الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية تشمل (5) فقرات، والكفايات المتعلقة بطرائق التدريس تشمل (15) فقرة، الكفايات المتعلقة بالأبحاث العلمية المقدمة للطلبة تشمل (7) فقرات والكفايات المتعلقة بالتقويم تشمل (11) فقرة. وتم اختيار ثلاث بدائل تعكس درجة وجهة نظر الطالب لدرجة امتلاك الكفايات التدريسية لدى الأستاذ الجامعي هي: (موافق بدرجة كبيرة- موافق بدرجة متوسطة- غير موافق)، وأرفقت هذه البدائل بالأوزان التالية: (3، 2، 1).

- الخصائص السيكومترية للمقياس:

أ- مؤشرات الصدق:

بعد الحصول على الشكل الأولي للمقياس، طبق على عينة استطلاعية مكونة من(42) طالبا وطالبة للتأكد من صدق اتساقها الداخلي على أساس العلاقة الارتباطية بين الفقرات وبعدها وبين البعد والدرجة الكلية؛ وجاءت نتائج معاملات الارتباط تتراوح ما بين ((0.38-0.69) لفقرات البعد الأول، و(0.55-0.78) لفقرات البعد الثاني، (041-073) لفقرات البعد الثالث(عدا فقرتين من هذا البعد -الخدمات المتعلقة بطرائق التدريس- والتي أبدت في علاقتها عدم الدلالة الإحصائية مما استوجب حذفها)، (0.43-0.70)لفقرات البعد الرابع (0.40-0.62) لفقرات البعد الخامس. أما بالنسبة لعلاقة الأبعاد الفرعية بالمجموع فهي مبينة في الجدول الموالي:

الجدول رقم (01) نتائج حساب الصدق (الارتباط بين البعد والدرجة الكلية)

رقم البعد	اسم البعد	معامل الصدق
الأول	الكفايات المتعلقة بشخصية الأستاذ	0.86
الثاني	الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية	0.74
الثالث	الكفايات المتعلقة بطرائق التدريس	0.90
الرابع	الكفايات المتعلقة بالأبحاث العلمية للطلبة	0.73
الخامس	الكفايات المتعلقة بالتقويم	0.79

يتضح من الجدول رقم (1) أن معاملات ارتباط الأبعاد الخمس بدرجتها الكلية جاءت كالتالي (0.86، 0.74، 0.90، 0.73، 0.79) وجميعهادالة عند 0.01. مما يشير إلى صدق اتساق داخلي مرتفع للأداة.

ب- مؤشرات الثبات:

لحساب ثبات الأداة تم الاعتماد على طريقتين، الأولى تمثلت في تطبيق معادلة "ألفا كرونباخ"، والثانية طريقة التجزئة التصفية، وجاءت النتائج موضحة في الجدول رقم (02) والجدول رقم (03).

الجدول رقم (02) نتائج حساب الثبات بمعادلة "ألفا كرونباخ"

رقم البعد	اسم البعد	معامل الثبات
الأول	الكفايات المتعلقة بشخصية الأستاذ	0,835
الثاني	الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية	0,552
الثالث	الكفايات المتعلقة بطرائق التدريس	0,782
الرابع	الكفايات المتعلقة بالأبحاث العلمية للطلبة	0,717
الخامس	الكفايات المتعلقة بالتقويم	0,722
الدرجة الكلية		0,922

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن معاملات "ألفا كرونباخ" لمحاور الأداة وللدرجة الكلية جاءت على الترتيب (0.83، 0.55، 0.78، 0.72، 0.72، 0.92) وكلها مؤشرات ثبات عالية.

الجدول رقم (03) نتائج حساب الثبات بالتجزئة النصفية

المقياس ككل	معامل التجزئة النصفية	معامل التصحيح بسبرمان براون	معامل جثمان
51	0,75	0.86	0.86

نلاحظ من خلال الجدول رقم (03) إن معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية جاء عال، حيث قدر بـ (0,75) والذي ارتفع بعد تصحيحه بمعامل "جوتمان" إلى (0.86). تدل معاملات "ألفا كرونباخ" ومعاملات التجزئة النصفية على أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات.

- حدود الدراسة: اقتصرت الدراسة على ما يلي:

- الحدود البشرية: طبقت هذه الدراسة على عينة من طلبة كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية وكلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير

- الحدود الزمنية: السنة الجامعية 2018-2019.

- الحدود المكانية: حددت الدراسة بجامعتي سعيدة وسيدي بلعباس

- **الأساليب الإحصائية المستخدمة:** تمت معالجة البيانات باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعيةSPSS 20لتحديد المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار "ت" لمجموعتين مستقلتين.

- **عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:**

في هذه المرحلة من الدراسة سيتم تناول كل فرضية على حدة مع تبيان طريقة المعالجة الإحصائية وتوضيحها في جداول، يتم استنطاقها، ثم مناقشة ما توصلت إليه الدراسة في ظل الدراسات السابقة.

- **عرض ومناقشة نتائج الفرضية الأولى** تنص: يملك الأستاذ الجامعي الكفايات التدريسية اللازمة من وجهة نظر الطلبة بدرجة كبيرة.

للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة، كما تم حساب الوسط الفرضي لها والذي كانت قيمته = 2كما تم ترتيب الفقرات تنازليا من الأعلى متوسط حسابي إلى أدناه. والجداول الآتية توضح ذلك:

أولاً- الكفايات التدريسية المتعلقة بشخصية الأستاذ:

الجدول رقم (04) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة وترتيب الفقرات تنازليا على بعد الكفايات التدريسية المتعلقة بشخصية الأستاذ

رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب الفقرات
1	الأستاذ متحمس للمادة التي يدرسها	2,251	0,622	9
2	الأستاذ متمكن من المادة التي يدرسها	2,300	0,568	8
3	الأستاذ يشجع طلبته على طرح الأسئلة ومناقشتها	2,411	0,717	4
4	الأستاذ متواجد للرد على استفسارات الطلبة خارج ساعات المحاضرة	2,165	0,787	10
5	يلتزم الأستاذ بوقت المحاضرة	2,386	0,669	5
6	يتحدث الأستاذ بصوت مسموع وواضح داخل قاعة المحاضرة	2,625	0,556	1
7	يتعامل الأستاذ مع الطلبة بكل تقدير واحترام	2,527	0,641	2
8	يدون الأستاذ غيابات طلبته باستمرار	2,061	0,682	13
9	يزرع الأستاذ الثقة في نفوس طلبته	1,362	0,575	15

10	يعرض الأستاذ المساعدة الشخصية للطلبة	1,957	0,723	14
11	يتعامل مع الطلبة بشكل عادل ومنصف	2,380	0,649	6
12	يسمح للطلبة بإبداء أرائهم والتعبير عما في داخلهم	2,466	0,650	3
13	يحافظ على مظهره بشكل لائق	2,159	0,727	11
14	يهتم بترسيخ القيم الأخلاقية والاجتماعية والعلمية في نفوس الطلبة	2,128	0,629	12
15	يتحلى بلغة سليمة عند عرض المحاضرة	2,306	0,651	7
	المجموع الكلي	33,490	5,582	

من خلال ملاحظتنا لاستجابات أفراد العينة على بعد الكفاءات التعليمية المتعلقة بشخصية الأستاذ المبينة في الجدول أعلاه، نجد قيم المتوسط الحسابي تقع بين (2,625) كحد أعلى و(1,362) كحد أدنى، حيث جاءت في الدرجة الأولى عبارة "يتحدث الأستاذ بصوت مسموع وواضح داخل قاعة المحاضرة" تلتها عبارة "يتعامل الأستاذ مع الطلبة بكل تقدير واحترام".

بمقارنة متوسطات استجابة أفراد العينة بالمتوسط الفرضي 2.00 نلاحظ أن أغلب استجابات الطلبة على العبارات والتي تجاوز عددها النصف (13عبارة) متوسطها الحسابي مساو أو أكبر من المتوسط الفرضي. ماعدا فقرتين وهما الفقرة رقم 9 والفقرة رقم 10، جاءت قيم متوسطاتها الحسابية أقل من المتوسط النظري بقليل. وبالرجوع إلى المتوسط الحسابي للبعد والذي يساوي (33,490) ومقارنته بالمتوسط الفرضي الذي يساوي (30)، يتبين لنا أن مستوى الكفايات التعليمية المتعلقة بشخصية الأستاذ ككل مرتفع من وجهة نظر الطالب. مما يدل أن التعليم الجامعي لا ينصب على تزويد الطالب بالمعارف العلمية في حقل تخصصه فقط وإنما ينصب على المعرف الإنسانية والعلاقات الطيبة بين الأستاذ والطالب، وتنمية الاتجاهات الايجابية لديهم. وبذلك تفسر النتيجة في ضوء وجهة نظر الطلبة بأن الأستاذ الجامعي محل تقدير واحترام. فالأستاذ الجامعي لابد أن يتميز بشخصية متزنة، فهو قطب من أقطاب التدريس، وهو أساس العلم والفكر وحامل القيم الأخلاقية السامية في المجتمع الجامعي، فهو القدوة الحسنة لطلبته وله دور كبير في تحقيق أهداف العملية التعليمية.

ثانياً- الكفايات التدريسية المتعلقة بالأهداف التعليمية:

الجدول رقم (05) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على بعد الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية:

رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب الفقرات
16	يرتب الأستاذ أهداف الدرس ترتيبا منطقيا من البسيط إلى المعقد	2,2086	,73244	1
17	ينفذ الأستاذ أهداف الدرس في الوقت المحدد لها	2,1350	,66216	3
18	يركز الأستاذ على الأهداف التي تعالج مشكلات التعلم لدى طلبته	1,9693	,67972	5
19	يعرض الأستاذ الأهداف التعليمية في بداية المحاضرة على الطلبة	2,0491	,72694	4
20	يشارك الأستاذ طلبته في تحقيق أهداف المقياس كلما أمكن ذلك.	2,1779	,69318	2
	المجموع الكلي	10,5399	2,34454	

من خلال ملاحظتنا لاستجابات أفراد العينة على بعد الكفاءات التعليمية المتعلقة بالأهداف التعليمية المبينة في الجدول أعلاه، نجد المتوسط الحسابي لكل العبارات كان أكبر من المتوسط الفرضي 2.00، وجاء في الدرجة الأولى عبارة "يشارك الأستاذ طلبته في تحقيق أهداف المقياس كلما أمكن ذلك" هذا يعني أن الأهداف التعليمية للدروس تسعى لحل مشكلات الطلبة أضف إلى ذلك عبارة "يعرض الأستاذ الأهداف التعليمية في بداية المحاضرة على الطلبة" والتي تدل على أهمية توضيح أهداف الدرس للطلبة ربما يعود ذلك إلى إدراك الأستاذ لها ومدى أهمية توضيحها للطلبة.

بحساب المتوسط الحسابي للعبارات ككل نجده يساوي (10,5399) وبمقارنته بالمتوسط الفرضي للبعد ككل الذي يساوي (10) نجد أن تقييم الطلبة لمستوى البعد المتعلقة بالأهداف التعليمية جاء مرتفعا. وهذه النتيجة تدل على أن الأساتذة (عينة الدراسة) يحددون الأهداف التعليمية ويشيرون اليها في بداية المحاضرة كما يعملون من أجل تحقيقها بمشاركة الطلبة.

ثالثاً- الكفايات التدريسية المتعلقة بطرائق التدريس:

الجدول رقم (06) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على بعد الكفايات المتعلقة بطرائق التدريس

رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب الفقرات
21	يستخدم الأستاذ طرائق تدريس تراعي الفروق الفردية للطلبة	1,8834	,73192	12
22	ينوع الأستاذ في أساليب التدريس بما يتلاءم وطبيعة المادة العلمية.	2,0184	,74097	7
23	يطلع الأستاذ على كل ما هو جديد في طرائق التدريس	1,9448	,76378	9
24	يمهد الأستاذ للمحاضرة بمقدمة تثير دافعية الطلبة	2,0245	,77739	6
25	يستخدم الأستاذ أساليب تدريس مشوقة لإثارة دافعية الطلبة للتعلم.	2,0061	,74118	8
26	يستخدم الأستاذ بفاعلية استراتيجيات وطرائق تدريس متنوعة.	1,9387	,65446	10
27	يوظف الأستاذ نتائج التقويم لتعديل طرق التدريس.	1,9202	,68477	11
28	يستخدم الأستاذ أساليب تدريسية تسهل فهم المادة العلمية	2,1411	,74434	5
29	يستخدم الأستاذ المناقشة المفتوحة أثناء عرض المادة العلمية	2,3497	,70740	1
30	يكتفي الأستاذ بعرض طريقة المحاضرة دون غيرها من طرائق التدريس الأخرى	2,0245	,75319	6
31	يعرض الأستاذ للمعلومات بطريقة واضحة منظمة.	2,2331	,68105	3
32	يستعمل الأستاذ أمثلة تيسر استيعاب محتوى	2,3006	,66792	2

	المحاضرة			
33	يمتلك الأستاذ القدرة على إدارة القاعة الدراسية بفاعلية عالية.	2,1472	,65953	4
	المجموع الكلي	26,9325	5,92560	

من خلال ملاحظتنا للجدول رقم (06)، وبعد ترتيب العبارات تبين لنا أن 07 عبارات كان متوسطها الحسابي أكبر من المتوسط الفرضي، في مقدمتها عبارة "يستخدم الأستاذ المناقشة المفتوحة أثناء عرض المادة العلمية"، وبالعودة إلى المتوسط الحسابي للعبارات ككل والذي يساوي 26,9325، وبمقارنته بالمتوسط الفرضي للبعد والذي يساوي 26، يتبين لنا أن تقييم الطلبة ورضاهم عن طرائق التدريس المستخدمة من طرف الأستاذ كان فوق المتوسط، ربما يعزى ذلك إلى تمكن الأساتذة من تبسيط المعلومات المقدمة واستخدامهم للأمثلة التوضيحية لتسهيل استيعاب محتوى المحاضرات وقدرتهم على إدارة الصف بطرق جيدة واستخدامهم لأساليب تدريسية تثير انتباه الطلبة.

رابعاً- الكفايات التدريسية المتعلقة بالأبحاث العلمية للطلبة:

الجدول رقم (07) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على بعد الكفايات المتعلقة بالأبحاث العلمية للطلبة

رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب الفقرات
34	يكلف الأستاذ الطالب بأبحاث علمية تسهم في ربط الجوانب النظرية بالجوانب العملية..	2,3313	,69438	3
35	يكلف الأستاذ الطالب بأبحاث علمية تتناسب وأهداف المقاييس المدرّسة	2,4110	,68250	1
36	يترك الأستاذ الحرية للطلبة في اختيار حلقة البحث بأنفسهم	1,9632	,76084	6
37	يتيح الأستاذ الفرصة للطلبة في اختيار موضوعات أبحاثهم من بين مجموعة من عناوين يعرضها عليهم.	2,2638	,71861	5
38	يصحح الأستاذ الأبحاث ويفيد الطلبة بملاحظاته لتفادي الوقوع في الخطأ	2,3558	,70868	2
39	يشجع الأستاذ الطالب على إظهار شخصيته العلمية	2,2822	,72443	4

	في البحث			
40	يشجع الأستاذ طلبته القيام بأبحاث مشتركة لينمي فيهم روح التعاون.	2,2822	,73291	4
	المجموع الكلي	15,8896	3,35365	

من خلال تحليلنا للجدول رقم (07) وبعد ترتيب العبارات وفق المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة يتبين لنا أن المتوسطات الحسابية لعبارات بعد الكفايات التدريسية في إدارة الأبحاث العلمية للطلبة كلها متقاربة حيث تراوحت استجابات الطلبة بين 2,4110و1,9632، وكلها قريبة من المتوسط الفرضي 2.00. وجاءت العبارتين رقم 39 و40متساوية من حيث متوسطاتها الحسابية لذا أخذت نفس الترتيب في الجدول. وهي تنص على تشجيع الأستاذ للطالب. كما نلاحظ أيضا من الجدول أن المتوسط الحسابي الكلي (15,8896) وهي قيمة أكبر من المتوسط النظري للبعد ككل (14) مما يدل على أن كفاءة الأستاذ في تكليف الطلبة بالأبحاث العلمية من وجهة نظر الطلبة جاء بمستوى مرتفع نوعا ما. أن النشاطات المكلف بها الطلبة ترتبط بميولهم وقدراتهم الجسمية والعقلية مما يساهم في إظهار شخصيتهم العلمية وتنمية روح التعاون فيما بينهم كما تسمح أيضا البحوث التي يقوم بها الطلبة من تحمل المسؤولية والاعتماد على النفس في عملية التعلم. إن النشاط الذي يقوم به الطالب في الوسط الجامعي يعبر عن بيئة الجامعة التي لابد أن تكون فعالة ومميزة ومحفزة، وهذا يدل على أن الأستاذ الجامعي لديه مهنة جيدة، وأن الإشراف على الأبحاث والأعمال المختلفة الخاصة بالطلبة تساعد على ربط الجانب النظري بالجانب العملي.

خامساً- الكفايات التدريسية المتعلقة بالتقويم:

الجدول رقم (08) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة على بعد الكفايات المتعلقة بالتقويم:

رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب الفقرات
41	يستخدم الأستاذ الملاحظة المقصودة في تقويم طلبته	2,2699	,64847	3
42	يحرص أن يكون التقويم شاملا لكافة عناصر الموقف التعليمي	2,1534	,70783	6
43	يوظف الأستاذ نتائج التقويم في تحسين أدائه	2,1350	,72449	7

	وأداء طلبته			
44	يطرح الأستاذ الأسئلة التي تشجع على التفكير والمناقشة	2,4172	,62673	2
45	يحترم الأستاذ كل إجابات الطلبة دون سخرية	2,4294	,71982	1
46	يطرح الأستاذ الأسئلة في بداية المحاضرة	1,9202	,71130	10
47	يستخدم الأستاذ الأسئلة الشفوية لقياس مستوى أداء الطلبة	2,2270	,66944	5
48	يصحح الأستاذ الاختبارات بعد فترة قصيرة من أداء الامتحانات	1,8957	,79825	11
49	يضع الأستاذ اختبارات تتناسب مع الزمن المخصص لأدائها	2,0307	,74056	9
50	يضع الأستاذ أسئلة متنوعة وشاملة لكل المقياس الدراسي	2,2454	,69471	4
51	ينوع الأستاذ في أساليب التقويم	2,0859	,68852	8
	المجموع الكلي	23,8098	4,12842	

من خلال ترتيبنا لفقرات بعد الكفايات المتعلقة بالتقويم وبعد مقارنة المتوسطات الحسابية لكل عبارة بالمتوسط الفرضي لها، يتبين لنا أن أغلب العبارات حازت على تقييم مرتفع نوعا؛ حيث جاءت المتوسطات الحسابية لكل من الفقرات رقم 45، 44، 41، 50، 47، 42، 43، أعلى بقليل من المتوسط الفرضي، وجاءت الفقرة "يحترم الأستاذ كل إجابات الطلبة دون سخرية" في المرتبة الأولى في هذا البعد بمتوسط حسابي قدره 2.42، وجاءت بقية الفقرات بمتوسط حسابي مساو للمتوسط الفرضي ما عدا العبارتين رقم 46 و48 كان متوسطها الحسابي اقل من المتوسط الفرضي بقليل، حيث جاءت العبارة "يصحح الأستاذ الاختبارات بعد فترة قصيرة من أداء الامتحانات "في آخر مرتبة بمتوسط حسابي قدره 1,8957.

بمقارنة المتوسط الحسابي لجميع فقرات البعد، والذي يساوي 23,8098 بالمتوسط الفرضي 22، يتبين لنا أن مستوى تقييم الخدمات المتعلقة بالتقويم من طرف الطلبة كان يفوق المتوسط، ربما يعود ذلك إلى وضوح قوانين التقويم الجامعي، وكذلك حرص الإدارة على تطبيق هذه القوانين وتعريفها للأستاذ والطالب. فالتقويم في المجال التدريسي يعد أساسا مهما في العملية

التعليمية وهو ضروري في تحقيق النتائج، فأساليب التقويم بكل أشكالها تسمح بمعرفة ما حققه الأستاذ الجامعي من توصيل المعلومات والمادة العلمية للطلبة.

للتدقيق في نتائج الدراسة قامت الباحثة بحساب الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لكل بعد من أبعاد المقياس وذلك باستخدام اختبار "ت " لعينة واحدة. وتم حساب المتوسط النظري (الفرضي) من خلال القانون التالي:

- المتوسط الفرضي = مجموع درجات البدائل ÷ عدد البدائل × عدد فقرات المقياس (الخفاجي وحميد، 2015، ص 138). والنتائج موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم (09) يبين نتائج الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لكل بعد من ابعد المقياس باختبار"ت" للعينة الواحدة (ن = 163)

محاور المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الحكم
الكفايات المتعلقة بشخصية الأستاذ	33,4908	5,58257	30	7,983	,000	دال
الكفايات المتعلقة بالأهداف التعليمية	10,5399	2,34454	10	2,940	,004	دال
الكفايات المتعلقة بطرائق التدريس	26,9325	5,92560	26	2,009	,046	دال
الكفايات المتعلقة بإدارة أبحاث الطلبة	15,8896	3,35365	14	7,193	,000	دال
الكفايات المتعلقة بالتقويم	23,8098	4,12842	22	5,597	,000	دال

بمقارنة المتوسطات الحسابية لأبعاد المقياس بالمتوسطات النظرية نجد المتوسط الحسابي يفوق المتوسط النظري بقليل لكل بعد إذا جاءت على الترتيب لكل بعد (33.49-30) و(10.53 - 10) و(26.93 - 26) و(15.88 -14) و(23.80 - 22). كما يتبين أن قيمة sig لكل بعد والمقدرة بين 0.000 و0.04 هي أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، وهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لكل بعد لصالح متوسط الحسابي. مما يدل

على أن مستوى امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة جاءت فوق المتوسط. ويمكن تفسير ذلك إلى طبيعة المقرارات التي تتطلب الجدية والنشاط والعلاقات الطيبة مع الطلبة أثناء التفاعل الصفي، فالتعليم الجيد يتطلب من صاحبه أن يكون متمكن من المادة العلمية التي يدرسها ويكون ذو أخلاق عالية ويتعامل مع الطلاب باحترام ضمن حدود المهنة، كما يجب أن يتوفر لديه الجانب البيداغوجي أي تكون لديه منهجية في التدريس فيكون متمكن من صياغة الأهداف التعليمية، يستطيع التنويع في استراتيجيات التدريس كما لديه القدرة على الإشراف على أعمال الطلبة وتقييمها.

تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات التي أشارت إلى نتائج مرضية في ممارسه الكفايات التدريسية من قبل أساتذة الجامعة، منها دراسة " الهويد" (1434ه)، دراسة "قرشمو العراقي والثقفي"(2012)، دراسة" مغير وآخرون"(2015)، دراسة "الجعافرة" (2015، دراسة " منصوري وقريشي"(2016) ودراسة "الهواري وشنيني"(2017).

لكن لا تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة فلوح "(2012) ودراسة الشعيبي والشهراني" (2014)، ودراسة "جناد عبد الوهاب"(2015). التي جاءت نتائجها تشير الى ممارسة الكفايات التدريسية من قبل الأساتذة غير مرضية.

- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثانية:

تنص: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير التخصص (العلوم الإنسانية والاجتماعية - العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير).

للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية واستخدام الاختبار الإحصائي (t. test) لدلالة الفروق بين متوسطي وجهة نظر الطلبة نحو درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية حسب متغير التخصص والجدول رقم (10) يبين ذلك.

الجدول رقم (10) يوضح نتائج اختبار"ت" لدلالة الفروق بين متوسطي وجهة نظر طلبة نحو درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية تعزى لمتغير التخصص

المتغير	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	الدلالة (sig)
كفايات التدريس	العلوم الاجتماعية والإنسانية	98	112,97	15,898	161	2.060	0.04

	كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير	65	107,18	19,797			

يتضح من النتائج المبينة في الجدول رقم (10) أن أكبر قيمة متوسط حسابي تحصل عليها طلبة تخصص علوم اجتماعية وإنسانية حيث بلغت (112,97) ولمعرفة الفرق بين التخصصين في ممارسة الأساتذة لكفاءاتهم التدريسية من وجهة نظر الطلبة بينت نتائج اختبار (ت) أن قيمة(sig=0.04)، وهي قيمة أصغر من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق في مستوى ممارسة كفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظرهم تعزى لمتغير التخصص. يمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى اختلاف التكوين الأكاديمي بين الأساتذة، فلكل أستاذ الكفاية الكافية في مجال تكوينه، أوقد تعزى الفروق إلى اختلاف الموقع الجغرافي للجامعة، كما يمكن أن تعزى الفروق إلى عدد العينة فقط.

تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "جعافرة" (2015)، ودراسة"المحبوب"(2000)، ودراسة "جناد" (2015). لكن لا تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "الشعيبي والشهراني" (2014).

- عرض ومناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

تنص " توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي (ليسانس- ماستر).

للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية واستخدام الاختبار الإحصائي (t. test) لدلالة الفروق بين متوسطي وجهة نظر الطلبة نحو امتلاك الأستاذ للمهارات التدريسية حسب متغير المستوى الدراسي والجدول رقم (11) يبين ذلك.

الجدول (11) يوضح نتائج اختبار"ت" لدلالة الفروق بين متوسطي وجهة نظر طلبة نحو امتلاك الأستاذ للكفايات التدريسية تعزى لمتغير المستوى الدراسي

المتغير	المستوى الدراسي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة "ت"	الدلالة(sig)
كفايات التدريس	ماستر	74	110,77	16,58068	161	0,071	0.94
	ليسانس	89	110,57	18,72036			

يتضح من النتائج المبينة في الجدول رقم (11)أنه لا توجد فروق معتبرة بين المتوسطات الحسابية حيث تحصل طلبة الماستر على متوسط حسابي قدر بـ(110.77)، وطلبة الليسانس على متوسط حسابي قدر بـ(110.57)، ولمعرفة الفرق بين المستويين في امتلاك الأساتذة لكفاءاتهم التدريسية من وجهة نظر الطلبة بينت نتائج اختبار (ت) أن قيمة(sig=0.94) وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق في درجة امتلاك الأستاذ الجامعي للكفايات التدريسية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي، مما يدل عدم تأثير المستوى الدراسي(ماستر /ليسانس) على تقييمهم لمستوى الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي. وتعزى هذه النتيجة إلى أن الأساتذة يشتركون في ممارسة المهارات التدريسية نفسها بالنسبة لكل المستويات الدراسية بالجامعة.

تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "الشعيبي والشهراني"(2014)، ونتائج دراسة "المناصري والدايني"(2008) لكن لا تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "عبد السلام الجعافرة"(2015)، ونتائج دراسة "جناب عبد الوهاب" (2015).

إن امتلاك الأستاذ الجامعي مستوى من الكفايات التدريسية بكل تأكيد يساهم في نجاح العملية التعليمية، وفي رفع وتحسين المستوى التعليمي للطلبة، ومن خلال نتائج الدراسة الحالية والتي أشارت إلى مستوى يفوق المتوسط للكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، مما يدل على أن الأستاذ الجامعي يتوفر على بعض الكفايات ويمارسها بدرجة عالية في الواقع العملي لذا يجب تعزيزها، في حين نجد أن بعض الكفايات تستدعي دائما الاهتمام والتركيز عليها وتطويرها وذلك من خلال الدورات التدريبية والتكوينية والتي تسمح للأستاذ من تحقيق مستوى من الإتقان المطلوب ويتمكن من تحقيق الأهداف المنشودة من العملية التعليمية التعلمية. فتحسين المواقف التعليمية وتطوير مخرجاتها يتوقف بدرجة كبيرة على تنمية الكفايات المختلفة للأستاذ.

- مقترحات الدراسة:

في ظل النتائج المتوصل إليها، تم وضع المقترحات التالية:

- ✍ توفير مختلف التجهيزات الضرورية لتحسين التعلم والتعليم الجامعي مثلا مركز الوسائط المتعددة، الانترنت للطلبة، الكتب والدوريات والمجلات العلمية، تزويد القاعات بوسائل تقنية حديثة، الاهتمام بالمكتبة الإلكترونية.
- ✍ وضع دليل للكفاءات التدريسية
- ✍ عدم تكليف الأستاذ الجامعي بتدريس مقررات غير اختصاصه.

✍ وضع آليات لاستفادة من نتائج التقويم لتطوير مهارات التدريس للأستاذ الجامعي.

✍ الحرص على الإكثار من الأيام الدراسية والندوات العلمية لتزويد هيئة التدريس بالجوانب البيداغوجية لتعزيز نقاط القوة وتلافي نقاط الضعف.

- قائمة المراجع:

- الأزرق، عبد الرحمن صالح. (2000). علم النفس التربوي للمعلمين، بيروت: دار الفكر العربي.

-الجعافرة عبد السلام يوسف. (2015). فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة الزرقاء من وجهة نظر طلبتها في ضوء معايير جودة التعليم. مجلة دراسات (العلوم التربوية)، الجامعة الأردنية، المجلد(42). العدد الأول، ص ص: 139-155.

-الهواري، خويلدي شنيني عبد اللطيف. (2017). الكفايات التدريسية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس الجامعي بمعهد التربية البدنية والرياضية بالأغواط من وجهة نظر الطلبة، العدد الثالث، الجزائر، ص ص: 47-66.

-الهويد، ندى علي سالم. (1434ه). مساهمة تقويم أداء عضو هيئة التدريس في رفع جودة التعليم العالي. دراسة ميدانية من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس والطالبات في جامعة أم القرى. دراسة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير. كلية التربية. جامعة أم القرى. المملكة العربية السعودية.

- الموازني، عبد الكريم زايرو الشمري، نبيل كاظم نهير. (2012). تقويم الكفايات التدريسية لدى مدرسات اللغة العربية في معهد إعداد المعلمات من وجهة نظر طالبات قسم اللغة العربية في محافظة البصرة، مجلة أبحاث البصيرة، العدد (37)، ص ص: 331-386.

- المحبوب، عبد الرحمن إبراهيم. (2000). تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل من وجهة نظر طلبة الجامعة، مجلة جامعة الملك سعود العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد (2). ص ص: 241-266.

- المناصير، حسين جدوع مظلوم والدايني، جبار رشك شناوة. (2008). تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة قسم التاريخ كلية التربية. مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، جامعة القادسية، العدد (2) المجلد (8). ص ص: 177-203.

- العجرمي، باسم صالح مصطفى. (2008). فعالية برنامج تدريبي مقترح لتطوير الكفايات المهنية لطلبة معلمي التعليم الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الأزهر، مصر.

- القريشي، عائدة مخلف مهدي. (2016). الكفايات المهنية والتدريسية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلبة، مركز البحوث التربوية والنفسية، العدد (48)، جامعة بغداد. ص ص: 1-35.

- الشعيبي، محمد الصغير قاسم والشهراني، سعيد بن عبد الله. (2014). تقييم جودة الخدمات التعليمية بجامعة الملك خالد. مجلة جامعة ذمار للدراسات والبحوث العدد (19)، ص ص: 316-346.

- الخزندا، هالة. (2005). تقييم الطالب لأداء الأستاذ الجامعي، تجربة جامعة. مشيجان، الجودة في التعليم العالي، المجلد الأول. العدد الثاني.
- بوزيد، نبيل وبن صالح، بسمة. (2016). تقييم واقع تكيف الأستاذ الجامعي مع عمليتي التدريس والتقييم في نظامLMDدراسة ميدانية بجامعة العربي بن مهيدي بأم البواقي، مجلة العلوم الانسانية، العدد (6)، ص ص: 117-136.
- جناد، عبد الوهاب. (2015). الكفاءات التدريسية الممارسة لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة علم النفس، دراسة ميدانية إحصائية لدى طلبة قسم علم النفس بكلية العلوم الاجتماعية (جامعة مستغانم) مجلة دراسات نفسية وتربوية، مخبر تطوير الممارسات النفسية العدد (14). ورقلة الجزائر، ص ص: 49-72.
- جرادات، هاني محمود. (2015). تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر طلاب قسم الرياضيات بجامعة سلمان بن عزيز. مجلة أماراباك، المجلد السادس، العدد (18). ص ص: 87- 110.
- منصوري، كمال وقريشي، محمد. (2016). تقييم الكفاءة المهنية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر طلابهم وفق معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، جامعة بسكرة، مجلة البحوث الاقتصادية والمالية، جامعة أم البواقي، ص ص: 345-372.
- عباس، حسين مغير والسلطاني، نسرين حمزة وعباس، وفاء عبد الرزاق. (2015). توافر معايير الجودة في أداء تدريسي أقسام العلوم العامة. كليات التربية الأساسية من وجهة نظر طلبتهم. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية. جامعة بابل العدد (20)، ص ص: 292-402.
- فلوح، أحمد. (2012). مواصفات أساتذة الجامعة من وجهة نظر الطلبة -دراسة ميدانية بجامعة مستغانم. مجلة دراسات نفسية وتربوية. مدير تطوير الممارسات النفسية والتربوية عدد (9)، ص ص: 57- 88.
- قطامي، نايفة. (2004). مهارات التدريس الفعال، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

الملحق (1) مقياس الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي

عزيزي(تي) الطالب (ة)..... فيما يأتي مجموعة من العبارات التي تعبر بوضوح عن رأيك الشخصي حول الكفايات التدريسية للأستاذ الجامعي، والمطلوب منك معرفة وجهة نظرك الشخصية بصراحة وبأمانة وبصدق وذلك من خلال الإجابة على هذه العبارات بوضع علامة √ أمام العبارة التي تعبر عن رأيك. أعلمك(ي) أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، لذلك لا تترك(ي)أي عبارة بدون إجابة. نشكر تعاونكم

- البيانات الأولية:

كلية: ..... جامعة: .....المستوى: .....التخصص: .....

رقم	الفقرات	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة متوسطة	غير موافق
1	الأستاذ متحمس للمادة التي يدرسها			
2	الأستاذ متمكن من المادة التي يدرسها			
3	الأستاذ يشجع طلبته على طرح الأسئلة ومناقشتها			
4	الأستاذ متواجد للرد على استفسارات الطلبة خارج ساعات المحاضرة			
5	يلتزم الأستاذ بوقت المحاضرة			
6	يتحدث الأستاذ بصوت مسموع وواضح داخل قاعة المحاضرة			
7	يتعامل الأستاذ مع الطلبة بكل تقدير واحترام			
8	يدون الأستاذ غيابات طلبته باستمرار			
9	يزرع الأستاذ الثقة في نفوس طلبته			
10	يعرض الأستاذ المساعدة الشخصية للطلبة			
11	يتعامل مع الطلبة بشكل عادل ومنصف			
12	يسمح للطلبة بإبداء آرائهم والتعبير عما في داخلهم			
13	يحافظ على مظهره بشكل لائق			
14	يهتم بترسيخ القيم الأخلاقية والاجتماعية والعلمية في نفوس الطلبة			
15	يتحلى بلغة سليمة عند عرض المحاضرة			
16	يرتب الأستاذ أهداف الدرس ترتيبا منطقيا من البسيط إلى المعقد			
17	ينفذ الأستاذ أهداف الدرس في الوقت المحدد لها			
18	يركز الأستاذ على الأهداف التي تعالج مشكلات التعلم لدى طلبته			
19	يعرض الأستاذ الأهداف التعليمية في بداية المحاضرة على الطلبة			
20	يشارك الأستاذ طلبته في تحقيق أهداف المقياس كلما أمكن ذلك.			

21	يستخدم الأستاذ طرائق تدريس تراعي الفروق الفردية للطلبة				
22	ينوع الأستاذ في أساليب التدريس بما يتلاءم وطبيعة المادة العلمية.				
23	يطلع الأستاذ على كل ما هو جديد في طرائق التدريس				
24	يمهد الأستاذ للمحاضرة بمقدمة تثير دافعية الطلبة				
25	يستخدم الأستاذ أساليب تدريس مشوقة لإثارة دافعية الطلبة للتعلم.				
26	يستخدم الأستاذ بفاعلية استراتيجيات وطرائق تدريس متنوعة.				
27	يوظف الأستاذ نتائج التقويم لتعديل طرق التدريس.				
28	يستخدم الأستاذ أساليب تدريسية تسهل فهم المادة العلمية				
29	يستخدم الأستاذ المناقشة المفتوحة أثناء عرض المادة العلمية				
30	يكتفي الأستاذ بعرض طريقة المحاضرة دون غيرها من طرائق التدريس الأخرى				
31	يعرض الأستاذ للمعلومات بطريقة واضحة منظمة.				
32	يستعمل الأستاذ أمثلة تيسر استيعاب محتوى المحاضرة				
33	يمتلك الأستاذ القدرة على إدارة القاعة الدراسية بفاعلية عالية.				
34	يكلف الأستاذ الطالب بأبحاث علمية تسهم في ربط الجوانب النظرية بالجوانب العملية..				
35	يكلف الأستاذ الطالب بأبحاث علمية تتناسب وأهداف المقاييس المدرّسة				
36	يترك الأستاذ الحرية للطلبة في اختيار حلقة البحث بأنفسهم				
37	يتيح الأستاذ الفرصة للطلبة في اختيار موضوعات أبحاثهم من بين مجموعة من عناوين يعرضها عليهم.				
38	يصحح الأستاذ الأبحاث ويفيد الطلبة بملاحظاته لتفادي الوقوع في الخطأ				
39	يشجع الأستاذ الطالب على إظهار شخصيته العلمية في البحث				
40	يشجع الأستاذ طلبته القيام بأبحاث مشتركة لينمي فيهم روح التعاون.				
41	يستخدم الأستاذ الملاحظة المقصودة في تقويم طلبته				
42	يحرص أن يكون التقويم شاملا لكافة عناصر الموقف التعليمي				
43	يوظف الأستاذ نتائج التقويم في تحسين أدائه وأداء طلبته				
44	يطرح الأستاذ الأسئلة التي تشجع على التفكير والمناقشة				
45	يحترم الأستاذ كل إجابات الطلبة دون سخرية				
46	يطرح الأستاذ الأسئلة في بداية المحاضرة				
47	يستخدم الأستاذ الأسئلة الشفوية لقياس مستوى أداء الطلبة				
48	يصحح الأستاذ الاختبارات بعد فترة قصيرة من أداء الامتحانات				
49	يضع الأستاذ اختبارات تتناسب مع الزمن المخصص لأدائها				

50	يضع الأستاذ أسئلة متنوعة وشاملة لكل المقياس الدراسي			
51	ينوع الأستاذ في أساليب التقويم			